

॥ इस ग्रंथ छपवानेमें, प्रथम आश्रय दाता ॥

(खानदेश ) आमलनेरा निवासी, धर्मात्मा सा वधूसा दगडुसाकी भार्या पानावाइ, की तरफसें रूपैया चारसोंका, उत्तम आश्रय मिलनेसें, ते बाईका पोषक सा. रतनचंद, दगडुसाके नामसें छपवानेका प्रबंध किया गयाथा ।

परंतु अनेक कारणके योगसें, दूसरे प्रेसमें पुनः छपवानेका प्रबंध करना पडा । और आगे ग्रंथका भी विस्तार हो जानेसें, दुपट खरचका बोजा उठाना पडा । इसी कारणसें दूसरे भी सद्-गृहस्थोंका आश्रय लेनेकी विशेष आवश्यकता हुई । ते सद्गृहस्थोंकी, और गाइकोकी भी, यादि पिछले भागमें हमने दिवाई है । और कितनेक संस्थाके नामकी भी यादि, प्रथमसे छपवाई दी है । जिससें लोकोंको लेनेकी भी सुगमता हो जावे ॥ इत्यलं ॥

॥ लि. ग्रंथ कर्त्ता ॥

---

॥ इस पुस्तकको छपवानेका अधिकार किसीकोभी नहीं है ॥

---

॥ ॐ नमो जिनमूर्त्तये ॥

## ॥ प्रस्तावना ॥

॥ सज्जन पुरुषो ! यह दूँदनी पार्वतीजीने, प्रथम-ज्ञानदी-  
पिका, नामकी पुस्तक प्रगट करवाई थी, परंतु थोड़ेही दिनोंमें, मु-  
निराज श्रीबल्लभ विजयकी तरफसे-गल्प दीपिका समीरके, ज-  
पाटमें सर्वथा प्रकारसे वृजगई थी, और वह कठोर पवनको, हटानेको  
समर्थ नहीं होती हुई, इस दूँदनीजीने, पुनः सत्यर्थ चंद्रोदय जैन-  
नामका पुस्तकको प्रगट करवाया, परंतु यह विचार न किया कि-  
एक तो रात्रिका समय, दूसरा दृष्टि विकारका भारी दोष, तोपिछे-  
एक चंद्रका उदय मात्र हैं सो, वस्तु तत्त्वका बोध-यथावत्, किस  
प्रकारसे करा-सकेगा ?। चंद्रका उदय तो क्या, लेकिन सूर्य नारा-  
यणका उदय होनेपरभी, दृष्टि दोषके विकारवाले पुरुषोंको, कुछभी  
उपकार नहीं हो सकता है। इस वास्ते प्रथम-दृष्टि दोष दूर करनेकी  
ही, आवश्यकता है। जब दृष्टि दोष दूर होजायगा, तब उनके पिछे-  
से, क्षयोपशमानुसारसे—चंद्रके उदयमेंभी, और सूर्यके उदयमें-  
भी-वस्तु तत्त्वका, यथावत् भान होजायगा। हमारे दृढकभाइयाँका  
जिनप्रतिमाके विषयमें दृष्टि दोष दूर होनेके वास्ते, हमनेभी यह अंज-  
नरूपग्रंथ, तैयार किया है। कदाच अंजन करती बखते, दृष्टि  
दोषका कारणसे किंचित्—कर्कशता, मालूम पड़ेगी, परंतु जो  
शिरको ठीकाने रखके, अंजन करते रहेंगे तो, दृष्टि दोषका  
विकार तो न रह सकेगा। और तो क्या लेकिन-कोई भूत  
प्रेतादिककाभी दोष, हुवा होगा सोभी मायें न रह सकेगा ! हमारा  
अंजनको हमको ऐसी खात्री है। परंतु विपरीत भवितव्यताबालो-

को, कदाच हमारा अंजन, फायदाकारक-न हुवा तो, कुछे अंजनका दोष, न गीना जायगा ? ॥

जबसे यह गुरु बिनाका पंथ प्रगट हुवा है, तबसे आजतक, इनके कितनेक पल्लव ग्राही दूंदकोंने, अपना मनःकल्पित मतको ध-  
कानेके लिये, अन्य मतके, और जैनमतकेभी सर्व शास्त्रोंसे सम्मत,  
और जिनकी साक्षी यह धरती माताभी हजारों कोशों तकमें, हजा-  
रो वर्षोंसे, गवाही दे रही है, वैसी श्रीवीतराग देवकी अलौकिक मूर्-  
त्तिका, और जैन मतके अनेक धुरंधर आचार्य महाराजाओंकाभी,  
अनादर करके, हमतो गणधर भाषित सूत्रही मानेंगे, वैसा कहकर,  
मात्र. [ ३२ ] वत्रांश ही सूत्रोंको आगे धरके. अपना दूंदक पंथको  
धकाये जातेथे, और अपनी सिद्धाई प्रगट करनेको, सर्व महापुरुषोंकी  
निंदाके साथ, अगडबगडं लिख भी मारतेथे, जैसे प्रथम दूंदक  
जैठमलजीने—समकित सार, लिख माराथा, और पिछे किसीने छप-  
वाके प्रसिद्ध करवायाथा, परंतु जब गुरुवर्य श्रीमद्विजयानंद सूरेश्वरजी  
( प्रसिद्ध नाम आत्मारामजी ) की तरफसे, उनका उत्तर रूप-स-  
म्यक्त्व शल्योद्धार, प्रगट हुवा, तब उनका उत्तर देनेकी शुद्धि  
न रहनेसे, थोडेदिन चुपके होके बैठ गयेथे । फिर इस  
दूंदनीजीने—ज्ञानदीपिकाका, धतंग खडा किया, उनका भी उ-  
त्तर हो जानेसे चुचके हो गयेथे, ऐसे बारंवार जूठे जूठ लिखनेको  
उद्यत होते है ।

परंतु मूर्त्ति पूजकोंकी तरफसे, सत्य स्वरूप प्रगट होनेसे, दू-  
ंदकोंको, कोई भी प्रकारसे उत्तर देनेकी जाग्या न रहनेसे, पुनः इस  
दूंदनी पार्वतीजीने, मनः कल्पित जूठे जूठ चार निक्षेपका लक्षण  
लिखके, जो गणधर गूथित, श्री अनुयोगद्वार नामका महांगंभीर,

सर्व मूर्खोंका मूल सूत्र है, उनको भी धक्का पुहचानेका इरादा उठाया है। और—स्थापना निक्षेपको, उठानेके लिये, कितनेक मूर्ख दूढ़कोंने, जो जो कुतर्कों किइथी, उनका ही पुनर्जीवन करके, और वर्त्तमानमें प्रचलित कुतर्कोंसे, अपनी थोथी पोथी भरदेंके, जैन मतके शत्रुभूत, आर्यसामाजिकके, दो चार पंडितोंकी प्रशंशा पत्रिका, किसीभी प्रकारसें डलवायके, अज्ञान वर्गको भ्रमित करनेका उपाय किया है ?

ते पंडितोंकी सम्मति, नीचे मुजब—

(१) वसता लवपुर मध्ये, छात्रान् शास्त्रं प्रवेशयता ।

संमतिरत्र सुविहिता, दुर्गादत्तेन सुविलोक्य ॥ १ ॥

पं० दुर्गादत्त शास्त्री० अध्यापक० आ० का० लाहौर ॥

( २ ) मिथ्या तिमिर नाशक मेतत्—उपक्रमोप संहार पूर्वकं, सर्वं मयाऽवलोकितम् । इति प्रमाणीकरोति । लाहौर डी० ए० वी० कालेज प्रोफेसर, पंडित राधामसाद शर्मा शास्त्री ॥

( ३ ) दयानंदने एतद् लिखाथा, सत्यार्थ प्रकाशे ठीक । मूर्त्तिपूजाके आरंभक हैं जैनी, या जगमें नीक ॥ पर अवलोकन कर यह पुस्तक, संशय सकल भये अब छीन, ताते धन्यवाद तुहि देवी, तूं पार्वती यथार्थ चीन । ३ । साधारण अवलामें ऐसी, होइ न कब हूं उत्तम बुद्ध । ताते यह अवतार पछीनो, कह शिवनाथ हृदय कर शुद्ध ॥ वार २ हम ईश्वरसे अब, यह मांगे हैं वरकरजोर । चिरंजीवि रह पर्वत तनया, रचे ग्रंथ सिद्धांत निचोर ॥४॥ इत्यादि ॥



॥ दोहा. ॥

पंडित योगीनाथ शिव, लिखी सम्मति आप ।

लवपुर मांहि निवास जिह, शंकरके प्रताप ॥ १ ॥

(४) पार्वती रचितो ग्रंथो, जैनमत प्रदर्शकः ।

प्रीतयेऽस्तुसतां नित्यं, सत्यार्थ चंद्र सूचकः ॥ १ ॥

१८५११०५ } गोस्वामि रामरंग शास्त्री, मुख्य संस्कृता ध्या-  
पक, राजकीय पाठशाला, लाहौर ॥

( ५ ) सत्यार्थ चंद्रोदय जैन—इस पुस्तकमें, यह दिखलाया है कि, मूर्तिपूजा जैन सिद्धांतके विरुद्ध हैं। युक्तियें सबकी समझमें आने वाली हैं। और उत्तम हैं, दृष्टांतोंसे जगह २ समजाया गया है। और फिर जैनधर्मके सूत्रोंसे भी—इस सिद्धांतको पुष्ट किया है। जैनधर्म वालोंके लिये यह ग्रंथ अवश्य उपकारी है ॥

लाहौर—राजाराम पंडित० संपादक आर्य ग्रंथावली ॥

( ६ ) अंग्रेजीमें—पी० तुलसीराम. वी० ए० लाहौर ॥

( ७ ) गुरुमुखी अक्षरोंमें—

\* इनसातों पंडितोंको, न जाने किस कारणसे फसाये होंगे ।

\* कितनेक पंडितोंने तो बड़ी २ उपमाओ देके, ढूंढनीजीकी, बड़ी ही जूठी प्रशंसा कीई है। सो सत्यार्थसे, अर्थके साथ विचार लेना ॥

क्योंकि जैन धर्मका जंडाको लेके फिरने वाली. दूंदनी पार्वतीजीको ही, जैन धर्मके तत्त्वोंकी समझ नहीं है, तो पिछे जैन धर्मके तत्त्वोंकी दिशा मात्रसे भी अज्ञ, ते पंडितोंका हम क्या दूषण निकालें ? ॥ इसमें तो कोई एकाद प्रकारकी चालाकी मात्र ही दीखती है । ते सिवाय नतो पंडितोंने किंचित् मात्रका भी विचार किया है । और नतो दूंदनी पार्वतीजी भी जैन धर्मका तत्त्वको समझी है । मात्र भव्य प्राणियोंको जैन धर्मसे सर्वथा प्रकारसे भ्रष्ट करनेको प्रयत्नमान हुई है ॥

केवल इतना ही मात्र नहीं, परंतु अपनी स्त्री जातिकी तुच्छता कोभी प्रगट करके, जाति स्वभाव भी जगें जगेंपर दिखाया है, और परमप्रिय वीतराग देवकी शांत मूर्तिको पथ्यर, पहाड, आदि निंद्य वचन लिखके तीक्ष्ण वाण वर्षाये है ? । और इनके पूजने वाले श्रावकोंको, और उनके उपदेशक, गणधर महाराजादिक सर्व आचार्योंको, अनंत संसारी ही ठहरानेका प्रयत्न किया है ? । और अपने आप पर्वत तनयाका स्वरूपको धारण करती हुई, और गणधर गूथित सिद्धांतको भी तुच्छपणे मानती हुई, और जूठे जूठे लिखती हुई भी, जगें जगें पर तीक्ष्ण वचनके ही वाण छोडती हुई चली गई है ? ॥

परंतु हमने यह जमानाका विचार करके, और स्त्री जातिकी तुच्छताकी उपेक्षा करके, सर्वथा प्रकारसे भ्रिय शब्दोंसेही लिखनेका विचार किया है, परंतु इस दूंदनीजीका तीक्ष्ण वचनके आगे, हमारी बुद्धि ऐसी अटक जातिथीकि, छेवटमें किसी किंभी जगेंपर दूंदनीजीका ही अनुकरण मात्र करादेतीथी, तो भी हमने हमारी तरफसे, नर्म स्वरूपसे ही लिखनेका प्रयत्न किया है ।

परंतु जिसने, दूंदनीजीका तदन जूटका पुंज, और केवल कपोल कल्पित, और अति तीक्ष्ण, वचनका लेख, नहीं वांचा होगा, उनको हमारा लेख किंचित् तीक्ष्ण स्वरूपसें मालूम होनेका संभव रहता है, इस वास्ते प्रथम दूंदनीजीने—सत्यार्थ चंद्रोदयमें, जे जूठ, और निंघ, और कटुक, शब्दों लिखे हैं, उसमेंसें किंचित् नमुना दाखल लिख दिखाता हूं, जिससें पाठक गणका ध्यान रहै ॥ और विचार करनेमें मसगुल बने रहें ॥

॥ देखो दूंदनी पार्वतीजीकी चतुराइपणेका लेख ॥

( १ ) प्रस्तावनाका पृष्ठ. १ लेमें—दूंदक सिवाय, सर्व पूर्वाचार्योंको, सावद्याचार्य ठहरायके, हिंसा धर्मके ही कथन करनेवाले ठरहाये हैं ॥ १ ॥

विचार करोकि, जैन मार्गमें जो पूर्वधर आचार्यों हो गये हैं, सो क्या हिंसामें धर्म कह गये हैं ? अहो क्या दूंदनीके लेखमें सत्यता है ? ॥ और मंदिर, मूर्त्तिका, लेख है सो तो, गणधर गूथित सूत्रोंमें ही है ? । तो क्या यह दूंदनी गणधर महाराजाओंको, हिंसा धर्मी ठहराती है ? ॥

( २ ) आगे पृष्ठ. २१ में—चार निक्षेपका स्वरूपको समजे बिना, दूंदनीजी तो वन बैठी पंडितानी, और सर्व पूर्वाचार्योंको कहती हैं कि-हठवादीयोंकी मंडलीमें, तत्त्वका विचार कहां । इत्यादि ॥ २ ॥

पूर्वाचार्योंकी महा गंभीर बुद्धिको पुहचना तुमहम सर्वको महा कठीन है, परंतु हमारा किंचित् मात्रका लेखसें ही, विचार करना कि दूंदनीजीको, निक्षेपके विषयका, कितना ज्ञान है, सो पाठक गणको मालूम हो जायगा ॥

[ ३ ] पृष्ठ. ३६ में-वीतराग देवकी, अलौकिक शांत मूर्त्तिको, जैनके मूल सिद्धांतोंमें, वर्णन करके वंदना, नमस्कार, कराने-वाले, गणधर महाराजा, सो तो सर्व भव्यात्माको मत [ मदिरा ] पीलानेवाले ॥

और वंदनां, नमस्कार, करनेवालेको मूर्त्ति ठहराये । और अपना थोथा पोथामें जगें जगेंपर जूठे जूठे लिखनेवाली, और अभीतक दूंदनेवाली दूंदनीजी, सो तो वन बैठी पंडितानी ? ॥ ३ ॥

[ ४ ] पृष्ठ. ४३ में-वीतरागकी शांतमूर्त्तिको, वंदनादिक, करनेवाले, बाल अज्ञानी ॥ ४ ॥

दूंदनीजीने, वीतरागकी मूर्त्तिके बैरीको तो, बनादिये ज्ञानी, क्या ? अपूर्व चातुरी प्रगट किई है ? ॥

[ ५ ] पृष्ठ. ५२ में-सिद्धांतके असरोंकी स्थापनासें, ज्ञान नहीं होता है, ऐसा जूठा आक्षेप करके भी, कहती है कि-तुम्हारी मति तो ' मिथ्यात्वने ' बिगाड रखली है, इत्यादि ॥ ५ ॥

॥ इसका निर्णय, हमारा लेखसें, मालूम हो जायगा ॥

[ ६ ] पृष्ठ. ५७ में-बालककी लाठीकीतरां, अज्ञानीने, पाषाणादिकका-विंव, बनाके, भगवान् कल्प रखवा है ॥ इत्यादि ॥ ६ ॥

॥ इस लेखमें, गणधरादिक सर्व जैनधर्मीयोंको, अज्ञानी ठहरायके, अभीतकभी दूंदकरनेवाली दूंदनी ही ज्ञानिनी वन बैठी है ? ॥

[ ७ ] पृष्ठ. ६३ में-मूर्त्तिपूजक, कभी ज्ञानी न होंगे इत्यादि दूंदनीजीने लिखा है ॥ ७ ॥

[ ८ ] पृष्ठ. ६४ में-मूर्त्तिपूजना, गुडीयांका खेल ॥ इत्यादि ८

॥ दूंदकों, जो कुछ क्रिया करके दिखलाते है, सोभी तो गु-  
ढीयांका ही खेल हो जागया क्योंकि दूंदक लोको भावको ही मुख्य  
पणे बतलाते है, तो पिछे दूसरी क्रियाओ करके, बतलानेकी भी  
क्या जरूरी है ? ।

[ ९ ] पृष्ठ. ६७ में-पथरकी मूर्ति धरके, श्रुति भी लगानी  
नहीं चाहीये ॥ इत्यादि ॥ ९ ॥

बीतरागी भव्य मूर्ति, ध्यानका मुख्य आलंवन है, परंतु दं-  
दनीजीको, कितना द्वेष प्रज्वलित हुवा है ? ॥

[ १० ] पृष्ठ. ६८ में-मूर्तिपूजक तो, सर्व सावध्याचार्यके, धो-  
षमें आये हुये है । इत्यादि ॥ १० ॥

॥ गुरु विनाका तत्व विमुख लोकाशा वर्णीयेका, मनः कल्पित  
मार्गको पकडके चलनेवाले, सो तो, धोषमें आये हुये नहीं ? बाहरे  
दूंदनीजी बाह ? ॥

[ ११ ] पृष्ठ. ६९ में-जिन मूर्तिका सूत्र पाठोंको, जूठा ठह-  
रानेके लिये, पूर्वके महान् महान् सर्व आचार्योंको, कथाकार कहकर,  
गपौडे लिखनेवाले ठहराय दिये है ॥ इत्यादि ॥ ११ ॥

॥ इस दूंदनीने आचार्योंका नाम देके, सूत्रकार गणधर महा-  
राजाओंको ही, गपौडे लिखनेवाले ठहराये है ?

और स्वार्थी दो चार पंडितोंकी पाससें, स्तुति करवायके  
दूंदनीजी अपने आप साक्षात् ईश्वरकी पार्वतीका, स्वरूपको धारण  
करके, और जैन सिद्धांतोंसे तदन विपरीतपणे लेखको लिखके,  
दूंदकोका, उद्धार करनेका, मनमें कल्पना कर बैठी है ? क्या अशुर्व  
न्याय दिखाया है ? ॥

( १२ ) पृष्ठ. ७१ में-दूंदनीजी शाश्वती जिन प्रतिमाओं-

का होना मूल सूत्रोंसेही लिख दिखाती है, और लिखती हैकि—  
पाषाणो पासक—चेइय, शब्दसें. मंदिर, मूर्त्तिको, ठहरायके, अर्थ-  
को अनर्थ करते है. ॥

ऐसा लिखके—फिर एष्ट. ७७ में—उवाई सूत्रका पाठसें—चेइय,  
शब्दसें, मंदिर मूर्त्तिका अर्थ भी करनेको, तैयार हुई है ? ॥

और एष्ट. १४३ में—स्वमके पाठसें—चेइयं ठयावेइ दव्व  
हारिणो मुनी भविस्सइ, लिखके मंदिर, मूर्त्तिका, अर्थको भी  
दिखलाती है ॥

और एष्ट. ८६ में—दूदनीजी लिखती हैकि—मूर्त्तिका नाम—  
चेइय, कहि नहीं लिखा है ॥

ऐसा लिखके—एष्ट. १०० में—लिखती है कि—चेइय, शब्दका  
अर्थ,—प्रतिमा पूर्वाचार्योंने, पक्षपातसें लिखा है ॥

ऐसा कह कर एष्ट. ११४ में—सम्यक्त्त शल्योद्धारका, चैत्य  
शब्दसें प्रतिमाका अर्थको, निंदती है ॥

और एष्ट. ११८ में—चेइय, शब्दसें,—प्रतिमाका, अर्थ करने  
वालेको, हठवादी ठहराती है ॥ १२ ॥

कैसी दूदनीजीके लेखमें चातुरी आई है ? ॥

( १३ ) एष्ट. १२९ में—दूदनीजी लिखती हैकि, सावद्याचा-  
र्योंने, माल खानेको, निशीथ भाष्यादिकमें, मनमाने गपौडे, लिख  
धरे है । इत्यादि ॥ १३ ॥

दूदनीजीने, एक सामान्य मात्र—चार निचेपका, स्वरूपको

( १३ )      दूंदनीजीके-कितनेक, अपूर्ववाक्यं-

समजे विना,-त्रण निक्षेप, निरर्थक, और उपयोग विनाके, लिख मारा । तो पिछे गुरुज्ञान विनाकी दूंदनीजीको, निशीथ भाष्यका पत्ता नहीं लगनेसे, गर्पोडे कहैं, उसमें क्या आश्चर्य ? ॥

( १४ ) पृष्ठ. ११३ में-दूंदनीजी लिखती हैकि-मंदिर, मूर्ति, मानने वाले आचार्योंने, सत्य दया धर्मका, नाश कर दिया है । इत्यादि ॥ १४ ॥

पाठकवर्ग ! अलोकिक शांत मुद्रामय वीतराग भगवान्की भव्य मूर्तिका दर्शन होनेसे, दूंदनीजीका क्या सत्यानाश हो जाता है ? जो जूठा रुदन करती है ? ॥

( १५ ) पाठकवर्ग, चउद पूर्वके पाठक, श्रुत केवली, गिने जाते हैं । ऐसे जो भद्रबाहु स्वामीजी हैं, उनकी रची हुई-निर्युक्तियां, सोतो अनघडित गर्पोडे, दूंदनीजी कहती है ? ॥१५॥

समजनेका यह हैकि, निर्युक्तियां क्या वस्तु है, सोतो दूंदनीजीको दर्शन मात्रभी हुये नहीं होंगे, परंतु अपनी जूठी पंडितानी पणाके छाकमें, चकचूर बनी हुई, चउदां पूर्वके पाठकोंभी, कुछ लेखामें ही, गीनती नहीं है ? । अहो हमारे दूंदकोंमें, मूढताकी प्रबलताने क्या जोर कर रख्या है ? ।

( १६ ) पृष्ठ. १३३ में-पीतांवरी दंभ धारीने, जडमें, परमेश्वर बुद्धि, कर रख्खी है । इत्यादि ॥ १६ ॥

पाठकवर्ग !-इस दूंदनीजीने-पृष्ठ. १५४ में-ऐसा लिखाथा कि-महावीर स्वामीजीके पहिले भी-मूर्ति, होगी तो उसमें क्या आश्चर्य है ॥

और पृष्ठ. १५८ में-लिखती हैकि, यह संवेग पीतांबर, ( लहापंथ ) अनुमान अढाई सौ वर्षसे निकला है ॥

तो पिछे पीतांवरीयोंने, मूर्तिमें परमेश्वरकी कल्पना किई है, यह कैसे सिद्ध करके दिखलाती है। क्योंकि मंदिर, मूर्तियोंतो, हजारो वर्षके बने हुये है। और चारोवर्ण ( जाति ) के लोक, अपना अपना उपादेयकी-मूर्तियोंको, मान दे रहे है, तो क्या द्वंद्वनीजीको, एक पीतवस्त्र वालेही दिखलाई दिये ?

( १७ ) पृष्ठ. १३९ में—सूत्रका-अर्थ है, सोभी द्वंद्वनी। और—निर्युक्तियां है, सोभी द्वंद्वनीही है। और सूत्रोंकी—भाष्य, है सोभी द्वंद्वनीजी। अपने आप बनी जाती हुई, कहती है कि—तुम्हारे मदोन्मत्तोंकी तरह, मिथ्याडिभके, सिद्ध करनेके लिये, उलटे कल्पित अर्थ रूप, गाले गरदानेके लिये, निर्युक्ति नामसे, बड़ेबड़े पोथे, बनारखुले है, क्या उन्हें धरके हम बांचे ?। इत्यादि ॥ १७ ॥

पाठकागण ! चतुर्दश पूर्व धर, किजो श्रुत केवली भद्र बाहु स्वामीजी है उनकी रची हुई, नियंत्रित अर्थ वाली, निर्युक्तियां, सो तो कल्पित अर्थके गोले, ॥ और अगडं बगडं लिखके, मूढ़ोंमें पंडितानी बनने वाली, आजकलकी जन्मी हुई, जो द्वंद्वनीजी है, उनके वचन, सो तो यथार्थ—निर्युक्तियां और यथार्थ—भाष्य अहो क्या अपूर्व चातुरी, मूढ़ोंके आगे प्रगट करके दिखलाती है ? ॥

( १८ ) पृष्ठ. १४४ में—लिखती है कि—मूर्तिपूजाके, उपदेशको, कुमार्गमें गेरनेवाले है ॥ १८ ॥

सूत्रार्थके अंतमें, यह अर्थ, जो द्वंद्वनीजीने लिखा है सो, केवल मनः कल्पित, जूठ पणे लिखा है ॥

( १८ ) पृष्ठ. १५९ में—लिखती है कि—मूर्ति—पूजा, मिथ्यात्व, और, अनंत संसारका हेतु ॥ १९ ॥



गुरु परंपराका ज्ञानसे रहित, हमारे दूंदको, सूत्रका परमार्थको समजे बिना, जो मनेमें आता है सोही लिख मारते है ॥ देखोकि, प्रथम पृष्ठ. ७३ में—इस दूंदनीने, पूर्णभद्र, यक्षादिकोंकी, पथथरकी, मूर्तियांकी पूजासें, धन, दोलत, पुत्रादिक प्राप्त होते है, ऐसा लिखके, सब दूंदकोंको, लालचमें डालेथे ॥

और पृष्ठ. १२६ में—“कथवलिकम्मा” के पाठार्थमें—नित्य (दररोज) कर्त्तव्यके लिये—वीर भगवानके भक्त श्रावकोंको, पितर, दादेयां, बाबे, भूत, यक्षादिककी मूर्त्तिके पूजनेवाले बताये है ॥ तो अब विचार करनेका यह है कि—वीतराग देवकी मूर्त्तिको पूजे तो मिथ्यात्व, और अनंत संसारका हेतु, और पूजाका उपदेशक, कुमार्गमें गेरने वाले, दूंदनीजीने लिख मारा । और भूतादिक, मिथ्यात्वी देवोंकी मूर्त्ति पूजा, दररोज श्रावकोंकी पास करवानेका, दूंदनीजी तो उपदेशको देने वाली, और इनके भोंदू दूंदको, भूतादिक मिथ्यात्वी देवकी मूर्त्तिको, दररोज पूजने वाले, कौनसें खड्डेमें, और कितने काल तक रहेंगे, उनका प्रमाणभी तो, दूंदनीजीने लिखके ही दिखाना चाहीताया ? । पाठक गण जो तदन मूढताको प्राप्त होके जूठे जूठ लिखनेवाले है उनको हम क्या कहेंगे ? ॥

केवल जूठ ही लिखनेसें, संतोषताको प्राप्त नहीं हुई है, परंतु आज तक शुधी जितने पूर्व धरादिक, महान् महान् आचार्यों हो गये है, उनका सर्वथा प्रकारसें वारंवार तिरस्कार करनेको, जगें जगें पर राक्षसी कलम चलाई है ॥

क्योंकि—इस दूंदनीजीने—जैन धर्मके नियमका, एक पुस्तक, भिन्न-पणेभी छपवाये—उसका पृष्ठ. १३ से—इनका सत्यार्थ चंद्रोदयकी जाहीरान, भी छपवाई है । उसका पृष्ठ. १४ से—लिखती हैकि—इस पुस्तकमें प्राचीन जैनधर्म दूदिये मतका—सूत्रोंद्वारा मंडनही नहीं

किया, वरंच सूत्रप्रमाण, कथा, उदाहरण, तथा युक्ति, आदिसें हस्तामलक करानेमें-कुछ भी बाकी नहीं छोड़ी । वरंच द्रव्यनिक्षेप, भाव निक्षेप, मूर्त्तिपूजन निषेध, चेइय शब्दवर्णन, शास्त्रोक्त वर्णनके अतिरिक्त प्रश्नोत्तरकी रीति ।

और पीतांबर धारियोंके-नवीन मार्गका मूलसूत्रों, माननीय जैन ऋषियोंके-मतव्यों, प्रबल युक्तियोंमें खंडन किया है । और युक्तियोंभी ऐसी प्रबल दी हैकि-जिनको जैन धर्मारूढ-नवीन मता-बलंबियोंके सिवाय, अन्य संप्रदायिकभी, खंडन नहीं कर सकते । वरंच बड़े २ विद्वानोंनेभी श्लाघा ( प्रशंसा ) की है । इस पुस्तकमें विशेष करके श्री आत्माराम आनंदविजय संवेगीकृत, जैनमार्ग प्रदर्शक—नवीन कपोल कल्पित ग्रंथोंकी, पूर्ण अंदोलना की है ॥ इत्यादि ॥

पाठकवर्ग ? इस दूंदनीजीका-जूठा गर्विष्ठपणेका लेखमें, जैन धर्मके नियमानुसार एकभी बात हैया नहीं ? सो हमारा लेखकी साथ एकैक बातका पुक्तपणे विचार करते चले जाना ॥

हमारे दूंदकभाइयों ? प्राचीन है या-अर्वाचीन ? यह भी विचार करते चले जाना । दूंदनीजीका लेख-२ सूत्रों द्वारा है कि-केवल कपोल कल्पित ?

यह भी हमारा विचार करना । और ३ युक्तिवाला है कि-केवल कुयुक्तिवाला ? सोभी विचार करना । और ४ द्रव्य निक्षेप, ५ भाव निक्षेप, ६ मूर्त्तिपूजन निषेध, ७ चेइय शब्दका वर्णन शास्त्रोक्त है कि-केवल दूंदकोका कपोल कल्पित है ?

इस बातोंका भी पुक्तपणे विचार करते चलेजाना । फिर भी दूंदनीजी लिखती है कि-पीतांबरधारियोंके-नवीन मार्गका, ८

मूल सूत्रों, और माननीय जैन ऋषियोंके-९ मंतव्योंका, प्रबल युक्तिसे खंडन किया है ।

इस लेखमें भी विचार करनेका यह है कि-हमारे दूढ़क भाइयों-धीतराग धर्मके अवलंबन करनेवाले हैं कि, जैन धर्मको एक कलंक रूपके है ? क्योंकि-जैनके तत्त्वरूप-सूत्रोंका, और प्राचीन माननीय जैन धर्मके, महान् महान् ऋषियोंका-मंतव्योंका भी, खंडन करनेको उद्यत हुये हैं ? तो अब हमारे दूढ़कोंको-किस मतमें मानेंगे ? ।

फिर भी लिखती है कि-प्रबल युक्तियोंसे खंडन किया है । इस बातमें हम इतना ही कहते हैं कि गुरुविनाकी दूढ़नीजीमें प्रथम जैन तत्त्वोंको समझनेके ही ताकात नहीं है, तो पीछे जैन धर्मके-सूत्रोंको और जैन धर्म के महान् महान् ऋषियोंके-मंतव्योंको, खंडन ही क्या करनेवाली है ? ।

फिर लिखती है कि-युक्ति भी ऐसी प्रबल दी है कि-जैन धर्मारूढ तो खंडन नहीं कर सकते हैं, परंतु अन्य संप्रदायिक भी खंडन नहीं कर सकते । हे दूढ़नीजी ! थोड़ासा तो खयालकर कि-समाकित सारमें-जेठमलजी दूढ़कने किइ हुइ-जूठी कुनकों, कितने दिन चलीथी ? ।

और गप्प दीपिकाम-तेरी ही किइ हुइ-जूठी कुनकों भी, कितने दिन तक चलीथी ? तो अब तेरा सत्यार्थकी-जूठी कुनकों भी कितने दिन चलेगी ?

किस बातपर जूठा गुमान कर रही है ? सत्यके आगे जूठ कहांतक टीक रहेगा ? ! दूढ़नीजी लिखती है कि-बड़े बड़े विद्वानोंने भी श्लाघा ( प्रशंसा ) की है ।

हे दूंदनीजी ? इसमें भी ख्याल करना कि-जब तूने जैनधर्मके तत्त्वोंसे-विपरीत लेखको लिखा, तब ही जैनधर्मसे विरोध रखनेवाले-ते पंडितोंने, तेरी प्रसंसा कीई ? इस बातसे तूने क्या जंडा लगाया ? । पाठकगण ! इस जाहीरातमें-दूंदनीजीने-प्रथम यह लिखा है कि-सूत्रप्रमाण, कथा, उदाहरण, युक्ति आदिसें, हस्तामलक करानेमें-कुछ भी बाकी नहीं छोड़ी ।

इसमें इतनाही विचार आता है कि-आजतक जो जो जैन धर्मके-धुरंधर महापुरुषों हो गये सो तो-सूत्रादिक प्रमाणोंसे हस्तामलक करानेमें सब कुछ बाकी ही छोड़ गये है । केवल-साक्षात्पणे पर्वत तनयाका स्वरूपको धारण करके-इस दूंदनीजीने ही-कुछ भी बाकी नहीं छोड़ा है ? । हमको तो यही आश्चर्य होता है कि, इस दूंदनीजीको-जूठा गर्वने, कितनी वे भान बनादी है ? ।

क्योंकि दूंदनीजीने-जैनधर्मके तत्त्वकी व्यवस्थाका नियमानुसार-एक भी बात, नहीं लिखी है । तो भी गर्व कितना किया है ? सो हमारा लेखकी साथ विचार करनेसे-पाठक वर्गको भी-मालूम हो जायगा ।

और हम भी उस विषयके तरफ बंखतो बखत पाठक वर्गका किंचित् मात्र ध्यान खेंचेंगे । और दूंदनीजीकी कुयुक्तियोंको, तोड़नेके सिवाय, नतो अशुद्धियोंकी तरफ लक्ष दिया है । और नतो पाठादंबर करके-वांचनेवालेको कंटाला उत्पन्न करनेका विचार किया है । केवल श्री अनुयोग द्वार सूत्रके वचनानुसार-चार निक्षेपका, यत् किंचित् स्वरूपको ही-समजानेका विचार किया है । सो विचार करनेवाले-भग्य पुरुषोंको, हमारा यही कहना है कि-आजकालके नवीन पंथीयोंके विपरीत वचनपर आग्रह नहीं करके,

केवल गणधरादि महापुरुषोंके ही-वचनोंका आश्रय अंगीकार करना? यद्यपि दृढक पंथमें-बहुतेक साधु, और श्रावक, बड़े २ बुद्धिमान् भी हुये होंगे, और वर्त्तमान कालमें भी होंगे । परंतु गुरु परंपराका ज्ञानके अभावसे, आजतक नतो कोई निक्षेपोंकी दिशा मात्रको समजा है । और नतो कोई नयोंकी दिशा मात्रका भी विचार कर सक्या है । केवल दया दया मात्रका जूठा पोकार करते हुये, और जैन धर्मके सर्व मुख्य ३ तत्त्वोंको विपरीतपणे ग्रहण करते हुये, वीतराग देवकी परम भव्य मूर्तियांको, और जैन धर्मके धुरंधर सर्व महा पुरुषोंको, निंदते हुये । गुरुद्रोहीपणेका महा प्रायश्चित्तकोही उठाते रहे है । उनोंकी दयाकी खातर, और भव्य जीवोंके उपकारकी खातर, हमने दो ग्रंथ बनानेका परिश्रम उठाया है सो-सत्यार्थ चंद्रोदय-और सत्यार्थ सागर-और धर्मना दरवाजा ॥ आदि दृढक ग्रंथोंमें लिखे हुये-चार निक्षेप, और-सात नयादिक, विचारके साथ, हमारा लेखको मिलाके देख लेना । और भवोभवमें आत्माका घातक, दुराग्रहको छोड करके, योग्य वातपर लक्ष लेना ॥ इति अलमाधिक प्रपंचेन ॥

सूचना—पाठकगण ! हमारी मूलभाषा गूजराती है परंतु पंजाबी लोकोंकी असह्य प्रेरणासे, और हिंदी भाषाके लेखका उत्तर होनेसे, हमको भी हिंदी भाषामें ही लिखना पडा है, सो किसी स्थानमें यत् किंचित् भाषा दोष हुवा हो तो-क्षमा करके, मात्र तत्वका ही लक्षको करना । और छापावालेकी गफलत हुई हो तो उनको भी समालके वाचना ॥

लि. मुनि अमरविजय,

पुना ।

सं. १९६६ कार्तिक मास ११

## अनुक्रमणिका.

विषय—

पृष्ठ.

- १ पूर्वाचार्योक्त तीर्थकरोंकी महा मंगलिक, भव्य मूर्तिकी स्तुतिरूप, मंगलाचरणके २ काव्यार्थ— १
- २ द्वंद्वनीजीका-ग्रंथ, शास्त्ररूप-नहीं है, किंतु भव्यजनोंको-शास्त्ररूपही है, इति ग्रंथ करनेका-प्रयोजन स्वरूप, काव्यार्थ— २
- ३ वस्तुमें तीन प्रकारसें—(१) नामका निक्षेप, करनेरूप, पूर्वाचार्योक्त-लक्षण ज्ञापक आर्या, उनका अर्थ, और उनके तात्पर्यका स्वरूप— २
- ४ पूर्वाचार्योक्त (२) स्थापना निक्षेप-लक्षण ज्ञापक आर्या, उनका अर्थ, और उनके तात्पर्यका स्वरूप— ४
- ५ पूर्वाचार्योक्त (३) द्रव्य निक्षेप लक्षण ज्ञापक आर्या, उनका अर्थ, और उनका तात्पर्यका स्वरूप— ५
- ६ पूर्वाचार्योक्त (४) भाव निक्षेप लक्षण ज्ञापक आर्या, उनका अर्थ, और उनका तात्पर्यका स्वरूप— ६
- ७ सामान्यपणे-सर्व वस्तुका चार निक्षेपमें, सूचनारूपे-सिद्धांतकी मूल गाथा, उनका अर्थ, और द्वंद्वनीजीकी समझमें-फरकका विचार सहित स्वरूप— ११
- ८ ग्रंथ कर्त्ताकी तरफसें-प्रगट अर्थ स्वरूप, चार निक्षेपका लक्षणके-चार दुहे, अर्थ सहित— १४
- ९ आवश्यक (१) नाम निक्षेप सूत्र पाठ, उनका अर्थ, और उनके तात्पर्यका स्वरूप— १७

- १० आवश्यक (२) स्थापना निक्षेप सूत्रपाठ, उनका अर्थ, और उनके तात्पर्यका स्वरूप— १८
- ११ आवश्यक (३) द्रव्य निक्षेप सूत्रपाठ, उनका अर्थ, और उनके तात्पर्यका स्वरूप— २०
- १२ आवश्यक (४) भाव निक्षेप सूत्रपाठ, उनका अर्थ, और उनके तात्पर्यका स्वरूप— २४

- 
- १३ दूंदनीजीके—मनः कल्पित, चार निक्षेपका लक्षण— २६
- १४ आवश्यक ( १ ) नाम निक्षेप सूत्रपाठ, अर्थ सहित, दूंदनीजीके तरफका— २७
- १५ आवश्यक (२) स्थापना निक्षेप सूत्रपाठ, अर्थ सहित, दूंदनीजीके तरफका— २८
- १६ आवश्यक (३) द्रव्य निक्षेप सूत्र पाठ, उनका अर्थ, नयों-का विचार सहित, दूंदनीजीका— २९
- १७ आवश्यक (४) भाव निक्षेप, मूलविनाका त्रुटक स्वरूप अर्थ पाठ, दूंदनीजीका— ३०

- 
- १८ सूत्रपाठ, और दूंदनीजीका कल्पित लक्षण, इन दोनोंका मेलसे, (१) नाम निक्षेपमें, विपरीतपणेकी, समीक्षा— ३१
- १९ नाम निक्षेपकीतरां—दोनों पाठोंका मेलसे, (२) स्थापना निक्षेपमें—विपरीतपणेकी, समीक्षा— ३३
- २० पूर्वोक्तकी रीति प्रमाणे—दोनों पाठोंका मेलसे, (३) द्रव्य-निक्षेपमें, विपरीतपणेकी, समीक्षा— ३४

२१ पूर्वोक्त रीति प्रमाणे—दोनों पाठोंका मेलसें, (४) भाव निक्षेपमें—विपरीतपणेकी, समीक्षा—	३७
२२ (१) नाम निक्षेपमें, विशेष समीक्षा—	३७
२३ (२) स्थापना निक्षेपमें, विशेष समीक्षा—	३८
२४ [३] द्रव्य निक्षेपमें, विशेष समीक्षा—	३९
२५ (४) भाव निक्षेपमें, विशेष समीक्षा—	४०
२६ सूत्रमें—निक्षेप चार, दूंदनीजीका—विकल्प आठ । उन की समीक्षा—	४१
२७ (१) नाम निक्षेपमें—दूंदनीजीकी, कुतर्कका विचार—	४१
२८ (२) स्थापना निक्षेपमें—दूंदनीजीकी, कुतर्कका विचार—	४३
२९ (३) द्रव्य निक्षेपमें—दूंदनीजीकी, कुतर्कका विचार—	४५
३० (४) भाव निक्षेपमें—दूंदनीजीकी, कुतर्कका विचार—	४५
॥ इति दूंदनीजीके कल्पित आठ विकल्पकी सामान्यपणे समीक्षा ॥	

३१ तीर्थकरमें—ऋषभदेव नाम । और पुरुष, स्थंभादिकमें ऋषभदेव, नाम निक्षेप ॥ इस प्रकारसें दूंदनीजीकी जूठी कल्पनाकी, समीक्षा—	४७
३२ ऋषभदेवके—शरीरमें, स्थापना । और मूर्तिमें—ऋषभदेव भगवानका, स्थापना निक्षेप ॥ इस प्रकारसें दूंदनीजीकी जूठी कल्पनाकी, समीक्षा—	४८
३३ ऋषभदेव भगवानकी, पूर्व अवस्थामें—द्रव्य । और उन की, अपर अवस्थामें—द्रव्य निक्षेप ॥ इस प्रकारसें दूंदनी- जीकी जूठी कल्पनाकी, समीक्षा—	४८
३४ तीर्थकर भगवानका—जीव, सोता—भाव । और शरीरयुक्त	



- तीर्थकर भगवानमें—भाव निक्षेप ॥ इस प्रकारसें दूढ़नी-  
जीकी जूठी कल्पनाकी, समीक्षा— ४९
- ३५ वस्तुका—नाम सो, नाम निक्षेप नहीं, ऐसा दूढ़क जेठम-  
लजीका—भ्रमितपणासें, दूढ़नीजीकोभी भ्रमितपणा हुवा,  
उनकी समीक्षा— ५०
- ३६ भगवान्में भगवान्का—नाम निक्षेप । परंतु भगवान्में,  
भगवान्का—स्थापना निक्षेप, कैसा ? इस प्रकारसें दूढ़नी-  
जीका, भ्रमितपणेकी समीक्षा— ५१
- ३७ आत्मारामजी, वूटेरायजी, संस्कृतपढे हुये नहींथे, सो  
भिथ्यावादी कहती है । उनकी समीक्षा— ५२
- ३८ एक स्थापना निक्षेपका, स्वरूपकी मूर्तिमें, दूढ़नीजी ह-  
मारी पास—चार निक्षेप, मनानेको तत्पर होती है । उनकी  
समीक्षा. ५३
- ३९ एक वस्तुमें—चार निक्षेप करनेका, दूढ़नीजीने कहा । परंतु  
देवताका मालिक रूप वस्तुमें—इंद्र नामका, निक्षेप किये  
बिना, गुजरके पुत्रमें करके दिखाया । और—इंद्रमें, तीन  
निक्षेपही रहने दिया । उनकी समीक्षा— ५४
- ४० इक्षु रसका सार—मिशरी नामकी वस्तुमें, दूढ़नीजीने एक  
स्थापना निक्षेपही, घटाके दिखाया, परंतु तीन निक्षेपको  
नहीं । उनकी समीक्षा— ५५
- ४१ तीर्थकरमें दूढ़नीजीने—अढाई निक्षेप, करके दिखाया ।  
दोढ निक्षेपको नहीं । उनकी समीक्षा— ५६
- ४२ ठाणांग सूत्रका—मूल पाठसें, चारो निक्षेपको सत्यता  
हमेरा तरफसें १ हेय, २ ज्ञेय, ३ और उपादेयके  
स्वरूपसें, दिखाई है— ५६

४३ निक्षेप चार, दृढनीजीका-विकल्प आठ, उसमें—शंका-  
का समाधान—

५७

॥ इति चार निक्षेपके विषयमें, दृढनीजीका ज्ञान ॥

४४ (१) इंद्रमें, (२) गूजरके पुत्रमें, (३) खानेकी मिशरीमें,  
(४) मिशरी नामकी कन्यामें, (५) मिट्टीका कूज्जामें,  
इस पांच प्रकारकी वस्तुमें सिद्धांतका वचनके अनुसारसें,  
चार २ निक्षेप, भिन्न २ पणे करके दिखाया है—

५९

४५ ऋषभदेव भगवानके, और ऋषभदेव नामका पुरुषके—  
चार चार निक्षेप, भिन्न २ पणे, करके दिखाया है—

६१

४६ केवल मूर्ति स्वरूपकी वस्तुके—चार निक्षेप, सिद्धांतानुसा-  
रसें, करके दिखलाये है—

६२

४७ दृढनीजीको, केवल स्थापना स्वरूपकी मूर्तिमेंही, वस्तुका  
चार चार निक्षेपकी, भ्रांति हुईथी । उनका समाधान—

६२

४८ दृढनीजीका (१) नाम । और (२) नाम निक्षेपकी । सि-  
द्धांतके पाठका मेलसें, पुनः समीक्षा—

६३

४९ दृढनीजीकी (३) स्थापना । और (४) स्थापना निक्षे-  
पकी । सिद्धांतक-पाठका मेलसें, पुनः समीक्षा—

६५

५० दृढनीजीका (५) द्रव्य । (६) द्रव्य निक्षेपकी । सिद्धांतके  
पाठका मेलसें, पुनः समीक्षा—

६६

५१ दृढनीजीका (७) भाव । (८) भाव निक्षेपकी । सिद्धांतका  
मेलसें, पुनः समीक्षा—

६८

५२ दृढनीजीके आठ विकल्पका तात्पर्य—

७०

५३ स्त्रीकी मूर्तिसें—काम जागे । भगवानकी मूर्तिसें—वैरा-  
ग्य नहीं । उनकी समीक्षा—

७१

- ५४ मूर्तिसें—ज्यादा समज, होती है । परंतु वंदना करनेके योग्य नहीं । उनकी समीक्षा— ७२
- ५५ पशुको—मूर्तिका ज्ञान, होता है । उनको समीक्षा— ७३
- ५६ बाप बाबेकी—मूर्तियांको, कौन पूजता है ? इस वास्ते—भगवानकी मूर्तिभी, पूजनिक नहीं । उनकी समीक्षा— ७४
- ५७ मल्लदिन कुमारने, स्त्रीकी मूर्तिको देखके—लज्जा पाई, और अदबभी उठाया, परंतु हरएकने नहीं । उनकी समीक्षा— ७५
- ५८ वज्र करण राजाने. अंगूठीमें—जिन मूर्तिको रखके, दर्शन किया । सोभी करनेके योग्य नहीं । उनकी समीक्षा— ७६
- ५९ मूर्तिके आगे—मुकद्दमा, नहीं पेश होसकता है । उनकी समीक्षा— ७७
- ६० मित्रकी मूर्तिसें—प्रेम, जागे । भगवानकी मूर्तिसें—प्रेम, न जागे । उनकी समीक्षा— ७८
- ६१ भगवान्की—मूर्तिसें, कोई खुश हो जाय तो हो जाय । नमस्कार कौन विद्वान करेगा ? । उनकी समीक्षा— ७८
- ६२ मूर्ति मानते है, पूजन नहीं मानते है । उनके पर—शास्त्र बहुका, दृष्टांत । उनकी समीक्षा— ८०
- ६३ भगवानका—नामभी, तुम्हारीसी समजकी तरह नहीं । उनकी समीक्षा— ८२
- ६४ जीवर नामका—महावीरके, पेरोंमें पढ़ना । उनकी समीक्षा— ८३
- ६५ भेषधारी, और मूर्तिका विवादकी, समीक्षा— ८३
- ६६ पार्श्वनाथके—नामसें, गालो दे उनकेपर द्वेष । उनकी मूर्तिको—आप गालो दे । उनकी समीक्षा— ८४

- ६७ अक्षरोंको-देखके, और मूर्त्तिको-देखके, ज्ञान होना-कि-  
स भूलसे कहते हो ? । उनकी समीक्षा- ८५
- ६८ बालक कां-लाठीके घोडेकी, समीक्षा- ८६
- ६९ खांडके-हाथी घोडे, खानेसे पाप । मिट्टीकी गौ-तोडनेसे  
पाप । और वीतराग देवकी मूर्त्तिकी-निग्राकरनेसे लाभ ।  
उनकी समीक्षा- ८६
- ७० लोहेमें-सोनेका भाव, करलेनेकी । समीक्षा- ८८
- ७१ दूंदनीजीने-पंडितोंसे सुनी हुई, मूर्त्ति पूजा । और शा-  
स्त्रोंमें देखी हुई, मूर्त्तिपूजा । उनकी समीक्षा- ८८
- ७२ नमो सिद्धाणके पाठसे सिद्धोंको । और नमोऽश्रुणके पा-  
ठसे, तीर्थकर, और तीर्थकर पदवी पाके मोक्ष गये उ-  
नको-नमस्कार, करनेकी समीक्षा- ८९
- ७३ मूर्त्तिको धरके-श्रुति, नहीं लगाना । उनकी समीक्षा- ९१
- ७४ सूत्रोंमें-मूर्त्ति पूजा, कहीं नहीं लिखी है, लिखी है तो-  
हमेंभी दिखाओ । उनकी समीक्षा- ९२
- ७५ देवलोकेमें-जिन प्रतिमाओंका पूजन, कूलरूढि । उनकी  
समीक्षा- ९३
- ७६ नमोऽश्रुण के पाठसे, देवताओंने, जिन प्रतिमाओंको-न-  
मस्कार किया, सो तो दूंदनीजीका परंपराके व्यवहारसे ।  
उनकी समीक्षा- ९५
- ७७ पूर्णभद्र यज्ञादिकोंकी-मूर्त्तियांकी पूजासे, दूंदनीजी-धन  
पुत्रादिककी, प्राप्ति करा देती है । उनकी समीक्षा- ९९
- ७८ गणधरोंके लेखमेंभी, सैकड़ों पृष्ठोंकी-निरर्थकता । उनकी  
समीक्षा- १०२

- ७९ वहवे अरिहंत चेइयमें पाठांतर आता है, उसको प्रक्षेपरूप  
ठहराती है । उनकी समीक्षा— १०३
- ८० अंबड श्रावकजीका—अरिहंत चेइय, के पाठसे—सम्यक्  
ज्ञान, व्रतादिक, दूंदनीजीका अर्थ । उनकी समीक्षा— १०४
- ८१ आनंद श्रावकका—अरिहंत चेइय, का पाठको, प्रक्षेप रूप  
ठहरायके—लोप करनेकी, कोशीस कीई है । उनकी  
समीक्षा— १०८
- ८२ द्रौपदीजी श्राविकाका—जिन प्रतिमाके पूजनमें, अनेक  
जूठी कुतकों करके, और सर्व जैनाचार्योंकी निंदके, और  
छेवटमे कामदेवकी—मूर्त्तिका पूजनकी, जूठी सिद्धि करके,  
उसकी मूर्त्तिके आगे—वीतराग देवकी स्तुति रूप—नमोऽशु-  
णका, पाठको भी, पढानेको तत्पर हुई है ? । उनकी  
समीक्षा— ११०
- ८३ चैत्य शब्दसे—प्रतिमाका अर्थ, दूंदनीजी अनेक स्थलोंमें,  
अपनाही लेखमें—मान्य करती है । तो भी सर्व जैनाचा-  
र्योंकी, निंदा करके—लिखती है कि, चैत्य शब्दका अर्थ—  
प्रतिमा, नहीं होता है । उनकी समीक्षा— ११५
- ८४ ठाणांगादिक सूत्रोंमें—मूल पाठोंसे, सिद्ध रूप, नंदीश्वरा-  
दिक—द्वीपोंमें, रही हुई, शाश्वती जिन प्रतिमाओंको—वंदना  
करनेको जाते हुये, जंघाचारणादिक—महाप्रतिमाओंकी पास,  
वहां पर—ज्ञानका ढेरकी स्तुति करनेकी, जूठे जूठे—सिद्धि  
करके दिखलाती है । उनकी समीक्षा— ११७
- ८५ चमरेंद्रका पाठके विषयमें—देवताओ कोइ कारणसर, ऊर्ध्व  
लोकमें गमनकरेंतो ? अरिहंत । २ अरिहंतकी प्रतिमा ।



टीका, सध ढूँढनीजीही, बननेको चाहती है । और नंदी सूत्रको मान्य करके, कहती हैकि-उसमें लिखे हुये सूत्र है, परंतु प्रमाणिक नहीं । इत्यादिक जूठे जूठ लिखके अपनी सफाई दिखाई है के, जूठ बोलना पाप है । उनकी समीक्षा.

१३८

९१ ढूँढनीजीने, मूर्त्तिपूजा-पांडितोंसे सुनी, शास्त्रोंमेंभी देखी और परम श्रावकोंको जिन मूर्त्तिके बदलेमें-पितरादिकोंकी, और धन पुत्रादिकके वास्ते-पूर्ण भद्रादिकोंकी, मूर्त्तियांको पूजाती हुई, लिखती हैकि, सूत्रोंमें तो-मूर्त्तिपूजाका जिकर ही नहीं । उनकी सामान्यपणे समीक्षा.

१४८

९२ पंचम स्वप्नके पाठमें, साधुको मंदिर बनवानेका, लोभ करके माला रोहणादिक करणका-निषेध किया है । उस पाठमें ढूँढनीजी, सर्वथा प्रकारसे, निषेध करके दिखलाती है । उनकी समीक्षा.

१५१

९३ महा निशीथके पाठमें, अरिहंत भगवंतकेही नामसे-प्रतिमाकी, गौतम स्वामीजीने अपनी पूजाका, प्रश्न किया है । भगवंतने-उसका निषेध किया है । उस पाठसे ढूँढनीजी-सर्वथा प्रकारसे, निषेध करके दिखलाती है । उनकी समीक्षा.

१५५

९४ विवाह चूलियाके पाठमें-तीनों चोवीसीकी जिन प्रतिमाओंको वांदनेकीभी, और पूजनेकीभी, प्रथम भगवंतने आज्ञा दीई है । और साधु पूजाके आशयका दूसरा प्रश्नके उत्तरमें निषेध किया है । उसमें ढूँढनीजी सर्वथा प्रकारसे निषेध करके दिखलाती है । उनकी समीक्षा.

१६२

- ९५ दादाजी जिनदत्त मृरिजीने-अनेक जिन मंदिरांकी प्र-  
विष्टाओं कराई है । उनोंने साधुजीकी पूजाका निषेध  
किया है । उस पाठसे दूंदनीजी-सर्वथा प्रकारसे निषेध  
करके दिखलाती है । उनकी समीक्षा. १६७
- ९६ मूर्तिपूजाका चलन बारांवर्षी दुकाळसे दिखलाती है ।  
और भगवंतके पहिछेसेभी होनेका कहती है । और चांये  
आरेके साधुओंकोभी अमंयमी दहराती है । उनकी  
समीक्षा. १७२
- ९७ दूंदनीजी-जैन तत्त्वादगादिक ग्रंथोंको निरर्थक दहरायके,  
अपनी गण्य दीपिकासे-छांकोको प्रकाश दिखानी है ।  
उनकी समीक्षा. १७५
- ९८ जैन तत्त्वसे विमुख दूंदिये, सो तो सनातन जैन । और  
जैन तत्त्वानुक्रुछ जैनी, सो वो सब नकळ जैन । उनकी  
समीक्षा— १७८
- ९९ छांकाशाहने, पुराने शान्नांका-उद्धार किया । और दीक्षा  
गुरुजीसे, छडकर छवजीने, दूंदियांका-उद्धार किया ।  
ओर पीतावरियांका-कल्पित नयामत्र निकळा है ।  
उनकी समीक्षा— १८०
- १०० वेद व्यासके वखनमेंभी दूंदिये दीये, और सब स-  
माओंमें-जित मिछाते मिछाते, आजतक चले आये है ।  
इस बास्ते अढाई सौ वर्षका-मत्र छिखने बाळ, मिथ्या  
वादी है । उनकी समीक्षा— १८७
- १०१ दूंदनीजी-तीर्थकरोंकी, सब गुरुओंकी, जूठी निंदा छिखके,  
और अपना साध्वीपणा दिखाके, छिखती है कि-ऐसी



( ३० )      नेत्रांजन प्रथम भाग अनुक्रमणिका.

---

पुस्तको वांचने वालोंका, अंतःकरण मलीन होता है !

लिखने वालोंको पाप होता है । उनकी समीक्षा— १९९

१०२ पूर्वाचार्यकृत-जिनेश्वर देवकी, मंगलिक मूर्तिकी स्तु-  
तिरूप, ग्रंथका प्रथम विभागकी पूर्णाहूति ॥ १९९

---

॥ इति दृढक हृदय नेत्रांजनस्य प्रथम विभागस्य अनुक्रमणिका समाप्ता ॥

---

प्रथम भाग तात्पर्य प्रकाशक, दुहा वावनीकी,  
अनुक्रमणिका, नीचे मुजब ॥

विषय

पृष्ठ

- १ प्रथमके भागमें, जो दोनों तरफका सूत्र पाठका मेलसें, खंडन किया गयाथा, उसका तात्पर्य (५) दुहामें, अर्थके साथ दिखाया गया है ॥ २०१
  - २ मूर्तिके विषयमें, दूंदनीजीने अनेक प्रकारकी जूठी कुतकों कीईयी, उसका खंडन प्रथम भागमें कियाथा । उसका तात्पर्य [१] दुहासें ( ४१ ) मा दुहातक, अर्थके साथ दिखाया गया है ॥ २०२
  - ३ सिद्धांतके पाठोंका, दूंदनीजीने जो विपरीतार्थ कियाथा । उसका खंडन प्रथमके भागमें कियाथा । उसका तात्पर्य ( ४२ ) मा दुहासें ( ५१ ) मा दुहातक, अर्थके साथ दिखाया गया है ॥ २२३
  - ४ दूंदनीजीने जूठ घोळना पाप मानाथा । परंतु (५२) मा दुहाके अर्थमें, ( २७ ) कलमके साथ, दूंदनीजीका जूठ दिखाया गया है— २३३
- ॥ इति तात्पर्य प्रकाशक दुहा वावनीकी अनुक्रमणिका संश्रुर्ण ॥

॥ मूढोंका विचारताकी निष्फलता काहेख ॥

- १ इस लेखमें अनेक प्रकारके दृष्टान्तोंके साथ मूढ प्राणियां काही विचार किया गया है— २४१

## ॥दूढक हृदयनेत्रांजन द्वितीय विभागस्य अनुक्रमणिका॥

विषय—

पृष्ठ.

- १ हेय, ज्ञेय, और उपादेयके स्वरूपसें—शिव, विष्णु, भक्ता-  
दिकाश्रित, वस्तुके चार २ निक्षेपका स्वरूप— १
- २ अनादरणीय रूप, १ हेय वस्तुके चार निक्षेपमें, साधु  
पुरुषाश्रित—स्त्रीका दृष्टांत— ३
- ३ ज्ञानप्राप्ति करने योग्य, २ ज्ञेय वस्तुके चार निक्षेपमें—मेरु  
पर्वतादिक दृष्टांत— ५
- ४ स्मरण, वंदन, पूजन, करनेके योग्य, ३ परमोपादेय व-  
स्तुके चार निक्षेपमें—तीर्थकर भगवान्का दृष्टांत— ६
- ५ चार निक्षेपका—विषयमें, दूढनीजीके कल्पित लक्षणका  
लेख— ७
- ६ दूढनीजीका—कल्पित लक्षणमें, विपरीतपणेका किंचित्  
विचार— ८
- ७ सिद्धांत शब्दसें, जैन सूत्रोंकी—अति गंभीरताका विचार— ९
- ८ सूत्रकार, और लक्षणकारके मतानुसार, ग्रंथकारके त-  
रफसें—वस्तुके चार निक्षेपका लक्षण स्वरूप— १०
- ९ ग्रंथकारके तरफसें, चार निक्षेपका विषयमें किंचित् स-  
मजूति— ११
- १० ग्रंथकारके तरफसें, चार निक्षेपका विषयमें—दूसरा प्रका-  
रसें लक्षणद्वारा समजूति— १२
- ११ चार निक्षेपका विषयमें—सार्थकता, निरर्थकताका विचार १३
- १२ दूढनीजीके मतसें, दूढक जेठमलजीका राचित—समाकित  
सार पुस्तकका, निरर्थक रूप चार निक्षेपका स्वरूप— १७

- १३ दूंदनीजीके ही मतसे, दूंदनी पार्वतीजीकी रची हुई-ज्ञान दीपिका पुस्तकके, निरर्थक रूप चार निक्षेपका स्वरूप- २२
- १४ चार निक्षेपकी सत्यतामें, ठाणांग सूत्रका मूलपाठ अर्थकी साथ- २३
- १५ निक्षेप-विषयका-उदाहरणमें १ शिव पार्वती । २ वेद्या पार्वती । और ३ दूंदनी पार्वती । यह तीनों पार्वतीका (१)-शिव भक्त आश्रित, प्रथम (?) नाम निक्षेपका स्वरूप- २३
- १६ यह तीनों पार्वतीका ( १ ) शिव भक्ताश्रित, ( १ ) स्थापना निक्षेपका स्वरूप- २५
- १७ यह तीनों पार्वतीका ( १ ) शिव भक्ताश्रित, ( १ ) द्रव्य निक्षेपका स्वरूप- २६
- १८ यह तीनों पार्वतीका ( १ ) शिव भक्ताश्रित, ( ४ ) भाव निक्षेपका स्वरूप- २७
- १९ यह तीनों पार्वतीकां ( २ ) कामी पुरुषाश्रित, चार चार निक्षेपकां स्वरूप- २९

- २० यह तीनों पार्वतीका ( ३ ) दूंदक भक्ताश्रित, मूर्ति पूजकका संवाद पूर्वक ( १ ) नाम निक्षेपका स्वरूप- ३१
- २१ यह तीनों पार्वतीका (३) दूंदक भक्ताश्रित, मूर्तिपूजकका संवाद पूर्वक, ( २ ) स्थापना निक्षेपका, सविस्तर स्वरूप । इसमें दूंदनीजीका लेखके भी-अनेक उदाहरण दिये गये हैं- ३६
- २२ यह तीनों पार्वतीका (३) दूंदक भक्ताश्रित, ( ३ ) द्रव्य निक्षेपका, सविस्तर स्वरूप- ६८

- २३ यह तीनों पार्वतीका ( ३ ) दूँदक भक्ताश्रित, ( ४ ) भाव  
निक्षेपका स्वरूप— ७१
- २४ दूँदक श्री-गोपाल स्वामीजीका, मृतक देहकी मूर्ति, और  
उसका वर्णन— ७७
- २५ मूर्तिका खंडन करनेवाली, दूँदनी पार्वतीजीकी-मूर्ति,  
और उसका वर्णन— ७७
- २६ वीतरागी मूर्तिसें, विपरिणाम होनेमें-दिवाने पुरुषोंका  
दृष्टांत— ८०
- २७ दूँदनी पार्वतीजीका ही लेखकी, ( १९ ) कलमके स्व.  
रूपसें, हमारे दूँदक भाइयाँकि, संसार खातेका स्वरूप— ८३
- ॥ इति दूँदक हृदय नेत्रांजनस्य द्वितीय विभागस्याऽनुक्रम-

माणिका समाप्ता ॥

॥ प्रतिमागंडन स्तवनावली संग्रहानु क्रमणिका ॥

कर्त्ताकानाम-	गाथा-	पृष्ठ.
१ श्रीयशो विजय कृत स्तवन-	१५—	३
२ सोजतमें बन्याहुवा स्तवन-	३६—	४
३ श्रीसोभाग्य विजय कृत स्तवन-	१५—	८
४ श्री जिनचंद्र सूरिकृत स्तवन-	११—	९
५ श्रीपरमानंद मुनिकृत स्तवन-	२२—	१०
६ संमतिराजांका,स्तवन कनक मुनि-९—		१२
७ श्रीहृदय रतन मुनिकृता चोपाई-	७—	१३
८ श्री लक्ष्मीवल्लभ सूरिकृत स्तवन-२७—		१४
९ श्री लाल मुनि कृत स्तवन-	८—	१६
१० प्रतिमामंडन रास. जिनदास-	६६—	१७
११ जिनराज सेवक कृत स्तवन-	६—	२५
१२ प्रतिमा विषये चिदानंदजीके उद्गारो, अर्थ सहित तीन कवित-	३—	२६
१३ माधव दूंदके जिन प्रतिमा आदिकी करेली निंदा-		
गाथा-	१५ । १ । ४—	३१
१४ कुंदनमल दूंदके कपीलादासी का किया हुवा अ- नुकरण-	७—	३४
१५ जिन प्रतिमाके निंदक दूंदकोंको-मुनिराज श्रीवल्लभ विजयकी तरफसे,कक्कादिकसें शिक्षा वत्रीसी-३२-३६		
१६ ग्रंथकार मुनिअमर विजयकी तरफसें, निंदक दूंद- कोंको-हित शिक्षाका स्तवन-	१७—	४२

॥ इति श्रीमाद्धिजयानंदसूरिशिष्य, मुनिअमर विजय  
कृता, स्तवन संग्रहावलीकी, अनुक्रमणिका, समाप्ता॥

## ॥ दोनों कोन्फरन्सको-सूचना ॥

॥ पाठक गण ! यह-नेत्रांजन पुस्तक, तीर्थकरोंका मूलतत्त्वोंको, सत्यपणे प्रगट करनेके लिये, प्रेसमें छप रहाथा जब, बंध करानेके वास्ते, संपकी हिमायती करती हुई दूढ़क कोन्फरन्स, मूर्तिपूजक कोन्फरन्सको-अतिभेरेणा कर रहीथी । ओर दोनों कोन्फरन्सके अनेक पत्रो, हमारी उपर आते रहेथे ! और हम योग्य उत्तर लिखते रहेथे । ओर-जैन समाचार, दूढ़क पत्रभी, संपकी हिमायती करता हुवा, बारंवार पोकार उठाता रहाथा :। सो बहुतेक लोकोंको मालूम होनेसे, सब लेख हम दरज नहीं करते है । परंतु सत्य संपकी, हिमायत करने वाली-दोनों कोन्फरन्सको, हमारी यह सूचना हैकि-दूढ़कोंके पुस्तकका, और हमारी तरफसे बहार पडे हुये दोनों पुस्तकका, मुकाबलाके साथ, दो दो मध्यस्थ पंडितोंको बिठाके, निःपक्षपातसे-निर्णय करा लेवे । और-तीर्थकर, गणधरादिक, सर्व आचार्योंकी-जूठी निंदा करने वालोंको, योग्य शासन करें । अगर जो ऐसा न करेंगे तो, कोन्फरन्सो हैसो सत्य संपकी हिमायती करने वाली है ऐसा, कोईभी न मानेंगे । किंतु-तीर्थकर, गणधरादिक, सर्व महा पुरुषोंकी निंदा करने वालोंकी ही-हिमायत करनेवाली है । ऐसा खटका, सबके दिलमें, बना ही रहगा ॥ इत्यलं विस्तरेण ॥

# ॥ ढूँढक हृदय नेत्रांजन ॥

अथवा

॥ सत्यार्थ चंद्रोदयाऽस्तकं ॥

॥ मंगलाचरण ॥

ऐंद्र श्रेणिनता प्रतापभवनं भव्यांगिनेत्राऽमृतं, सिद्धां-  
तोपनिषद्विचार चतुरैः प्रीत्या प्रमाणीकृता ॥ मूर्तिः  
स्फूर्तिमती सदा विजयते जैनेश्वरी विस्फुर न्मोहोन्माद  
घनप्रमाद मदिरा मत्तै रना लोकिता ॥ १ ॥

॥ अर्थः—इंद्रोकी श्रेणिसंभी नमन हुयेली, और प्रतापका घर  
और भव्य पुरुषोंके नेत्रोंको अमृतरूप, और सिद्धांतके रहस्य वि-  
चारी पुरुषोंने बड़ी प्रीतिके साथ प्रमाण किई हुई, ऐसी श्री जि-  
नेश्वर देवकी “ मूर्ति ” सदा ( सर्वकाल ) आ दुनीयामां जयवंती  
रहो । और यह मूर्ति कैसी है कि, विस्फुरायमान जो मोह, ति-  
ससें हुवा उन्माद, और अत्यंत प्रमाद, यही भइ ‘ मदिरा ’ उनके  
वशसें बने है मदोन्मत्त, उनोंसें नही देखी गई यह जिनमूर्ति है ॥  
॥ इति काव्यार्थः ॥

॥ किं कर्पूरमयी सुचंदनमयी पीयूषतेजोमयी,  
किं चूर्णीकृतचंद्रमंडलमयी किं भद्रलक्ष्मीमयी ॥  
किंवा नंदमयी कृपारसमयी, किं साधु मुद्रामयी,



त्यंतमें हृदि नाथ मूर्ति रमला नो भावि किं किंमयी ॥२॥

॥ अर्थ:-हे भगवन् तुमेरी " मूर्ति " क्या कर्पूरमय है ? अमृतका तेजरूप है ? क्या चूर्ण किया हुआ चंद्रका मंडलरूप है ? अथवा भद्रलक्ष्मीरूप है ? अथवा केवल आनंदरूप है ? वा कृपा-के रसमय है ? वा साधुकी मुद्रामय है ? एसी निर्मल मूर्ति मेरे हृदयमें क्या क्या रूपको धारण नहीं करती है ? अर्थात् सर्व प्रका-रके जो जो उज्ज्वल रूप पदार्थ हैं, उनकाही भावको, मेरे हृदयमें प्रकाशितपणे हो रही है ॥ २ ॥      ॥ इति मंगला चरणं ॥

॥ अब इस ग्रंथ करनेका प्रयोजन ॥

सत्यार्थ चंद्रार्थक नामधेयं, शस्त्रं जनानां न तु शास्त्रभावं  
॥ इत्येव मत्वा मुनिनाऽमरेण, क्लृप्ता समालोचन  
सामवार्त्ता १

॥ अर्थ:-सत्यार्थ चंद्रोदय नामका " पुस्तक " शास्त्र रूप नहीं है, किंतु लोकोंको, केवल शस्त्ररूप ही है, वैशा समजकर "मुनि-अमरविजयने " यह समालोचन करने रूप, सम वार्त्ताकी रचना, किई है ॥ १ ॥

॥ प्रथम " चार निक्षेपका " लक्षण कहते हैं ॥

॥ " नाम निक्षेप " लक्षण ॥ आर्याछंद ॥

यद्वस्तुनोऽभिधानं, स्थितं मन्यार्थे तदर्थं निरपेक्षं ॥

पर्यायानऽनभिधेयं च नाम यादृच्छिकं च तथा ॥ १ ॥

॥ अर्थः—“ नाम ” है सो ‘ तीन ’ प्रकारसें रखा जाता है जो भाव वस्तुओंका (अर्थात् पदार्थोंका) नाम चला आता है सो, प्रथम प्रकारका नाम है ॥ १ ॥ ते “ नाम ” अन्य वस्तुओं में स्थित होके, उनके पर्यायवाची दूसरे नामको नहीं जनावें सो, दूसरा प्रकारका ‘ नाम ’ है ॥ २ ॥ अपनी इच्छापूर्वक हरकोइ “ नाम ” रखलेना यह तिसरा प्रकारका “ नाम ” समजना ॥ ३ ॥ \*

॥ तात्पर्य—विमानके अधिपतिओंमें “ इंद्र ” नामका, ही “ निक्षेप ” होता रहेगा, और पुरंदर, शचीपति, मधवा, आदि, पर्यायवाची नामको प्रवृत्तिभी किई जावेगी ॥ जैसे कि,—ऋषभदेव, नाभि सुत, आदिनाथ, आदि प्रथम तीर्थकरमें, नामकी प्रवृत्ति होती है । यह प्रथम प्रकारके नामका तात्पर्य ॥ १ ॥ यही पूर्वोक्त इंद्रादिक, ऋषभदेवादिक, नाम हैं सो, जब दूसरी वस्तुओंमें दाखल किये जावें तब, उनके पर्यायवाचक पुरंदरादिक, और नाभि सुतादिक, जो विशेष नाम है, उनकी प्रवृत्ति दूसरी वस्तुओंमें नहीं कि जावेगी । जैसे कि—गूजरके पुत्रका नाम “ इंद्र ” दिया है, परंतु इस गूजरके पुत्रमें—शचीपति, पुरंदर, आदि जो इंद्रके विशेष नाम है, उनकी प्रवृत्ति नहीं किई जावेगी । ॥ ऐसे ही दूसरा ऋषभदेवके नामवाले पुरुषमें—आदिनाथ, नाभिसुत आदि पर्यायवाची, दूसरे नाम नहीं दिये जावेंगे । यह दूसरा प्रकारके नामका तात्पर्य ॥ २ ॥ अब तिसरा प्रकारका रखा हुआ, नाम है सो, व्या-

\* संकेतित नामका उच्चारण, जिस ‘ वस्तुके ’ अभिप्रायसे किया, वह नाम श्रवण द्वारा होके, मनको जिस ‘ वस्तुका ’ बोध करा देवे, सोई नाम, तिस वस्तुके नामनिक्षेपका, विषय समजना, इसमें तीनों प्रकारके नामका समावेश होता है ॥

करणादिकसें, सिद्ध हुये विनाके शब्दोका, समजना । जैसे कि-डिब्ध, कविब्ध, गोलमोल, आदि, अपनी इच्छा पूर्वक रखा गया सो समजना ॥ ३ ॥

॥ जो यह “ तीन ” प्रकारसें नाम रखे जाते है, उसको ही जैन सिद्धांतकारोंने, नामनिक्षेपके स्वरूपसें, वर्णन किये है ॥ प-  
रंतु दूसरा कोई भिन्न स्वरूपवाला, “ नाम निक्षेपका ” प्रकार नहीं है ॥

॥ इति प्रथम “ नामनिक्षेपका ” लक्षणादिक स्वरूप ॥

॥ अब दूसरा “ स्थापना निक्षेपका ” लक्षणादिक, कहते है ॥

यत्तु तदऽर्थवियुक्तं, तदऽभिप्रायेण यच्च तत्करणि ॥

लेप्पादि कर्म स्थापनेति, क्रियतेऽल्पकालं च ॥२॥

॥ अर्थ:-जे वस्तुमें जो गुण है, उनके गुणोंसे तो रहित, और उसीके अभिप्रायसें, उनके ही सदृश, जो करणि, ( अर्थात् सदृश रूप जो आकृति ) जैसे-तीर्थकरादिककी मूर्ति, ॥.१॥  
“ चकारसें ” २ अन्यथा प्रकारसेंभी ( अर्थात् असदृश रूप ) यह दोनो भेदवाली स्थापना, लेप्पादिक दश प्रकारमे करनेकी, सूत्रकार दिखावेंगे, उस विधिसें किई जो “ स्थापना ” उसका नाम “ स्थापना निक्षेप ” है, सो “ स्थापना ” अल्प कालकी, और चकारसें, यह तात्पर्य है कि, यावत् कालतककी भी किई जाती है ॥ २ ॥.x

x जिस नामवाली वस्तुका, सदृशरूपकी आकृतिसे, अथवा असदृशरूपकी आकृतिसे, ने त्रादिक द्वारा होके, मनमें बोध हो-  
जाना, सोई उस वस्तुका, स्थापना निक्षेपका, विषय समजना ॥



तात्पर्य—जैसेकि—इंद्र पदसें च्यवन होके, मनुष्यपणे प्राप्त हुये-को “ इंद्र ” कहना, यह भूतकालकी अपेक्षासें ॥ और मनुष्य पदसें च्यवन होके, इंद्रपणे उत्पन्न होने वाले मनुष्यकोभी “ इंद्र ” कहना, यह भावी कालकी अपेक्षासें । जैसेकि—पुत्रको पट्टाभिषेक करके, राज कार्यसें निवृत्त हुये राजाकोभी, “ राजा ” कहना । अथवा राज्य प्राप्त होने वाला कुमरको, “ राजा ” कहना । इहां १ चेतन वस्तु, कारण रूप द्रव्य है ॥ अब जो काष्ठादिक वस्तु-सें, उत्पन्न हुयेली, ढव्ही आदिक वस्तुमें, काष्ठका आरोप करणा ॥ अथवा काष्ठादिकसे, उत्पन्न होने वाली, ढव्ही आदि वस्तु काष्ठमें-ही है वैसा मान लेना, सो इहां दोनो जों पर, २ अचेतन, काष्ठ ही कारणरूप द्रव्य है ॥ ऐसे ही जो चेतन अचेतनरूप वस्तुसें, उत्पन्न हुयेली, अथवा उत्पन्न होने वाली, वस्तु होवें, उनका कारण, ३ चेतन अचेतनरूप, समजना ॥

यह जो १ चेतनरूप वस्तु । अथवा २ अचेतनरूप वस्तु । अथवा ३ चेतना चेतनरूप वस्तु है । उनका भूतकालमें, अथवा भविष्यकालमें, जो कारणरूप पदार्थ है, सोई “ द्रव्य निक्षेप ” का विषय है ॥ क्योंकि कारण विना, कार्यकी उत्पत्ति, होती ही नहीं है । परम उपयोगी जो, “ कारणवस्तु ” है, वही कार्यभावको ” प्राप्त होता है, उनको “ द्रव्य निक्षेप ” का विषय माना है सो निरर्थक स्वरूप कभीभी न होगा ।

॥ इति तृतीय “ द्रव्य निक्षेपका ” लक्षणादि स्वरूप ॥

॥ अथ चतुर्थ “ भाव निक्षेपका ” लक्षणादि लिखते हैं ॥  
॥ भावो विवक्षित क्रियाऽनुभूतियुक्तो वै समख्यतः ॥

सर्वज्ञै रित्नादिव दिहं दनादि क्रियाऽनुभावत् ॥ १ ॥

॥ अर्थः—व्याकरणकी व्युत्पत्ति द्वारासे, अथवा शब्दका संके-  
तसे, अथवा लोकके अभिप्रायसे, जे जे शब्दोंमें जे जे क्रियाओं  
मान्य किई हुई हो, वे जे क्रियाओंका, वे जे वस्तुओंमें, ( अर्थात्  
पदार्थोंमें ) वर्तन होता हो, तब उस वस्तुको, “ भाव रूप ”  
सर्वज्ञ पुरुषोंने कहा है । जैसेकि—परम ऐश्वर्य परिणामका भोगको,  
वर्तन करता हुआ इंद्र है, सोई “ भाव इंद्रका ” विषय है । क्यों-  
कि—विश्व वर्तमान काष्ठमें, साक्षात् रूप इंद्रमें, परम ऐश्वर्यकी क्रि-  
याका, अदृश्य हो रहा है । यही भावस्वरूपके वस्तुओंको, जैन  
सिद्धान्तकारोंने, “ भाव निक्षेप ” का विषयस्वरूपसेही माने है ॥

॥ इति श्लोकार्थः

॥ तात्पर्य—जिस जिसका भाव निक्षेपके विषयमूल वस्तुमें जे जे ना-  
म दिये गये हैं, अथवा दीये जाते हैं, सो सो “ नाम निक्षेप ” ही है । सो सो  
नाम निक्षेप है सो, संकेतके ज्ञान पुरुषोंको, वह नामका श्रवण मात्र  
है सोई उभी भावनिक्षेपरूप वस्तुकाही, बोधकी जागृति कराता है,  
मत्स्य वस्तु होवे उसका मत्स्यपणे, और परोक्ष वस्तु होवे उसका  
परोक्षपणे ॥ १ ॥ परंतु जो पुरुष संकेतको नहीं जानता है और  
परोक्ष वस्तुको देखीभी नहीं है वह, पुरुष उस भाव वस्तुका  
बोधको नहीं प्राप्त हो सकता है, तब उस पुरुषके वास्ते, वही  
नाम निक्षेपका परोक्ष पदार्थकी, “ आकृति ” दिखानेकी, विशेषणों  
बोध करा सकते हैं, वह किई हुई आकृति है सो, भावरूप पदार्थके

\* दुनियामें निजने वस्तु, इष्ट, अष्टव्य स्वरूपकी कही जाती  
है, वह सभी भी भावनिक्षेपके विषयमूलकी ही है ॥

सदृश होनेसे, भाववस्तुका बोध करानेमें, नाम सेभी विशेषही कारणरूप होती है, परंतु निरर्थक रूपकी नहीं है ॥२॥

॥ अब भाव पदार्थको जो पूर्व अवस्था है, अथवा अपर अवस्था है, सोभी उस भाव पदार्थका “ द्रव्य स्वरूप ” परम कारणरूप होनेसे, उसी भाव पदार्थकाही बोध कराने वाला है, इस वास्ते सर्व प्रकारसे ही उपयोग स्वरूपका है, परंतु निरर्थक रूप नहीं है ३ ॥ अब चतुर्थ निक्षेपका विषयभूत जो ‘भावपदार्थ’ है, सो तो उपयोग स्वरूपकाही है, ॥ इति चार निक्षेपका सामान्य प्रकारसे तात्पर्य ॥

॥ विशेष समजूती—जिस जिस “ नामका ” आदर होता है, सो सो, केवल नाम मात्रका नहीं होता है, परंतु उस नामके संबंधवाला, “ भाव पदार्थका ” ही आदर होता है । जैसे—ऋषभादिक नामका, आदर करनेसे, हम तीर्थकरोंकाही आदर करते है ॥ यद्यपि यह ऋषभादिक नाम, दूसरी वस्तुओंका होगा, तोभी हमको बाधक न होगा, क्योंकि—जिस जिस वस्तुके अभिप्रायसे, नामका उच्चारण करेंगे, उस उस वस्तुकाही बोध करानेमें, नाम उपयोगवाला रहेगा, इस्से अधिक नाम निक्षेपका प्रयोजन नहीं है ॥ १ ॥

अब यही “ “ ऋषभादिक ” नाम है सो, अनेक वस्तुओंके साथ संबंधवाले हो चुके है, अथवा होते है, उस उस “ भाववस्तुका ” दुर्लक्ष करके भी, इसीही ऋषभादिक के नामसे, हम हमारा जो इष्ट रूप तीर्थकरो है, उस वस्तुकाही लक्ष कर लेते है; और हमारा परम कल्याण हुवा, एसे नामके उच्चारण मात्रसे ही मानते है, तब जो खास वीतराग दशाका बोधको करानेवाली, और तीर्थकरोंके ध्यानस्थ स्वरूपकी, और ऋषभादिक नाम निक्षेपकीतरां, दूसरी वस्तुओंसे, संबंधको नहीं रखनेवाली, जिनेश्वर भगवानकी

मूर्त्तियाँका, आदर करनेसे, हमारा कल्याण क्यों न होगा ? अपितु निश्चय करकेही, हमारा कल्याण होगा. । जो हम एक प्रकारसे विचार करें तो, नामसेभी, मूर्त्तियाँ है सो, विशेषपणेही “वस्तुका” बोध करानेवालीयां होती है. कारण यह है कि—ऋषभादिक नाम है सो, दूसरी वस्तुओंके साथ, मिश्रितपणेभी होते रहते है, परंतु वीतरागी मूर्त्तियाँ तो, किसीभी दूसरी वस्तुओंके साथ, संबंध नहीं रखतीयां है, यही मूर्त्तियाँमें विशेषपणा है ॥ २ ॥ अब जो ऋषभादिक नाम, और उनकी मूर्त्तियाँ, हमारा कल्याणको करने वाली हो चुकी है, उस तीर्थकरोंकी—ब्राल्पावस्था, अथवा मृतक देहरूप अपर अवस्था है सो, देवताओंका चित्तको भी, भक्तिभाव करनेको द्रवित करती है, सो तीर्थकर ‘भावका’ कारणरूप शरीरकी, भक्तिभाव करनेको, हमारा चित्त द्रवीभूत क्यों न होगा ? अपितु अवश्यही होगा, परंतु हमारा भाग्यकी न्यून्यता होनेसे, ऐसा संबंधही मिलनेका कठीन है ॥ ३ ॥ अब जे जे वस्तुओ साक्षात्पणे है, और उनकी प्रवृत्ति; अपने अपने कार्यमें हो रही है, सोई “ भाव निक्षेपका ” स्वरूपकी है. ॥ जिसको जो वस्तु उपादेयरूप है, सो तो अपना उपादेयके स्वरूपसे मानताही है. । इस वास्ते साक्षात् तीर्थकरो है सो तो, हमारा उपादेय रूपही रहेंगे । इसमेंतो कुछ विवादका स्वरूप ही नहीं है ॥ ४ ॥ इतिचार निक्षेपकी समजूती ॥

॥ अब दूसरी प्रकारसेभी किंचित् समजूती करके दिखावते है अब जिस वस्तुके “ नाम निक्षेपकी ” अवज्ञा करेंगे, उससेभी उस ‘भाव’ पदार्थकी ही अवज्ञा होती है, जैसे—अपने शत्रुके नामकी अवज्ञा लोक करते है. ॥ १ ॥ फिर उस शत्रुकी मूर्त्तिकोभी वि-  
कृत वदनसेही देखते है ॥ २ ॥ और उनकी पूर्व अपरकी अवस्था-



को श्रवण करकेभी आनंदित होते ही नहीं है, सोभी उस 'भाव' पदार्थकीही अवज्ञा है ॥ ३ ॥ ऐसों सर्व पदार्थोंके विषयमें विचारणे-का है ॥ इति द्वितीय प्रकार.

इसमें फिरभी विशेष यह है कि—जो 'भाव' पदार्थ, जिस पुरुषको, अनिष्ट रूप है; उस पुरुषको उसका नाम निक्षेप ॥ १ ॥ उसकी स्थापना ॥ २ ॥ उनकी पूर्व अपर अवस्थाका स्वरूप भी ॥ ३ ॥ दिलीरी ही करानेवाले होते है इत्यादिक समजूति, दूसरे भागमें, विशेषण करके हम दिखावेंगे.

एक ढूँढकी तर्क—जैन सूत्रोंमें,—चार निक्षेप कहै है, इससे सिद्ध होता है कि, तीर्थंकर भगवानने चार ही बातकी छुट, दीई हुई है, इसमेंसे कभी एक बात, हम न माने तो, क्या संसार सागर नहीं तरसकते है ? तुम चार निक्षेपको मानने वाले ही तरांगे इति अभिप्रायः ॥

उत्तर—तर्कवालेको, हम इतनाही पुछते है कि—नवतत्त्वमेंसे एक तत्त्वका लोप, कोई पुरुष दुराग्रहसे करे, और उनका लोप विषयकाही उपदेश देवे, वह संसार सागर तरें के नहीं ? और ऐंसेही षट् द्रव्यमेंसे, एक जीव द्रव्यका लोप, दुराग्रहसे करनेवाला, और छ जीवकी कायमेंसे—एक त्रस जीवकी कायका लोप, दुराग्रहसे करनेवाला, । संसार सागर तरेंके नहीं ? ॥ ऐंसेही तीर्थंकर भाषित जे जे मूल स्वरूपके तत्त्वो है, उसमेंसे मात्र एकैक ही तत्त्वका लोप, दुराग्रहसे करनेवाला, संसार सागर तरेंके नहीं ? । तुम कहोंगेकि—ऐंसे तत्त्वका लोप, करने वाला नहीं तर सकाता है । तबतो तुमरे प्रश्नमें, तुमनेभी योग्य विचार कर लेना ॥ परंतु हमतो इस बातमें, ऐंसा अनुमान करते है कि—गणधर ग्रंथित तत्त्वो-

मेसैं—एक ही तत्त्वका लोप करनेवाला है, उनको, हजारो तो जैन ग्रंथोंका, और हजारो ही महान् पुरुषोंका, अनादर करके, अज्ञानां धपणसैं, महा प्रायश्चित्तका, गठडा ही, शिर पर उठाना पडता है, कारण यह है कि—वह लोप किया हुवा तत्त्व हेसो ग्रंथोंमें व्यापक, और युक्ति प्रयुक्ति आदिसैं सिद्धरूपही होता है, मात्र मूलरूप जैन सिद्धांतोंमें, बड़ी गंभीरताके स्वरूपसैं, सूचितपणे होनेसैं, वह एक तत्त्वका लोप करने वाला, नाम धारी उद्धत शिष्यको, प्रगटपणे मालूम नही होनेसैं ही, यह प्रकार खडा होता है, इसीही वास्ते उनके पिछें चलने वालोंको, अनेक जूठ साच बातोंको खडी करनी पडती है, तब ऐसैं जैन तत्त्वमें विपर्यास करने वालेके निस्तारका निग्यर्ण कैसैं करसकेंगे ? सिद्धांतके अभिप्रायसैं देखें तबतो तत्त्वोंके विपर्यास करने वालोंके अनंत संसारका भ्रमणही सिद्ध होता है । इत्यलं विस्तरेण. ॥

॥ इहांतक लक्षणकार महाराजने, जो यह चारनिक्षेपके लक्षण बांधे है सो, श्री अनुयोगद्वार सूत्रकी, एक मूल गाथाका ही अर्थ प्रगट करनेके वास्ते बांधे है. । और उस लक्षण कारके अभिप्रायसैं ही, हमने भी अर्थ करके दिखाया है, परंतु कुछ अधिकपणेसैं नही लिखा है ॥ सोई सूत्रकी गाथा, इहांपर लिखके भी बतावते है.

॥ तथथा ॥

॥ जथय जं जाणोज्जा, निख्वेवं निख्वे निर वसेसं ।  
जथ विय न जाणोज्जा, चउक्कगं निख्वेवं तथ ॥ १ ॥

॥ अर्थः—जिहां जिस वस्तुमें, जितने निक्षेपें करनेका जाने, वहां उस वस्तुमें उतने ही निक्षेपें करें । जिस वस्तुमें अधिक निक्षेपें

करणका नही जान सकें, उस वस्तुमें “चार निक्षेपें” तो अवश्य ही करें ॥ १ ॥

इसी ही गाथाको, द्रुढनी पार्वतीजीने, सत्यार्थ-पृष्ठ-२० में लिखके, अर्थ भी किया है सो यह है कि-जिस जिस पदार्थके, विषयमें, जो जो निक्षेपे जाने, सो सो निर्विशेष निक्षेपे । जिस विषयमें ज्यादा न जाने, तिस विषयमें चार निक्षेपें करे । अर्थात् वस्तुके स्वरूपके समजनेको, चार निक्षेप तो करे । नाम करके समजो । स्थापना ( नकसा ) नकल करके समजो । और ऐसे ही पूर्वोक्त द्रव्य, भाव, निक्षेप करके समजो । परंतु इस गाथामें ऐसा कहा लिखा है कि-चारो निक्षेपे, वस्तुत्वमें ही मिलाने, वा चारों निक्षेपे बंदनीय है । ऐसा तो कही नहीं । परंतु पक्षसें, दृढसें, यथार्थपर निगाह नहीं जमती, मनमाने अर्थ पर दृष्टि पडती है । यथा दृढ वादियोंकी मंडलीमें, तत्त्वका विचार कहा, मनमानी कहें चाहे जुठ चाहे सच है ॥

॥ पाठक वर्ग इस गाथामें “अर्थ” इतना ही मात्र है कि-दूनीयामें जो वस्तु मात्र है, उनकी समज विशेष प्रकारसें भी कर सकते हैं, अगर विशेष प्रकारसें नहीं कर सकें तो, चार प्रकारसें तो, अवश्य ही करनी चाहियें । इस विषयको सिद्धांतकारोंने-चार निक्षेपकी, संज्ञासें वर्णन किया है । परंतु द्रुढनीजीने, सिद्धांतकारोंका अभिप्रायको समजे बिना, अधिक पणसें छिनकाट किया है, सो तो हमारा किया हुआ चार निक्षेपका लक्षणार्थसें ही, आप लोकोने समज लिया होगा, और आगे पर भी जिहां जिहां विचार करते चलेंगे, वहां वहां समजाते जावेंगे । इस वास्ते इहां विक्षेपणें कुछ नहीं लिखते हैं.

परंतु इस चारनिक्षेपके विषयमें, पाठक वर्गको, प्रथम इतना ख्याल अवश्यही करके हृदयमें धारण कर लेना चाहिये कि, जिससे आगे आगे समझनेको बहुत ही सुगमता हो जावे, सो ख्यालमें कर लेनेकी बात यह है कि—

॥ जे जे “ भाव स्वरूपकी ” वस्तुओं, उपादेय स्वरूपकी ( अर्थात् प्रीति करनेके, अथवा परम प्रीति करनेके, स्वरूपकी ) होती है, उनके चारो ही निक्षेप, उपादेय स्वरूपके ही रहेंगे । इसमें किंचित् मात्रका भी फरक न समझेंगे ॥ १ ॥

और जे जे “ भाव स्वरूपकी ” वस्तुओं, ज्ञेय स्वरूपकी ( अर्थात् ज्ञानही प्राप्त करनेके स्वरूपकी ) होंगी, उस वस्तुके, चारो ही निक्षेप, ज्ञान ही प्राप्त करानेमें कारणरूप रहेंगे । इसमें भी किंचित् मात्रका फरक न समझेंगे ॥ २ ॥

और जे जे “ भाव स्वरूपकी ” वस्तुओं, हेय स्वरूपकी ( अर्थात् दिलगीरी उत्पन्न करानेके स्वरूपकी ) होंगी, उनके चारों निक्षेप भी, दीलगीरी ही उत्पन्न करानेमें, कारणरूप रहेंगे । इसमें भी किंचित् मात्रका फरक न समझेंगे ॥ ३ ॥

परंतु इसमें भी विशेष ख्याल करनेका यह है कि—जिस समुदायने, अथवा एकाद पुरुषने, जिस भाव वस्तुको उपादेय के स्वरूपसे, मानी है, उनको ही वह “ भाव स्वरूप वस्तुके ” चारों निक्षेप, उपादेय स्वरूपके रहेंगे । परंतु अन्यजनोंको, उपादेय स्वरूपके न रहेंगे । जैसे कि—“ तीर्थंकररूप भाववस्तुका ” चारों निक्षेपको, जैन लोक मान देते हैं, वैसे, अन्यमतवाले नहीं देते हैं ॥

और “ कृष्ण आदि भावस्तुके ” चारो निक्षेपको मान, जैसें उसके उसके भक्त लोक देवेंगे, वैसें, दूसरे लोक, मान नहीं देवेंगे. । यह जग जाहिरपणे की ही बात है. ॥

॥ अब इस “ चार निक्षेपके ” सामान्य बोधक, दुहे कहते है ॥

दुहा.

वस्तुके जो नाम है, सोई नाम निक्षेप ॥

वस्तु स्वरूप भिन्न देखके, मतकरो चित्त विक्षेप ॥ १ ॥

अर्थ:—जिस जिस वस्तुका जो “ नाम ” दिया गया है, अथवा दिया जाता है, सोई “ नाम निक्षेपका ” विषय है, परंतु एक नामकी. अनेक वस्तु देखके, चित्तमें विक्षोभ नहीं करना, । यद्यपि एक नामकी, अनेक वस्तुओ होती है; तो भी संकेतके जाण प्ररुषो है सो, नाम मात्रका श्रवण करनेसें भी यथो चित्त योग्य वस्तुका ही, बोधको प्राप्त होते है ॥ १ ॥ इति नाम निक्षेप ॥

॥ किइ आकृति जिस वस्तुकि, वामे ताकाही बोध ।

सो स्थापन निक्षेपका करो सिद्धांतसें सोध ॥ २ ॥

॥ अर्थ:—जिस वस्तुका, नाम मात्रका श्रवणसें, हम बोध करलेनेको चाहते है, उस वस्तुकी आकृतिसें, उनका बोध करनेको क्यों न चाहेंगे ? कारण यह है कि उस आकृतिमें तो, उसी वस्तुका ही, विशेष प्रकारसें, बोध होता है । सोई स्थापना निक्षेपका विषय है, इस बातका सोध जैन सिद्धांतसें करके देखो, यथा योग्य मालूम हो जायगा ॥ २ ॥ इति स्थापना निक्षेप ॥

॥ कारणसें कारज सदा, सो नही त्याज्य स्वरूप ।

द्रव्य निक्षेप तामें कहें, सर्व तीर्थकर भूप ॥ ३ ॥

॥ अर्थ:-वस्तु मात्रकी, पूर्व अवस्था, अथवा अपर अस्था है, सोई कारणरूप “ द्रव्य ” है, उस द्रव्य स्वरूपको, सिद्धांतकारोंने, “ द्रव्य निक्षेपका ” विषयरूप माना है, सो कुछ त्यागनेके योग्य, नही होता है, ऐसा सर्व तीर्थकरोंने कहा है ॥ और हम प्रत्यक्षपणे भी देखते है कि-भविष्यकालमें, पुत्रसें मुख पानेकी इच्छावाली माता, बालककी विष्टादिसें भी, घृणा ( अर्थात् बालकका तिरस्कार ) नही करती है । और अपना पुत्रके मरण बाद भी, बड़ा विलाप ही करती है । अगर जो यह दोनों अवस्था, त्याज्यरूपकी होती, तब पुत्रका प्रथम अवस्थामें काहेको विष्टादि उठाती ? और मरण बाद दिलगरी भी काहेको करती ?

परंतु कारणरूप द्रव्य है, सो भी उपयोग स्वरूपका है ॥ इस वास्ते तीर्थकरोंकी भी, पूर्व अपर अवस्था है सो भी हमारे परम पूजनिक स्वरूपकी ही है, परंतु त्याज्य स्वरूपकी नही है । और तो क्या परंतु जो जो पुरुष, जिस जिस भाव वस्तुको चाहनेवाले है, सो सो पुरुष उस उस वस्तुका कारणरूप “ द्रव्यकाभी ” योग्यता प्रमाणे, आदर, सत्कार, करते हुये ही, हम देखते है । जैसेकि-दीक्षा लेनेवालेका, और मृतक साधुकी देहका, जो तुम दूढ़कभी, आदर करतेहों । सोभी, साधु भावका कारणरूप “ द्रव्य वस्तुका ” ही करते हो । तो पिछे तीर्थकर भगवानकी, पूर्व अपर अवस्था, आदरनीय क्यों न होगी ? हमतो यही कहते है कि-मात्र भगवानके बैरी होंगे, वही तीर्थकरोंकी

मूर्त्तिका । २ । और तीर्थकरोंकी पूर्व अपर अवस्थाका । ३ । अनादर करनेको प्रवृत्त मान होगा, परंतु जो भव्यात्मा होगा सोतो, तीनकालमेंभी, अनादर करनेको, प्रवृत्त मान न होगा । किंतु शक्ति प्रमाणे, भक्ति ही करनेमें, तत्पर हो जावेगा ॥ ३ ॥ इत्यल मधि-  
केन ॥ इति तृतीय “ निक्षेपका ” स्वरूप.

॥ नाम आकृति और द्रव्यका, भावमें प्रत्यक्ष योग ।  
तिनको भाव निक्षेपसे, कहत है गणधर लोग ॥४॥

॥ अर्थ: “ भाव वस्तुका ” दूसरी जगेंपर श्रवण किया हुआ नाम । १ । और उनकी देखी आकृति ( अर्थात् ) मूर्त्ति ) । २ । और पूर्व अपर कालमें, देखा हुआ द्रव्य स्वरूप । ३ । यह तीनोंकोभी, प्रत्यक्षणने जिस “ भाव वस्तुमें ” हम जान लें, सोई “ भाव निक्षेपका ” विषयभूत पदार्थ है । ऐसा गणधर लोकोने ही, सिद्धांत रूपसे वर्णन किया है ॥ ४ ॥ इति चतुर्थ “ भाव निक्षेपका ” स्वरूप ॥

॥ इति चारों निक्षेपके विषयमें शिघ्र बोधक दूहे ॥

सूचना—दुहामें चार निक्षेपके लक्षण, हमारा तरफसे, शिघ्र बोधके वास्ते लिखे हैं । अगर किसी वस्तुके निक्षेपमें, सिद्धांत कारके अभिप्रायसे, फरक मालूम हो जावे तो, सिद्धांतकारके ही वचनसे निर्वाह कर लेना, परंतु हमारा वचनपर आग्रह नहीं करना, कारण यह है कि—महापुरुषोंकी गंभीरताको, हम नहीं पुद्च सकते हैं ॥

॥ इहांतक जो चार निक्षेपका विषय कहा है सो, सर्व वस्तुका सामान्यणसे, चार निक्षेपका बोध करानेवाली, श्री अनुयोग द्वारः सूत्रकी, मूल गाथाका ही अभिप्रायसे कहा है. ॥

॥ परंतु अरूपी ( अर्थात् रूपरहित ) ज्ञान गुणादिक, जो जो वस्तुओं है, उनका निक्षेप विशेष प्रकारसे, कोई आधार वस्तुके योगसेही, समजनेके योग्य होते हैं ॥ इस वास्ते करुणा समुद्र गणधर भगवान्, ते ते अरूपी वस्तुओंके 'निक्षेपोंका' विशेष बोध करानेके वास्ते, प्रथम वीतराग भाषित तत्त्व समुद्रका एक अंशरूप, और हमारी नित्य क्रियाका प्रकाशक, जो 'आवश्यक' सूत्र है, उनकाही मुख्यत्वपणा करके, और विशेष प्रकारसे निक्षेपोंका बोध करानेके वास्ते, फिरभी विशेष सूत्रकी रचना करते हैं, उनका पाठ नीचे मुजब.

॥ प्रथम उस आवश्यकका नाम निक्षेप सूत्रं ॥

॥ से कितं आवस्सयं, आवस्सयं चउच्चिहं पण्णत्तं, तंजहा । नामा वस्सयं १ । ठवणा वस्सयं २ । दव्वा वस्सयं ३ । भावा वस्सयं. ४ । से कितं नामा वस्सयं २ जस्सरां जीवस्स वा, अजीवस्स वा, जीवाणं वा, अजीवाणं वा, तदुभयस्स वा, तदुभयाणं वा, आवस्स एति नामं कज्जइ सेतं नामा वस्सयं. ॥ १ ॥

अर्थः—अवश्य करणे योग्य, अथवा आत्माने गुणोंके वश्य करें, अथवा गुणोंसे वासित करें, सो क्रियाका वाचक, आवश्यक वस्तुका, चार निक्षेप करते हैं. ॥ नाम आवश्यक. १ । स्थापना आवश्यक. २ । द्रव्य आवश्यक. ३ । भाव आवश्यक. ४ । नाम आवश्यक क्या है कि—जिस जिवका, मनुष्य आदिका । अजीवका, पुस्तक आदिका । अथवा बहुत जीवोंका अजीवोंका । दोनों मिले



हुये आदिका, आवश्यक वैसा नाम किया सो " नाम आवश्यक " है ॥ १ ॥

नाम निक्षेप सूत्रका तात्पर्यः—इहां जो " आवश्यक " शब्दका, निक्षेप करनेमें, सूत्रकारकी प्रवृत्ति है सो, तीर्थंकर भगवानके, अरूपी ज्ञान गुणका जो एक अंश, छ आवश्यक रूप "वस्तु है " उनकी मुख्यतासेही है । और प्रसंगसे जिहां जिहां इस नामका संभव होता है सोभी दिखाया है । परंतु हम तीर्थंकरोंके भक्त तो, अनुपादेय वस्तुओंका दुर्लक्ष करके, जिहां इष्टरूप अवश्य क्रियाका, संभव है । उनकाही बोध, नाम मात्रसेभी कर लेते है । इस वास्ते उनका आधारभूत आवश्यक पुस्तक 'वस्तुका' अभिप्रायसे; तिरस्कार हम नाम मात्रसेभी, सहन न कर सकेंगे । जैसे— " कुरान " नाम मात्रका तिरस्कार मुसलमानो, और " वेद " नाम मात्रका तिरस्कार, ब्राह्मणो सहन नहीं कर सकते है ॥ कोई पुछेंगे कि—उपादेय वस्तुके अभिप्रायसे, सूत्रकी रचना हुई है, ऐसा तुमने कैसे जाना । उत्तर—आत्माको गुणोंसे वासित करें इत्यादिक अर्थसे ॥ और सत्यार्थ—पृष्ठ. २ में—पार्वतीजीनेभी लिखा है कि—अवश्य करनेके योग्य, सो आवश्यक इस लेखसेभी, और आगेके सूत्रोंसेभी, सिद्धरूपही पडा है । मात्र विचार करनेवाला होना चाहिये ? ॥

॥ इति नाम निक्षेप सूत्रका तात्पर्यार्थ ॥

॥ इति आवश्यक नाम निक्षेप सूत्रार्थः ॥

अथ आवश्यक स्थापना निक्षेप सूत्र.

सेकितं ठवणावस्सयं २ जण्णं १ कठकस्मेवा ।

२ चित्तकम्मेवा । ३ पोथकम्मेवा । ४ लिप्पकम्मेवा ।  
 ५ गंथिमेवा । ६ वेढिमेवा । ७ पूरिमेवा । ८ संघाड-  
 मेवा । ९ अरकेवा । १० वराडएवा । एगोवा, अणे  
 गोवा, सम्भावठवणा वा, असम्भावठवणा वा, आवस्स-  
 एत्ति ठवणाठ विज्झ सेतं “ठवणावस्सयं” २ ॥ नामठव-  
 णाणं को पइविसेसो णामं आवकाहिअं, ठवणा इत-  
 रिआ वा, आवकाहिया वा ॥

अर्थ:-स्थापना आवश्यक क्या है कि-? काष्ठमें । २ चित्रमें ।  
 ३ पत्र आदिके छेदमें, अथवा लेख मात्रमें । ४ लेप कर्ममें । ५ गूथ-  
 निमें । ६ वेष्टनक्रियामें । ७ धातुके रस पूरणमें । ८ अनेक मणि-  
 काके संघातमें । ९ चंद्राकार पाषाणमें । १० कौडीमें ॥ यह दश  
 प्रकारमेंसे किसीभी प्रकारमें, क्रिया और क्रियावाले पुरुषका अभे-  
 द मानके, एक अथवा अनेक, आवश्यक क्रियायुक्त साधुकी आकृ-  
 तिरूपे, किसीमें अनाकृतिरूपेभी, जो स्थापित करना । अथवा  
 आवश्यक सूत्रका पाठ लिखना । उसका नाम “स्थापना निक्षेप”  
 है. २ ॥ नाम, स्थापनामें, इतना विशेष है कि, नामयावत् कालतक  
 रहता है । स्थापना इतरकाल, वा पूर्णकालतकभी रहती है.

इति २ स्थापना निक्षेप सूत्रार्थ.

अब स्थापना निक्षेप सूत्रका तात्पर्य-भगवानके अरूपी ज्ञान  
 गुणका, एक अंशरूप अक्षरोंकी स्थापनासें, क्या हमारी उपादेय  
 रूप, छ आवश्यक क्रियाका, बोध, आवश्यक शब्दसें नहीं होता  
 है? तुम कहोगे कि होता है, तो पिछे स्थापनानिक्षेप निरर्थक केशा :

जब ते अरूपी ज्ञान गुणका, एक अंशकां अक्षरोंकी स्थापना निक्षेपको, निरर्थक मानोंगे, तब जैनके सर्व सिद्धांतभी, निरर्थक, और उपयोग बिना के ही, हो जायगे ? ॥ और आवश्यककी दूसरा प्रकारकी स्थापनामें—दूंदनीका सत्यार्थ पृष्ठ ४ का लेखमें जो “आन्तरिक करने वालेका रूप, अर्थात् हाथ जोड़े हुये, ध्यान लगाया हुआ ऐसा रूप ” के अर्थसे लिखा है, उससेभी, जैन साधुकी मूर्त्तिही सिद्ध होती है, सो भी निरर्थक कैसें होंगी ? तुम कहोंगे कि—नमस्कार नहीं करते है, तो पिछे दूंदक साधुकी मूर्त्तियां किस वास्ते पढाव ते हो ? और साधुका नाम मात्रसें भी नमस्कार क्यों करते हो ? जैसें मूर्त्तिमें, साधु साक्षात्पणेसें नहीं है, तैसें नामका अक्षरोंमेंभी साक्षात्पणे साधु बैठानही है ? ॥ हम तो यही कहते है कि—जो हमारी प्रिय वस्तु है, उनके चारो निक्षेपही, प्रिय रूप है । उसमेंभी वीतराग देवतो, हमारा परम प्रिय रूपही है, उनका चार निक्षेप, हमको परम प्रिय रूप क्यों न होगा ? सो बारंवार ख्याल करते चले जाना.

इति स्थापना निक्षेप सूत्रका तात्पर्यार्थ.

॥ अथ ३ द्रव्य निक्षेप सूत्रं. ॥

॥ सेकितं दब्बावस्सयं २ दुविहं पण्णत्तं तंजहा;

१ आगमओअ । २ नो आगमओअ । सेकितं—

१ आगमओ दब्बावस्सयं २ जस्सणं आवस्सएत्ति पदं सिख्विअं ठितं, जितं, मितं, परिजितं, नामसमं, घोससमं, जावधम्म कहाए, नोअणुपेहाए, कम्हा अणुवओगो दब्बमिति कट्ठु. ॥

॥ ( मूल. ) नैगमस्सणं—एगो अणुवउत्तो आगम-  
ओ, एगं दव्वावस्सयं । दोण्णिण अणुवउत्ता, दोण्णिण दव्वा  
वस्सयाइं । तिण्णिण अणुवउत्ता आगमओ, तिण्णिण द-  
व्वावस्सयाइं । एवंजावइआ, तावइयाइं दव्वावस्सआइं  
१ ॥ एवमेव ववहारस्सवि २ ॥ संगहस्सणं—एगो  
वा, अणेगो वा, अणुवउत्तो वा, अणुवउत्ता वा, आ-  
गमओ दव्वावस्सयं, दव्वावस्सआणि वा ३ ॥ उज्जु-  
सुयस्स—एगो अणुवउत्तो, आगतो, एगं दव्वावस्सयं,  
पुहुत्तं नेछइ ४ ॥ तिण्हं सदनयाणं—जाणए अणुव-  
उत्ते अवय्यु ७ ॥

॥ सेकिंतं, २ नो आगमओ, दव्वावस्सयं २ ति-  
विहं पन्नत्तं, तं, जाणग सरीर १ । भविअसरीर २ ।  
जाणग भविअ वतिरित्तं ३ । वतिरित्तं तिविहं पन्नत्तं  
१ लोइअं । २ कुप्पावअणिअं । ३ लोउत्तरिअं ।  
इत्यादि. ॥

अर्थः—द्रव्यावश्यक, १ आगम, २ नो आगमसँ, दो प्रकारका  
है । १ आगमसँ द्रव्यआवश्यक यह है कि—जिस साधुने आवश्यक  
सूत्र सिखा है, स्थिर किया है, जितलीया है, प्रमाण युक्त पढा है,  
परिपक्वभी किया है, अपना नाम प्रमाणेही याद किया है, गुरुने  
दिखाया वैसेही उच्चारणभी कर रहा है, और उनका अर्थभी पुछ  
गाछ करके यथावत् समज लीया है, और छेवटमें धर्म कथा भी

कर रहा है, परंतु क्रियाकाले आगमका कारणरूप “ जीवद्रव्य ” उपयोग विनाका होनेसे, द्रव्य आवश्यकसे है.

इसमें विशेष यह है कि—नैगमनय—एक उपयोग विनाका होवें तो, एक द्रव्यावश्यक मानता है । दो होवे तो दो । तीन होवें तो तीन । ऐसे जितने उपयोग विनाका होवें, उतनाही “द्रव्यावश्यक” मानता है १ । ऐसेही व्यवहार नय मानता है. २ । संग्रह नय—एक वा अनेक, उपयोगवाला, वा उपयोगवालेको, द्रव्यावश्यकवाला, द्रव्यावश्यकवाले, करके मानता है ३ । ऋजुसूत्रनय—एकही अनुपयोगवाला, एकही द्रव्यावश्यक मानता है, न्यारा नहीं मानता है ४ । शब्दादिक तीन नय है सो—आवश्यक सूत्रार्थमें उपयोगवालेकोही आवश्यक रूप वस्तुसे मानता है. ७ ॥ २ नो आगमसे—द्रव्य आवश्यक तीन प्रकारसे है—१ आवश्यक सूत्रपठित साधुका भेत सो जाणग शरीर । २ नवदीप्तितादिक, के जो आवश्यक सूत्र पढ़ेंगे सो, भविअ शरीर । ३ यह दोनोसे व्यतिरिक्त जाणग, भविअ शरीरसे, व्यतिरिक्त, अर्थात् उपादेय-रूप प्रचलित आवश्यकका विषयसे भिन्न स्वरूप, नाम प्रमाणे स्वरूप-को दिखानेवाली क्रिया, उनका यह तीन भेद समजना—मुख धावन, दंत धावन, आदि जो जो क्रियाओ लोको अवश्य करते हैं सो लो-किक है १ ॥ और चरकादिक साधुओंका, जो यक्षादिक पू-जन विगेरे अवश्य कर्त्तव्य है, सो कु प्रावचनिक स्वरूपके है २ ॥ अब जो जिनाज्ञाका लोप करके, स्वछंदपणे वर्त्तन करनेवाले, नाम धारी जैन साधु होके, लोक दिखावा पुरती क्रिया, करनेवाले है, उनका यह आवश्यक कर्त्तव्य है सो, लोकोत्तरिक स्वरूपका कहा है ३ ॥ मात्र इहां जैनआगमका उच्चारण है, परंतु उपादेय रूप ‘भाव’ वस्तुसे, व्यतिरिक्तपणे काही है.

इति ३ द्रव्य-आवश्यकका सूत्रार्थ.

॥ अब द्रव्यनिक्षेपका तात्पर्य—यह जो “ निक्षेपके ” वर्णनमें सूत्रकारकी मृच्छि है सो, तीर्थकरोंके अरूपी ज्ञानगुणका, एकैक अंशकी, मुख्यतासे ही है । इस वास्ते जिनाज्ञाका पालन करनेवाले पुरुषोंकी, जो द्रव्यनिक्षेपका स्वरूपवाली, आवश्यककी ‘द्रव्य क्रिया’ है, सो भी, हमको आदरणीय स्वरूपकीही है ॥ और उस पुरुषोंकी पूर्व अवस्था, अर्थात् दीक्षा ग्रहण करनेकी इच्छारूप अवस्था । अपर अवस्था, उनकी मृतक शरीर रूप अवस्था, यह दोनो प्रकारसे द्रव्य-निक्षेपका विषयरूपकी अवस्था है सो भी, हमको आदरणीयरूप ही है । इसी वास्ते हम दीक्षा महोत्सव, और उनका मरण महोत्सव, करते है । मात्र जो जिनाज्ञासे विपरीत होके, लोक रंजन क्रियाओ करते है, उस पुरुषोंका कर्त्तव्यको, उपादेयके स्वरूपसे व्यतिरिक्तपणे, ( अर्थात् अनुपादेयपणे ) लोकोत्तरिक नामका भेदसे निषेधी दीई है ॥ परंतु द्रव्यनिक्षेपका अनादर, नहीं किया है ॥ और जो नयोंका अवतरण करके दिखाया है, सोतो जिस २ नयकी जो जो मान्यता है । सोई दिखाई है । सो भी सर्व उपादेयक स्वरूपकी ही है । परंतु निरर्थक रूपकी नहीं है ! । क्यों कि—जैनीयोंको तो, साते नयोंका स्वरूप मान्य रूप ही है । और जो स्वच्छंद चारीयांका कर्त्तव्य, व्यतिरिक्तके भेदमें, ‘लोकोत्तरिक’ स्वरूपसे दिखता है सो, नयोंका विषयमें दाखल नहीं हो सकता है । परंतु नया भासके रूपसे ही रहेगा । इसी वास्ते भिन्न स्वरूपसे वर्णन किया है ॥ और विशेष यह है कि—श्रावकोकी, सम्यक्त्वकी करणी आदिलेके, वारांत्रत तककी, जो जो प्रत्यक्षका विषयरूपकी करणी है, सो सो सर्व करणी । और साधुकी पंच महाव्रतादिक,

१ आहार, २ विहार, ३ व्याहार, ४ व्यवहारादिक विगरे, जो जो क्रियाओं प्रत्यक्षपणेसें दिखनेमें आती है । सो सो सर्व क्रियाओं, १ नैगम नय । २ व्यवहार नय । ३ संग्रहनय । और ४ ऋजुसूत्र नय । यह जो चार नयों है, इनकी मुख्यता-सेंही, जैन सिद्धांतोंमें वर्णन किई हुई है ? । और इस विषयकी क्रियाओंका, आदर करनेसेंही, हम, लोकोमें, सिद्ध रूप हो के फिरते है ? । और यही द्रव्य निक्षेपका विषयभूतकी क्रियाओं, परिणामकी धाराको वर्द्धि करनेको, परम कारणभूतही है, इस वास्ते यह द्रव्य निक्षेपकी क्रियाओभी, निरर्थक रूपकी न रहेगी ? । अगर जो निरर्थक रूपकी मानेंगे तो, जैन सिद्धांतोंमें वर्णन किई हुई, सर्व क्रियाओंका निरर्थकपणा होनेसें, हम जैन मतकाही लोप करनेवाले सिद्ध हो जायेंगे ? । इस बातको पाठक वर्गोंने बारंबार विचार करतेही चलेजाना ? ॥ इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ इति द्रव्य निक्षेप सूत्रका तात्पर्य ॥

॥ अथ ४ चतुर्थ भाव निक्षेप सूत्र. ॥

॥ सेकितं भावा वस्सयं २ दुविहं पण्णात्तं, तंजहा ।  
१ आगमओअ । २ नोआगमओअ । सेकितं १ आगम-  
ओ भावा वस्सयं, जाणए उव उत्ते, सेतं भावावस्सयं ।  
सेकितं २ नोआगमओ भावावस्सयं २ तिविहं पण्णात्तं,  
तंजहा १ लोइअं । २ कुप्पावणिअं । ३ लोगुत्तरिअं इत्यादि. ॥

१ शुद्ध भोजन व्यवहार । २ शुद्ध यात्रा व्यवहार । ३ शुद्ध भाषा व्यवहार । ४ शुद्ध क्रिया व्यवहार.

॥ अर्थः—भाव आवश्यकभी—१ आगम, २ नो आगम, दो प्रकारसे है ॥ १ आगमसे भाव आवश्यक यह है कि—जो आवश्यक-का जाण साधु पुरुषादि, सूत्रार्थमें उपयोग सहित वर्त रहा है, सो-जानना ॥ २ नो आगमसे तीन प्रकारका है—१ लौकिक जे—भारत रामायणादिकका श्रवण मनन आदि ते । २ कुभावचानिक जे—चरक आदि साधुओंका होम हवन आदि ते । ३ लोकोत्तरिक जे—शुद्ध साधु आदिका दो टंककी प्रतिक्रमण क्रिया ते । यह तीन प्रकारसे, नोआगम “भाव आवश्यककी” क्रिया, दिखाई है ॥

इति ४ भावआवश्यकरूप निक्षेप सूत्रार्थ.

अब भावनिक्षेपका तात्पर्य—तीर्थकरोंके अरूपी ज्ञान गुणका, एक अंशका आधारभुत, अजीवरूपी पुस्तकका नाम, आवश्यक सो, नामनिक्षेप १ । उसमें अक्षरोंकी रचना, अथवा पठित साधु-की मूर्ति, यह दोनो प्रकारसे, उसका स्थापना निक्षेप २ । अब वही सूत्रका पाठ, और अर्थ, गुरुमुखसे पढकर, उपयोग बिनाका साधु उपदेश करनेको लग रहा है, सो द्रव्य, द्रव्यनिक्षेप ३ । जब नही साधु उपयोगके घरमे आके, सूत्रार्थमें लीन हुवा, तब भाव हुवा, सो भाव निक्षेप ४ । यह चारो निक्षेप हमारी अवश्य क्रिया-रूप वस्तुके दिखाये है । इसमेंसे तीर्थकरोंके भक्तोंको-निरर्थक रूप कौनसा निक्षेप है ? उनका विचार करना.

अब द्रव्य निक्षेपके विषयमें, मृतक साधुका शरीर सो, १। जा-गम शरीर है । और दीक्षा लेनेकी इच्छावालेका शरीर है सो, २। भ-विअ शरीर है । उनका आदर, योग्यता मुजब, क्या नही करते है ? करते ही है । सोभी द्रव्य निक्षेपका विषय, निरर्थक रूपका नही है ॥



॥ अव जो द्रव्यनिक्षेपके विषयमें-व्यातिरेक्तके-त्रण भेद है सो तो, हमारा अनुपादेय पणसें, सिद्धांतकारने स्वतः ही वर्णन किये है ॥

॥ अव आवश्यकके भाव निक्षेपके विषयमें, नोआगमके, त्रण भेदमेंसें-१ लौकिक, २ कुप्रावचनिक । यह दोनो तो, नाम मात्रसें ही भिन्न स्वरूपके है । अव जो-नो आगमसें ३ लोकोत्तरिक आवश्यकको, कहा है, उसका तात्पर्य यह है कि-प्रतिक्रमणमें-उठना, बैठना, विगरे करना पडता है, उनको द्रव्यार्थिक चार नयों ही, मान, देतीयां है, परंतु शब्दादिक त्रण नयो है सो, उस क्रिया-ओंको, जड स्वरूप कहकर, मान, नहीं देतीयां है । इसी वास्ते लोकोत्तरिक भाव आवश्यक, सर्वथा प्रकारसे, उपादेयरूप हुये कोभी, नो आगमके, तिसरे भेदमें, दाखलकरना पडा है । इसमें तों केवल नयोकी ही विचित्रता है । परंतु हमतो, मुख्यतासें, द्रव्यार्थिक चारो नयोंको, मान देके, द्रव्य क्रियाका ही, आदर करने-वाले है । इसी वास्ते त्रत पञ्चखाण आदि करावते है, क्योंकि भावका विषय है सो तो, अतिशय ज्ञानीके ही गम्य है, परंतु हम नहीं समज सकते है ॥ इत्यलं पलवितेन ॥

॥ इतिचतुर्थ भाव निक्षेपका तात्पर्य ॥

द्वंद्वनीजीके मनकल्पित चार निक्षेपका अर्थ-चंद्रोदय पृष्ठ. १ में

॥ श्री अनुयोगद्वार सूत्रमें आदिहीमें “ वस्तुके ” स्वरूपके समजनेके लिए, वस्तुके सामान्य प्रकारसें, चार निक्षेपे, निक्षेपने (करने) कहै हैं । यथा-नामनिक्षेप- १ । स्थापनानिक्षेप २ । द्रव्यनिक्षेप ३ । भाव-निक्षेप ४ ।

॥ अस्यार्थः—स्वनामनिक्षेप सो-वस्तुका आकार, और गुण-  
रहित, नाम, सो नामनिक्षेप ? । स्थापनानिक्षेप सो-वस्तुका आ-  
कार, और नामसहित, गुणरहित, सो स्थापनानिक्षेप २ । द्रव्यनि-  
क्षेपसो-वस्तुका वर्तमान गुणरहित, अतीव अथवा अनागत गुण-  
सहित, और आकार, नाम भी सहित, सो द्रव्यनिक्षेप ३ । भावनि-  
क्षेप सो-वस्तुका नाम, आकार, और वर्तमान गुणसहित, सो  
भावनिक्षेप ४ ।

इति पार्वती दृष्टान्तार्थकं मनकान्ति चार निक्षेपका अर्थ ॥  
पाठक वर्गको पुनः पुनः याद करानेके लिये इहांपर लिखके  
दिताये है ॥

अब सत्यार्थचंद्रोदय पृष्ठ २ से मंत्र.

॥ सेकितं आवस्सयं, आवस्सयं चउविहं पण्णत्तं,  
तंजहा—नामावस्सयं ? । ठवणावस्सयं २ । दब्बा-  
वस्सयं ३ । भावावस्सयं ४ ।

॥ सेकितं नामावस्सयं, नामावस्सयं जस्सणं—जीव-  
स्स वा, अजीवस्स वा, जीवाणं वा, अजीवाणं वा, तदु-  
भयस्स वा, तदुभयाणं वा, आवस्सएत्ति—नामं, कज्जइ  
सेतं नामावस्सयं, १

\* वस्तुमें-नामादि चार निक्षेप, भिन्न भिन्न स्वरूपमें, सम-  
जने है, ( देखो निक्षेपके लक्षणोंमें ) तो भी नामके स्वरूपमें-आ-  
कार, और आकारके स्वरूपमें-नाम, इत्यादि, विपर्यासपणे  
लिखती है ॥

अस्यार्थः—प्रश्न—आवश्यक किसको कहिये—उत्तर—अवश्य करने योग्य यथा<sup>१</sup> आवश्यक नाम सूत्र, जिसको चार विधिसे समजना चाहिये, तद्यथा—नाम आवश्यक १। स्थापना आवश्यक २। द्रव्य आवश्यक ३। भाव आवश्यक ४।

प्रश्न—नाम आवश्यक क्या—उत्तर—जिस जीवका, अर्थात् मनुष्य, पशु, पक्षी, आदिकका। तथा अजीवका, अर्थात् किसी मकान; काष्ठ, पाषाणादिक। जिन जीवोंका। जिन अजीवोंका। उन्हें दोनोंका। नाम आवश्यक, रख दिया सो, नाम आवश्यक १।

इति हुंढनीजीका लिखा हुवा, प्रथम निक्षेप सूत्र.

और अर्थ.

सेकितं ठवणा वस्सयं, २ जण्णं, १ कठकम्मै वा,  
२ चित्तकम्मैवा, ३ पोथकम्मैवा, ४ लेपकम्मैवा, ५ गंठि-  
कम्मैवा, ६ वेढिकम्मैवा, ७ पुरिमेवा, ८ संघाइमेवा,  
९ अख्खेवा, १० वराडए वा, ११ एगो वा, अणोगोवा,  
सम्भाव ठवणा ए वा, १२ असम्भाव ठवणाए वा, आ-  
वस्सएत्ति ठवणा कज्जइ सेतं ठवणावस्सयं २।

अस्यार्थः—प्रश्न स्थापना आवश्यक क्या—उत्तर—१ काष्ठपैलिखा,  
२ चित्रोंमें लिखा, २, ३ पोथीपै लिखा ४ अंगुलीसे लिखा, ५ गूथ-

१ हमारी अवश्य क्रिया “वस्तुका” बोध करानेवाला, अजीव रूप पुस्तकमें, नाम निक्षेप, समजना ॥

२ इस स्थापना निक्षेप सूत्रमें—पोथी पै लिखा, आदिसँ, तीर्थ-  
थकरोँका ज्ञान गुण वस्तुके, अक्षरोंकी स्थापना ॥

लिया, ६ लपेटलिया, ७ पुरलिया, ८ ढेरीकरली, ९ कारखँचली, १० कौड़ी रखली, ११ ' आवश्यक करनेवालेकारूप, अर्थात् हाथ जोड़े हुये, ध्यान लगाया हुआ, ऐसारूप उक्तभांति लिखा है । अथवा १२ अन्यथा प्रकार स्थापन करलिया कि, यह मेरा आवश्यक है, सो स्थापना आवश्यक २ ॥

॥ मूल-नाम ठवणाणां को पढ़ विसेसो, णांम आव कहियं, ठवणा इतरिया वा होजा, आव कहिया वा होजा ॥

॥ अर्थ-प्रश्न-नाम, और स्थापनामें-क्या, भेद है.

उत्तर-नाम जावजीव तक रहता है, और स्थापना-थोड़े काल तक रहती है, वा जावजीव तकभी रहती है ।

॥ इति द्वुंढनीजीका-दूसरा निक्षेप, सूत्र, अर्थ. ॥

॥ सेर्कितं दव्वावस्सयं २ हुविहा पण्णत्ता, तंज-  
हा-आगमओ य, नो आगमओ य २ । सेर्कितं आगं-  
मओ दव्वावस्सयं २ जस्सणं आवस्सएत्ति पयं सिरिकयं,  
जाव नो अणुपेहाए, कम्हा अणुवउगो दव्वमिति कट्ठु ॥

अस्यार्थः-प्रश्न-द्रव्य आवश्यक क्या-उत्तर-द्रव्य आवश्यकके २ भेद, यथा षष्ठ अध्ययन, आवश्यक सूत्र १ । आवश्यक के पढ़नेवाला आदि २ । प्रश्न-आगम द्रव्य आवश्यक क्या ! उत्तर-आव-

१ हाथ जोड़े हुये, ध्यान लगाया हुआ, आदिसें, आवश्यक क्रिया करने वाला, साधुकी स्थापना, अर्थात् मूर्ति, सिद्धरूप है ॥

इसके सूत्रके पदादिकका-यथाविधि सीखना, पढ़ना, परंतु बिना उपयोग, क्योंकि बिना उपयोग द्रव्यही है । इति

इस द्रव्य आवश्यकके उपर ७ नय उतारीं हैं, जिसमें तीन सत्य नय कहीं है.

॥ यथासूत्र-तिष्ठ सदनयाणं जाणए अणुवउत्ते  
अवथ्यु ॥

अर्थ-तीन सत्यनय । अर्थात् सात नय, यथाश्लोक

नैगमः संग्रहश्चैव व्यवहार ऋजु सूत्रकौ

शब्दः समभिरूढश्च एवंभूति नयोऽमी । १ ।

अर्थ-१ नैगमनय, २ संग्रहनय, ३ व्यवहारनय, ४ ऋजु सूत्रनय, ५ शब्दनय, ६ समभिरूढनय, ७ एवं भूतनय ॥ इन सात नयोंमेंसे पहिली, ४ नय, द्रव्य अर्थको प्रमाण करती हैं । और पिछली ३ सत्यनय, यथार्थ अर्थको ( वस्तुत्वको ) प्रमाण करती हैं, अर्थात् वस्तुके गुणाविना वस्तुको अवस्तु प्रकट करती हैं ॥

॥ नो आगम, द्रव्य-आवश्यकके भेदोंमें-जाणग शरीर, भविय शरीर, कहै हैं ॥ ३ ॥

॥ इति दूंदनीजीका-तिसरा निक्षेप, सूत्र, अर्थ ॥

२ ॥ भाव आवश्यकमें-उपयोग सहित, आवश्यकका करना कहा है ४ ॥ इन उक्त निक्षेपोंका सूत्रमें-सविस्तार कथन है ॥

१. एवंभूतो नयाजमी ॥ इहां ऐसा पाठ चाहिये, ऐसा बहुत जगे पर फरक है हम लिख दिखावेंगे नही. ॥

२ तिसरा निक्षेपके, और चौथा निक्षेपके, सूत्रादिकमें, गोटा-छा कर दिया है सो, हमारा लेखसे विचार लेना ॥

॥ इति द्रुहनीजीका लिखा हुवा—मूल सूत्र, और अर्थ, पाठक वर्गका ध्यान खैचनेके लिये लिखा है ॥

॥ अब जो द्रुहनी पार्वतीजीने—मतिकल्पनासे, चार निक्षेपका अर्थ लिखके, सूत्रपाठ दिखाया है, उनका परस्पर विरुद्ध, और हमने लिखे हुये सूत्र, और अर्थ, और निक्षेपोंका लक्षण, तरफ पाठक वर्गका ध्यान खैचते है. ॥

द्रुहनीजीका लेख—अनुयोगद्वाराका आदिहीमें “ वस्तुके ” स्वरूपके समझनेके लिए, वस्तुके सामान्य प्रकारसे, चार निक्षेपे निक्षेपने ( करने ) कहे है ॥ वैसा लिखके—नाम निक्षेप सो “ वस्तुका ” आकार, और गुण रहित, नाम ? ॥

और सूत्र पाठसे—नाम आवश्यक १ । स्थापना आवश्यक २ । द्रव्य आवश्यक ३ । भाव आवश्यक ४ । लिखती है. ॥

समीक्षा—पाठक वर्ग :-वस्तु कहनेसे, गुण क्रियावाली, कोई भी एक चिज माननी पड़ेगी, और उनमेंही चार निक्षेपे निक्षेपने ( करने ) होंगे, जब वस्तु, वस्तु रूपही न होंगे तब निक्षेपने किसमें करेंगे ? जब एक चिज रूपसे निश्चय हो गया, तब आकार रहित, गुण रहित, कैसे कह सकेंगे ? सूत्रकारने तो—एक आवश्यक वस्तुका ही, चार निक्षेप करनेका कहकर, नाम निक्षेप—मात्र—जीव अजीवादिकमें—करनेका दिखाया है, जैसे—साधुपदका निक्षेप, नवदीक्षितमें करते है, तैसे यह आवश्यक पदकाभी—नाम निक्षेप, पुस्तकादि किसीभी वस्तुमें करनेका है. ॥

द्रुहनीजी—देखो सत्यार्थ पृष्ठ ७ ओ ९ से—किसी गूँजरने अपने पुत्रको नाम “ इंद्र ” रखा सो ‘ नामनिक्षेप ’ करा है.

फिर पृष्ठ १२ ओ ६ से—कन्याका नाम “मिशरी” रख दिया सो “नाम निक्षेप” है इत्यादि.

समीक्षा—पाठक वर्ग ? नाम निक्षेप—तीन प्रकारसे होता है, देखो नाम निक्षेपका लक्षणमें, तीन प्रकारमेंसे यह दूसरा जो, इंद्र अर्थसे शुन्य, और इंद्रके दूसरे पर्याय नामका अनभिधेय, सो नाम निक्षेप, गुज्जरके पुत्रमें किया गया है । इस वास्ते यह वस्तुही दूसरी माननी पड़ेगी ॥ वैसे—कन्याका भी “मिशरी” नाम समजना । क्योंकि—किसी राज पुरुषमें—“राजन्” पदका । अथवा दीक्षित पुरुषमें—साधुपदका, जैसे—गुण क्रियावाची शब्दका अभिप्रायसे, नामका निक्षेप करते हैं, तैसे—गुज्जरके पुत्रमें, और कन्यामें—नाम निक्षेप, नहीं किया गया है । इस वास्ते गुज्जरका पुत्र इंद्र, और मिशरी नामकी कन्या, यह दोनोभी पदार्थ, अपने अपने स्वरूपसे, भिन्न भिन्न वस्तुरूपे होनेसे, कार्य होगा जब दूसरेही चार निक्षेप करने पड़ेंगे । चाहे एक नामसे अनेक वस्तु हो, परंतु जिस जिस अभिप्रायसे, निक्षेप करेंगे, सोही माने जायेंगे.

जैसे—“हरि” यह वर्ण तो दोई है, और संकेत अनेक वस्तुरूपमें है—कृष्ण, सूर्य, सिंह, वानर, अश्व, आदिमें, परंतु वस्तुरूपे भिन्न भिन्न होनेसे, कृष्णके अभिप्रायसे किये हुये निक्षेपमें—सूर्य, सिंह, वानर, आदि कभी न गूँस सकेगें । ऐसे जो जो वर्ण समुदाय, अनेक वस्तुका वाचक है, उनका—चार चार निक्षेप, भिन्न भिन्नसे होगा । जैसे—राजन् कहनेसे—चंद्रमा भी होता है, परंतु पुरुषमें जे राजन्पदका निक्षेप किया है सो तो भूमिपालके अभिप्रायसे किया गया, चंद्रमाका वाचक कभी न हो सकेगा । इस वास्ते यह ढुंढनी ढुंढ ढुंढकेभी थकी तोभी—निक्षेप शब्दका अर्थ हो समजी नहीं है । क्योंकि—सूत्र पाठसे तो—नाम, आकार, भिन्न भिन्न-

पणे कहती है। और नाममें आकार, और आकारमें नामकोभी, गूँसड़ती जाती है। इनकी पंडितानीपणा तो देखो ? ॥

॥ इति ' प्रथम निक्षेप ' समीक्षा. ॥

अथ ' द्वितीय निक्षेप ' समीक्षा ॥

दूढ़नीजी-स्थापना निक्षेप सो-वस्तुका आकार, और नाम सहित, गुण रहित, । सूत्रपाठसें-काष्ठपै लिखा, पोथीपै लिखा, इत्यादि, सदऽसद्रूपसे दश प्रकारकी, शास्त्रकारने मानी है, उनका बारा प्रकार करके लिखती है.

समीक्षा-पाठक वर्ग ? वस्तु है सो तो-गुण और आकार विना, कभी न होगी। और इहां-स्थापना निक्षेपमें तो, जो एक भिन्नरूपें वस्तु है उनको, दूसरी वस्तुमें स्थापित करना है। इसी ही वास्ते सूत्रकारनेभी, " स्थापना " दश प्रकारसें कही है। और आवश्यक सूत्रका, दूसरा निक्षेपभी, दश प्रकारमें ही किया है। और दूढ़नीभी-काष्ठपै लिखा, पोथीपै लिखा, और आवश्यक करनेवालेका रूप-हाथ जोड़े हुये, ध्यान लगाया हुवा, लिखती है। तो क्या-पोथीपै लिखा हुवा आवश्यक सूत्र, पुण्यात्माको अनादरणीय है ? और आवश्यक क्रियाका ध्यानवाली, साधुकी मूर्ति, क्या-अप भ्राजना करने योग्य होती है ?। जो यह सूत्रसें सिद्ध, और सर्वथा प्रकारसें मान्य-स्थापना निक्षेपको, सत्यार्थ पृष्ठ ९ में-निरर्थक लिखती है। बाहरे पंडितानी ? यह सूत्रसें सिद्ध-स्थापना निक्षेपको, निरर्थकपणे करनेको प्रयत्न करती है ? जैसे आवश्यक सूत्र, और क्रिया युक्त साधुकी मूर्ति, अमान्य नहीं। तैसे ही-बीतराग देवकी मूर्ति, अनादरणीय कभी न होगी। हे:



द्वंद्वनी ! तूं नाम आवश्यक तो—भिन्न निक्षेपसें कह कर आई, और अब स्थापना निक्षेपमें भी—नाम निक्षेपको गूसडती है, ? तो क्या कुछभी विचार नहीं करती है ? क्योंकि तूंही अपनी पोथीमें—नामका, और स्थापनाका, यावत् काल, और इतर कालसें—भेदभी कहती है । तो पीछे नाम, स्थापना, यह दोनो, एकही स्थानमें, कैसे लिखती है ? ॥

इति ' द्वितीय निक्षेप ' समीक्षा ॥

॥ अथ तृतीय ' द्रव्य निक्षेप ' समीक्षा ॥

द्वंद्वनी—वस्तुका—वर्तमान गुण रहित, अतीत अनागत गुण सहित, आकार नामभी सहित—सो द्रव्य निक्षेप. ॥ सूत्रपाठार्थमें,—आवश्यकके २ भेद—षष्ठ अध्ययन, आवश्यक सूत्र ॥ १ । आवश्यकके पढ़नेवाला आदि १ ।

समीक्षा—आगमसें ' द्रव्य निक्षेप ' यह है कि—जो साधु—उपयोग विना, आवश्यक सूत्रको पढ़ रहा है—सो, आगमसे—द्रव्य निक्षेप, माना है । और यह एकही भेदको—नैगमादि सातनयसे विचारा है । सो देखो हमारा लिखा हुआ, द्रव्य निक्षेपके सूत्र पाठमें । और द्वंद्वनी हैं सो सूत्रमें हुये विना, दो भेद करती है, उसमेंभी—पोथीपै लिखा हुआ, षष्ठ अध्ययन, आवश्यक सूत्ररूप, स्थापनाको, द्रव्य निक्षेपमें दिखाती है, और वस्तु जो होती है सो तो—गुण विना, वस्तुही न कही जायगी । तो पीछें वर्तमानमें गुण विना कैसे कहती है ? कहा है कि—

द्रव्यं पर्याय विमुक्तं, पर्याया द्रव्यं वर्जिताः । किं कदा केन रूपेण, दृष्टा मानेन केन वा । १ ।

अर्थः—द्रव्य है सो—अपने गुणोंसें रहित, और गुणों है सो—द्र

व्य विना, क्या ? किसी कालमें, अथवा किसी रूपसे, किसी पुरुषने, देखा ? । अगर देखा तो किस प्रत्यक्षादि प्रमाणसे देखा ? दिखादो ? १ । इस वास्ते वर्तमानमें गुणरहितपणे वस्तुको, कहना, सोई जूठ है । और कारणमें—कार्यका आरोप करणा, उसका नाम द्रव्यनिक्षेप है । सो—नाम, और स्थापनासें, भिन्न रूपसे, वस्तुका तिसरा—द्रव्य निक्षेप है । उसमें नामनिक्षेप, और स्थापनानिक्षेप, क्यों लिख दीखाती है ? क्योंकि—सूत्रपाठसेही भिन्नरूपे सिद्ध हो चुका है । इस वास्ते द्रुढनीजीका यह अगडंबगड लिखनाही निरर्थक है । ॥

द्रुढनी—इस द्रव्य आवश्यकके ऊपर ७ नय उतारी है, जिसमें तीन सत्यनय कही है.

यथासूत्रं—ति एहं सदनयाणं जाणए अणुवउत्ते अवत्थु.

अर्थः—तीन सत्यनय अर्थात् सातनय.

समीक्षा—हे पंडिते ! तीन सत्यनय—इसीका फलितार्थमें क्या ? सत्यशब्दका अर्थ, सात करके, सातनय, ठहराती है ? प्रथम तो यही पुछते है कि—सत्यनय, वैशा अर्थ, सूत्रमेंसें किस पदका नि-  
काला ? क्योंकि सूत्रसें तो—शब्द, समामिरुढ, और एवम्भूत, यह तीन नय—अनुपयुक्तको, वस्तु नहि मानते है । इतनाही मात्र अर्थ है, तो पिछे—सत्य और सात, वैशा कहाँसें लाके टेकती है ? तुम नयोंको ज्ञान, गुरु विना—कैसे समजोगें ? ॥

॥ पार्वतीजी फिर लिखती है कि—पहिली. ४ नय, द्रव्य अर्थको प्रमाण करती है । पिछली ३ सत्य नय, यथार्थ अर्थको प्रमाण करती है । वस्तुके गुण विना वस्तुको—अवस्तु प्रकट करती है. ॥

समीक्षा—है सुमतिनी । जब पिछली तीन नयको—सत्य, ठहराती है, तो क्या ? पहिली ४ नय जूठी है ? यह अर्थ किस गुरुके

पास पड़ी ? तू कहेंगी कि—जूठी तो नहीं है । तो हम पुछते हैं कि सत्यका विपरीत क्या ? तूही दिखाव ? क्योंकि—जैनोंको तो साते नयों प्रमाणभूत है । परंतु तेरा कल्प्या हुआ द्रव्यनिक्षेपको—निरर्थक ठहरानेके लिये, यह प्रपंच करना पडा होगा ? परंतु हम तेराही लेखका निरर्थकपणा, फिरभी दिखादेंगे.

इस वास्ते इहां पर, विशेष विवेचन छोडके, लक्षणादिकमें कहा हुआभी, द्रव्य आवश्यकका स्वरूप, सुगमता के लिये, प्रगट करके दिखावते हैं. ॥

जो वस्तु—पूर्व, किंवा अपर कालमें, कार्यस्वरूपका कारणरूपे निश्चय हो चुकी है, उसका नाम “द्रव्य” है. उस कार्यस्वरूपका, कारणस्वरूपमें, आरोप करणा, उसका नाम “द्रव्यनिक्षेप” कहा है । जैसे—मृतक साधु, अथवा साधु होनेवाला है, उसमें साधुपणा वर्तमान-कालमें नहीं होनेपरभी, साधुपणेका आरोप करके, साधु—कहते हैं सो—द्रव्य निक्षेपसे ही कहा जाता है. उनका नाम “द्रव्य निक्षेप” है । क्योंकि शास्त्रकारनेभी जीवादिक वस्तुमें— ‘आवश्यक’ वैशी संज्ञा रखनी, उसका नाम—नाम निक्षेप, माना है १ ॥ और काष्ठादिक दश प्रकारमेंसे—किसीभी प्रकारमें, ‘आवश्यक वस्तुको, स्थापित करणा, उसका नाम—स्थापना निक्षेप, माना है. २ ॥ तैसे ही—आगमके भेदसे—वर्तमानमें जीवका उपयोगरूप, भाव विना, आवश्यकका पढनेवाला साधुको—कारण मानकेही ‘द्रव्य निक्षेपमें’ कहा है । और नो आगमके भेदसे—१ जाणग सरीर—कहनेसें, मृतक साधुको । और ‘२ भविअ सरीर’ कहनेसें—साधु होनेवालेको, द्रव्य निक्षेपमें, कहा है । सोभी कारणमें ही कार्यका आरोप किया है ॥

१. आवश्यक क्रिया बोधक वस्तुको.

आवश्यक क्रियाका कारणरूप साधुमें, भाव आवश्यकका, आरोप करकेही, द्रव्य आवश्यक कहा है ॥ परंतु दृढनीजीका कल्पना हुआ—गुण रहित, नाम, आकार, सहित-द्रव्य निक्षेप, कैसे बन सकेगा? इसीही वास्ते-द्रव्य निक्षेप के पाठमें, अर्थभी करणा छोड़ दिया है। केवल जूठा नयाँका डोल दिखाके-आँडंबर किया है, इत्यलं विस्तरेण ॥

इति तृतीय निक्षेप समीक्षा.

॥ अथ चतुर्थ निक्षेप समीक्षा. ॥

दृढनी-वस्तुका-नाम, आकार, और वर्तमान गुण सहित, सो-भावनिक्षेप ॥ सूत्रार्थसे-भाव आवश्यकमें-उपयोग सहित, आवश्यकका करणा, कहा है ॥ ४ ॥

समीक्षा-पाठक वर्ग ! उपयोग सहित, आवश्यकका करणा, सो-भाव आवश्यक, । उस आवश्यककी क्रिया मात्रमें-नाम, आकार, कैसे गूसड गया ? अगर नाम, और आकार, आवश्यक वस्तुका गूसडनाथा तो, सूत्रसे-नामावश्यक, स्थापना आवश्यकका निक्षेप, भिन्नपणे, कहकर कैसे आई ? विचारकरोकि-गणधर महाराजाओंसे विपरीतपणे जाती है कि नहीं ?

॥ इति चतुर्थ निक्षेप समीक्षा ॥ ४ ॥

पाठक वर्ग ! हम चारों निक्षेपोंकी समीक्षा, करकेभी आये है, तोभी सुगमताके लिये, किंचित् विशेष विचार दिखावते है

इसी दृढनीजीने-अपने लक्षणमें, आकार और गुण रहित,

नाम, सो-नाम निक्षेप, लिखाया । और मूल सूत्रकारने-जीवादि-कमें-नाम निक्षेप, करना कहा । और शास्त्रकारके लक्षणसें-तीन प्रकारका ' नाम निक्षेप ' है । सो अब विचार यह है कि-गूजरका पुत्रमें जो ' इंद्रपदका निक्षेप है, सो । और मिशरी नामकी कन्यामें-मिशरी पदका निक्षेप है सो । क्या ? कुछ आकारवाले, और मनुष्यपणेका जीवके गुणवाले, नहीं है ? जो आकार रहित, और गुण रहितवाला, नाम निक्षेपमें डालती है ? इस वास्ते दूढ़नीजीका मन कल्पित ' नाम निक्षेप ' ही निरर्थक है ॥ परंतु सूत्रकारका अभिप्रायसें-जीवादिकमें । और लक्षणकारके अभिप्रायसे-पर्यायका अनभिधेयरूप, जो दूसरा प्रकारका नाम निक्षेप है, सो । गूजरके पुत्रमें तो-इंद्रपदका, और मिशरी नामकी कन्यामें-मिशरीपदका निक्षेप, सदाही सार्थकरूप ही है ॥ इसी वास्ते हम कहते कि-निक्षेपोंका अर्थ क्या है, सो यह दूढ़नी समजीही नहीं है. ॥

॥ इति ' प्रथम निक्षेप ' विशेष समीक्षा ॥

॥ अथ ' द्वितीय निक्षेप ' विशेष समीक्षा. ॥

दूढ़नीजी-अपने लक्षणमें-वस्तुका आकार, और नाम सहित, और गुण रहित सो-स्थापना निक्षेप, लिखती है । और मूल सूत्रकारने-काष्ठपै-पोथीपै, लिखा । आदि दश प्रकारकी वस्तुमें-आकृति, अनाकृतिरूपे-स्थापना निक्षेप, करना दिखाया है । और लक्षणकारने-वस्तुमें जे गुण है उस गुणोंसें तो रहित, और उसीके अभिप्रायसें, उनके सदृश-आकृति, अथवा अनाकृतिरूपे, इछित वस्तुको स्थापित करना सो-स्थापना निक्षेप । तो अब इसमें-नामका समावेश कैसें होगा. ? अगर जो नामका समावेश करनेका

प्रयत्न करेंगे तो, सूत्रकारसेभी विरुद्ध होगा, क्योंकि सूत्रकारने नाम निक्षेपको, अलग दिखाके, भिन्नरूप दश प्रकारकी वस्तुमें स्थापना निक्षेप, करना दिखाया है ॥ इस वास्ते सूत्रकार, और लक्षणकारके अभिप्रायसें तो, मात्र मूल वस्तुको—आकृति, अनाकृतिसें, उस पदार्थको समजनेका है ॥ इस वास्ते सूत्रसे, और लक्षणकारसेभी, विपरीत, इस दूढ़नीजीकाही लेख, निरर्थक है। परंतु स्थापना निक्षेप, निरर्थक, कभी न ठहरेगा. ॥

इति द्वितीय ' स्थापना निक्षेप ' विशेष समीक्षा. ॥

॥ अथ तृतीय ' द्रव्य निक्षेपकी ' विशेष समीक्षा.

दूढ़नीजी--अपने लक्षणमें--लिखती है कि--वस्तुका वर्त्तमान गुण रहित, अतीत अथवा अनागत गुण सहित, और आकार नामभी सहित, सो--द्रव्य निक्षेप. ॥ और सूत्रार्थमें--द्रव्य आवश्यकके २ भेद--यथा षष्ट अध्ययन आवश्यक सूत्र ? । आवश्यकके पढनेवाला आदि २ ॥ इसमें विचार यह है कि--वर्त्तमानमें आवश्यक सूत्रका, गुण रहितपणा क्या हुवा ? क्या सूत्रका गुणथा सो, उडकर झाडपर बैठ गया ? जो गुण रहितपणा हो गया ? । और आवश्यकका पढनेवालेमेंभी--गुण रहितपणा क्या है ? तूं कहेंगी कि--उपयोग नहीं है, सो तो जीवका नहीं है, परंतु आवश्यकमेंसे क्या चला गया ? तूं कहेंगी कि--क्रिया, और क्रियावालेको, एक मान के कहते है । तब तो--उपयोग विनाकी करनेरूप, क्रिया मात्रका नाम--द्रव्य आवश्यक ' हुवा । तो पीछे जो सूत्र पाठसें--नाम निक्षेप, और स्थापना निक्षेप, भिन्नपणे कहकर आइ, सो, इस द्रव्य निक्षेपमें, कैसें गूसडती है ? इस वास्ते यह तेरा लेख--सूत्रकारसें विपरीत है सो तो, आलजाल

रूपही है । क्यों कि—सूत्रकारने तो—आगमसे, सुशिक्षित आवश्यक क्रियाका करनेवाला उपयोग बिनाके साधुमें, 'द्रव्य निक्षेप' कहा है । और नो आगमसे मृतक साधुमें—पूर्वकालकी, आवश्यक क्रियाका आरोप, और साधु होनेवालेमें—मविष्यत्कालकी, आवश्यक क्रियाका आरोप करके वह आगमका कारणस्वरूपमें 'द्रव्य आवश्यक' माना है, सोइ लक्षणकारनेभी दिखाया है ॥

इति 'द्रव्य निक्षेप' विशेष समीक्षा समाप्ता ॥

॥ अब चतुर्थ 'भाव निक्षेप' विशेष समीक्षा ॥

द्वंद्वनीजी—अपने लक्षणमें—वस्तुका—नाम, आकार, और वर्तमान गुण सहित, सो—भाव निक्षेप, लिखती है ॥ और सूत्रार्थसे—उपयोग सहित, आवश्यकका, करणा कहा है, वैशा लिखती है । अब जो उपयोग सहित, आवश्यकका करना है सो तो—उपयोग सहित आवश्यककी क्रिया हुई, सो—भावनिक्षेप ॥ तो अब सूत्रसे—भिन्नपणे नाम, और स्थापना निक्षेप, कहकर आई सो, इस भाव निक्षेपका विषयमात्रमें कैसे गूँसडेगा ? अब देखो हमारा तरफ के—सूत्रपाठमें । और लक्षणमें ॥ सूत्रपाठमें—आगमसे तो—उपयोग सहित, आवश्यक क्रियामें प्रवृत्ति कर रहा हुआ साधुमें—भाव निक्षेप । और नो आगमसे,—लौकिक, लोकोत्तर, और व्यतिरिक्त, के संबंधवाले पुरुषों जो अवश्य क्रियामें प्रवृत्ति कर रहे हैं, उस पुरुषोंमें 'भाव निक्षेप' माना है । और शास्त्रकारके लक्षणसे देखो कि—जे जे नामवाली वस्तुमें जो जो क्रियाओं सिद्ध है, उसी क्रियामें वस्तुका वर्तन होना, सो—'भावनिक्षेपका' लक्षण कहा है । सो, सूत्रकारका, और लक्षणकारका, एकही अभिप्राय मिलता है । इस

वास्ते द्वंद्वनीजीने जो जूठी कल्पना किई है, सो तो सूत्रकारसैं, और लक्षणकारसेभी, तदन विपरीत होनेसे निरर्थकही है.

इति चतुर्थ ' भाव निक्षेप ' विशेष समीक्षा समाप्ता ॥

अब सिद्धांतकारोंसैं, निरपेक्ष होके, द्वंद्वनी, आठ,  
विकल्प, करती है.

द्वंद्वनी-सत्यार्थ पृष्ठ ११ ओ. ९ सें-अथ पदार्थका नाम १ ।  
और नाम निक्षेप २ । स्थापना ३ । और स्थापना निक्षेप ४ ।  
द्रव्य ५ । और द्रव्य निक्षेप ६ । भाव ७ । और भाव निक्षेप ८ ।  
स्वरूप दृष्टांत सहित लिखते हैं इत्यादि.

समीक्षा-हे द्वंद्वनी ! तीर्थकरोका, और साथमें गणधरोंकाभी,  
अनादर करके यह ' आठ विकल्प ' कल्पित लिखनेके वस्तु तेरी  
बुद्धि कैसे चली ? गणधर महाराजाओंने, जो चार चार निक्षेप,  
वस्तुका किया है, उनके पूर्वापरका विचार तू देखतीही नहीं है ? ।  
हम इतनाही कहते हैं कि-जो किसीभी जैन सिद्धांतमेंसैं तेरे किये  
हुये आठ विकल्पका पाठ दिखानेगी, तबही तेरी गति होगी ? न-  
हितर गति न होगी । आजतक तो तेरे द्वंद्वको परोक्षपणे गणधरोंका,  
और प्रत्यक्षपणे महान् महान् आचार्योंका-अनादर करनेसैं अवि-  
वेकका क्लेश पावतेरहें, अब प्रत्यक्षपणे गणधरोंके वचनका-अनादर  
करनेसे, न जाने तुमेरी क्या दशा बनेगी ! । वाचकवर्गको भी द्वंद्व-  
नीने कियेली, अनादरपणेकी खातरी हो-जायगी. ॥

॥ अब नाममें-कुतर्कका विचार ॥

द्वंद्वनी-सत्यार्थ पृष्ठ ११-१२ में-जो ' द्रव्य ' मिशरीनाम है



सो, सार्थक है । और-मिशरी नामकी, कन्या है सो, नाम निक्षेप है, सो-निरर्थक है ॥

समीक्षा-दूढ़नीजी-अपने लक्षणमें लिखती है कि-आकार और गुण रहित, नाम सो, नाम निक्षेप, तो क्या-कन्या कुछ आकार रूप नहीं है ? और क्या मनुष्यपणेका गुणवालीभी नहीं है ? जो आकार और गुणविना के लक्षणमें, डालती है ? पाठक वर्ग : नाम निक्षेप, तीनप्रकारसें, किया जाता है, देखो प्रथम निक्षेप के लक्षणमें-यथार्थ गुणवाली, मिष्ट रूप, द्रव्य मिशरीमें, प्रथम प्रकारसें ' नाम निक्षेप ' है । और कन्या रूप वस्तुमें-दूसरा प्रकारका ' नाम निक्षेप ' किया गया है, सो भी कन्यारूप वस्तुको जनानेवाला ही है; तो पिछे निरर्थक कैसें होगा ? वस्तु रूपे कन्या होनेसे, कन्याका दूसरेही ' चार निक्षेप ' करने पड़ेंगे । इस वास्ते हम कहते है कि दूढ़नीने, निक्षेपका अर्थ ही, कुछ समजा नहीं है ॥ जैसे-हरि, यह दो वर्ण ही है, परंतु कृष्णके वरुतमें, कृष्णका, भाव, प्रगट करेंगे । और-सूर्य, सिंह, के अभिप्रायके वरुतमें, सूर्य सिंहादिकका ' भाव ' प्रगट करेंगे । परंतु एकसें दूसरी वस्तुमें ' हरि ' नामका निक्षेप, निरर्थक कैसें होगा ? जब नामवाली वस्तु, वस्तुरूपे न हों, तबही निरर्थक होगा ॥ और यह दूढ़नीभी-वस्तुके चार चार निक्षेप करना, वैसा कहकर, सूत्रसें-आवश्यक रूप, एक वस्तुका, दिखाके भी आई है, तब कन्यारूप वस्तुमें, निक्षेप निरर्थक है, वैसा कैसें कहती है ?

सोतो वाचकवर्ग ही विचार करें-

इति नाममें-कुतर्कका विचार ॥

दूढ़नी-सत्यार्थ पृष्ठ ८ ओ. १० सें-काष्ठ पापाणादिकी मूर्ति, कार्य साधक नहीं ॥ और पृष्ठ ९ ओ. ३ सें-दोनो निक्षेप अवस्तु है ॥ ओ. १२ सें-इन दोनो निक्षेपोंको, सात नयोंमेंसे, ३ सत्य नय वालोंने, अवस्तु माना है । क्योंकि, अनुयोग द्वार सूत्रमें-द्रव्य, और भाव निक्षेपो परतो, सात २ नय-उतारी है, परंतु नाम, और स्थापना पै, नहीं उतारी है इत्यर्थः

समीक्षा-पाठकवर्ग, ? लक्षणसें जो तीन प्रकारका नाम निक्षेप किया गया, सो तो, अपणी अपणी वस्तुपणाका, भाव-प्रकट करनेवाला ही, हो चुका है ॥ और स्थापनाभी-जिस वस्तु के अभिप्रायसें, स्थापित किई जावे, उस वस्तुका भावको क्या नहीं जनाती है ? जो दूढ़नी निरर्थकपणा, और अवस्तुपणा, कहती है ? ॥ और अपना किया हुआ लक्षणमें-आकार, और नाम, सहितपणा लिखती है, तो अब स्थापनामें अवस्तुपणा कैसें होगा ? जो वस्तुपणा न होगा तो आकारपणाभी न होगा ॥ और सूत्रकारने-पोथी पै लिखा आदि, अथवा आवश्यककी क्रियायुक्त साधुकी मूर्ति, कही है, सो क्या विचारवाले पुरुषको, आवश्यककी क्रियाका ' भाव ' प्रकट करनेवाली, स्थापना नहीं है ? जो दूढ़नी दोनो निक्षेपोंको, निरर्थक, कहती है ? और लिखती है कि-सूत्रमें, द्रव्य, और भाव निक्षेपों पर तो, सात २ नय उतारी हैं, परंतु नाम, और स्थापना पै, नहीं उतारी है इत्यर्थः, और उपर लिखती हैं कि-इन दोनों निक्षेपोंको, सातनयोंमेंसे, ३ सत्यनयवालोंने, अवस्तु माना है ॥ पाठकवर्ग ! इस दूढ़नीने कुछभी विचार है ? कि में क्या ककवाद करती हूं, जब दोनों प्रथमके निक्षेपोंपर, सातनय उतारीही नहीं है, तब सातनयोंमेंसे, ३ सत्यनयवालोंने, अवस्तु माना, वैसा कहासें लिखती हैं ? अरे दूढ़नी ! यह विचारही कुछ और है, तेरे बड़े

बड़े दूँदीये तो यूँही कहत कहते चले गये, कि, यह अनुयोगद्वार सूत्र-न जानै क्या है, कुछ समजा नही जाता है । ऐसा हमने गुरु-जीके मुखसे ही सुनाया तो पिछे तू क्या समजनेवाली है ? जब यह अनुयोगका विषय समजेगा, तब तुमेरा दूँदकपणाही काहेकुं रहेगा ? और यह मेरा सामान्य लेखमात्रसेंभी तुमको समजना कठिनही मालूम होता है ॥

दूँदनी-सत्यार्थ पृष्ठ १२ ओ १२ सें-मिशरीका कूज्जा सो स्थापना, ॥ पृष्ठ १२ सें-मिट्टी, कागजका,-आकार घनालियाँ सो, स्थापना निक्षेप है, सो-निरर्थक है. ॥

समीक्षा-पाठवर्ग, ? जे मिशरीका कूज्जामें, मिष्ट क्रिया रही हुई है, सो तो ' भावरूप ' है । उसमें-नाम, और स्थापना, कैसेँ गूसडती है ? जब वैसाही होता तो, शास्त्रकार-दश प्रकारकी भिन्नरूप वस्तुमें, स्थापना, किस वास्ते कहते ?

दूँदनी-स्थापना अलग है, और-स्थापना निक्षेप, हम तो अलग २ मानते हैं.

समीक्षा-हे विचार शीले ! जो तूने स्थापना, और स्थापना, निक्षेप, अलग २ लिखके, जूठी मनः कल्पना किई है, सो तो, जै-नीयोंके करोडो पुस्तक लिखा गयेथे उसमेंसें, लाखो परतो विद्यमान है, उसमेंसें एकभी पुस्तकमेसे, न मिल सकेगी. । तेरी जूठी कल्पना तो तेरेही जैसे कोई होंगे सो भले मानेगे । परंतु दूसरे जै-नी हैं सो न मानेगे ।-इस वास्ते चारही निक्षेप के बिना, जो तूने कल्पना किई है, सो तो सर्व जैन सिद्धांतां काही विपर्यासपणा किया है ॥

॥ इति स्थापनामें-कुतर्कका विचार ॥

॥ अब द्रव्य निक्षेपमें-कुतर्कका विचार ॥

दूढ़नी-पृष्ठ १३ ओ ६ सें,-द्रव्य, खांड, आदि, जिससें मिशरी बने, सार्थक है, ॥ ओ ८ सें,-द्रव्य निक्षेप, मिशरी ढालनेके, मिट्टीके कूजे, इत्यादि. ॥

समीक्षा-पाठक वर्ग ! पूर्व कालमें, किंवा अपर कालमें, जो कार्य कारण रूप-एक वस्तु है, उस कारण रूप वस्तुमें-कार्यका आरोप करना, उसका नाम-द्रव्य निक्षेप है । सो द्रव्य, और द्रव्य निक्षेप, अलग कैसें मानती है ? । खांड है सो क्या, वर्तमानमें मिशरी रूप है ? जो एकपणा कर देती है ? मात्र आरोप करके मिशरी माननेकी है ? देखो-लक्षण-और सूत्रपाठार्थ। दूढ़नीजीकी मति तो भ्रम चक्रमें गिरी हुई है। और दूढ़नीजी कहती है के, द्रव्य निक्षेप-मिशरी ढालनेके कूजे । और आपणे लक्षणमें लिखती है कि-वस्तुका वर्तमान गुण रहित, अतीत अनागत गुण सहित, सो द्रव्य निक्षेप, । तो अब मिट्टीके कूजेमें-अतीत, अनागतमें, मिशरपिणेका गुण, दूढ़नीजीने क्या देख्या ? जो द्रव्य निक्षेप करके दिखाती है ? और क्या मिट्टीके कूजेको, अतीत अनागत कालमें, मिशरी करके खाये जायगें ? जो मिशरी वस्तुका ' द्रव्य निक्षेप ' कूजेमें करती है ? हे सु मतिनि ? विचार कर ? । तेरी जूठी कल्पना कहांतक चलेगी. ?

॥ इति द्रव्यमें-कुतर्कका विचार ॥

॥ अब भावनिक्षेपमें कुतर्कका विचार ॥

दूढ़नी-पृष्ठ १३ ओ १५ से-भाव, मिशरीका मिठापण, ॥

पृष्ठ १४ ओ ३ से-मिट्टीके कूज्जेमें, मिशरी हुई सो 'भाव निक्षेप' इत्यादि ।

समीक्षा-पाठक वर्ग ! मिशरी में-मिठापन है सो तो 'भाव निक्षेप' है । परंतु 'कूज्जा' जो मिट्टीका है, उसमें, मिठापणेका 'भाव क्या है ! जो दूधनी मिशरी वस्तुका भाव निक्षेप मिट्टीके कूज्जेमें करती है ? क्योंकि कूज्जा जो है सो तो, एक वस्तु ही अलग है, उनके तो 'चार निक्षेप' अलग ही करने पड़ेंगे । और कूज्जा जो मिट्टीका है सो क्या खाया जायगा ? जो मिट्टीके कूज्जेमें, मिशरीका भाव निक्षेप, करती है ? और अपना क्रिया लक्षणसे, मिशरी वस्तुका 'भाव' मिट्टीके कूज्जेमें, कैसे मिलावेगी ? क्योंकि-वर्तमानमें गुण सहित, भाव निक्षेप, कहती है, । तो मिट्टीके कूज्जेमें, वर्तमानमें मिशरीपणेका भाव क्या है ? सो दिखा देवें ॥

दूधनी-" इदं मधुकुंभं आसी " उहां तो -द्रव्य 'निक्षेप' मानाथा, तो इहां मिशरी युक्त कूज्जेमें 'भाव निक्षेप' क्यों नहीं मानते हो ? क्यों कि 'निक्षेप नाम, डालना. "

समीक्षा-है सुमतिनी ? उहां तो-जो मधु भरणरूप क्रिया है, उस क्रिया मात्रकोही, वस्तुरूप मानीथी, सो वर्तमानमें मधु भरणरूप क्रिया नहीं होनेसे, मात्र भरण क्रियारूप वस्तुका, आरोप मान के ' इदं मधुकुंभं आसी,' ऐसा दृष्टांत दियाथा । जैसे आवश्यकके निक्षेपमें-ज्ञान वस्तुका, उपयोग विनाका साधुको 'द्रव्य निक्षेप' रूपसे मानाथा, तैसे इहांपर समजनेका है परंतु कुंभको-द्रव्य निक्षेपपणे, नहीं मानाथा । क्यों कि-कुंभका, द्रव्य निक्षेप ' करणा पड़ेगा जब तो, मिट्टीमेंही करणा पड़ेगा । इस वास्ते भाव निक्षेपमें मिशरी है, सोई है । कुछ मिट्टीके कूज्जेमें-मिशरीका भाव निक्षेप,

न होगा । कूज्जेमें तो जो-कोइ-भरण क्रिया आदि-विशेष गुण है सोई ' भावरूप ' है. ? ॥

इति दूंदनाजीके मनः कल्पित, आठ विकल्पकी,

सामान्यपणे समीक्षा.

॥ दूंदनीजीने तीर्थकरोंमें चार-निक्षेपकी, जूठी कल्पना

किई है, उनका विचार दिखावते है ॥

दूंदनी-पृष्ठ १४ ओ ८ से-नाभिराजा कुलचंद नंदन इत्यादि, सद्गुण सहित, ऋषभदेव, सो नाम ऋषभदेव, कार्य साधक है. इत्यादि. ॥

पृष्ठ १५ ओ. ३ सें-किसी सामान्य पुरुषका नाम, स्थंभा-दिका नाम, ऋषभदेव, रख दिया सो,-नाम निक्षेप, निरर्थक है ॥

समीक्षा-पाठक वर्ग ! दूंदनी-अपणा किया हुआ लक्षणमें, आकार और गुण रहित, नाम सौ ' नाम निक्षेप ' लिखती है । तो क्या पुरुषमें-कुछ आकार नहीं है ? और क्या मनुष्यपणेका, गुणभी, कुछ नहीं होगा ? ॥ और तैसैंही, स्थंभामें-आकार, और धारण करणेरूप गुण क्या नहीं हैं. ? । जो आकार और गुण बिनाका ' नाम निक्षेपमें, दिखाती है । हे सुमतिनी ! देख-हमारा लिखा हुआ लक्षणसूत्रमें, तीन प्रकारसे, नाम निक्षेप करना, दिखाया है । सो तो वर्णसमुदायमात्रपणेसे संकेत है, जिसने-जिस वस्तु

१ पुरुषमें-स्थंभामें-और तीर्थकरमें-ऋषभ-और देव यहदोनो शब्दोका, सर्वजगें एक सरीषा संयोग होनेसे ' नाम निक्षेप ' का फरक नहीं है, मात्र वस्तुओंका ही फरक सें दूंदनी, भ्रम हुआ है ॥

में, किया, सो उस वस्तुको, समजता है, ॥ क्यौं कि--ऋषभदेव, कहनेसें कुछ, म्लेच्छोंको ' नाभिराजाका पुत्र ' याद न आवेगा । हां इतनाही मात्र विशेष है कि, दूसरे पुरुषमें--ऋषभदेव नाम हैं सो, नाभिराजाका पुत्रके गुण पर्यायका वाचक न होगा । क्यौं कि वह वस्तुही दूसरी है, इस वास्तेसो ऋषभदेव नाम है सो तो, अपनाही पुरुषपणेका भाव प्रगट करेगा । इस वास्ते जो दूढ़नीने कल्पना किई है, सो जैनमतसें ( अर्थात् तीर्थकर गणधरोके मतसें ) तदन विपरीत होनेसें महा प्रायश्चित्तकी प्राप्तिको देनेवाली है । देखो नाम निक्षेपका लक्षण सूत्रमें ॥

दूढ़नी--पृष्ठ १५ ओ ९ से--औदारिक शरीर, स्वर्ण वर्ण, पद्मासन सहित, वैराग्य मुद्रा पिछाने जाय सो, स्थापना ऋषभदेव, कार्य साधक है ॥ ओ १५ से--पाषाणादिकका विंव, पद्मासनादिकसे, स्थापन कर लिया सो,--स्थापना निक्षेप, निरर्थक है ॥

समीक्षा--पाठक बर्ग ? जब ऋषभदेव-पद्मासनादि सहित, साक्षात् होंगे, सो तो ' भाव ' रूपही है, उसको--स्थापना, कैसे कहती है ? । फिर स्थापना, और स्थापना निक्षेप, अलग है वैसा हे सुमतिनी । तुं कहाँसे दूढ़कर लाई ? शास्त्रकारने तो दश प्रकारकी ही स्थापना, भिन्नरूप वस्तुसें, मूलपदार्थकी करनी, दिखाई है । इस वास्ते--स्थापना निक्षेप, निरर्थक, नही है किंतु दूढ़नीकी कल्पना ही निरर्थक है.

दूढ़नी--पृष्ठ १६ ओ ६ से--संयम आदि केवल ज्ञान पर्यंत, गुण सहित शरीर सो ' द्रव्य ऋषभदेव ' कार्य साधक है ॥ ओ १३ से--निर्वाण हुए पीछे, यावत् काल शरीरको दाह नही किया, तावत् काल शरीर रहा सो ' द्रव्य निक्षेप ' निरर्थक है ॥

समीक्षा—दूंदनीने सूत्रार्थमें—पृष्ठ अध्ययन सूत्र ? । और पढ़-  
नेवाला १ । यह दो विकल्प 'द्रव्य निक्षेपमें' कहाया । इहां  
तीर्थकर पद रूप भाव प्राप्त होनेवाला प्रथम अवस्थारूप जीवतेको  
छोड़के, एकीला मृतकमेंही द्रव्य निक्षेप कहती है । इस वास्ते यह  
कल्पनाही जूठ है । पाठकवर्ग ! द्रव्य, और द्रव्य निक्षेप, शास्त्रका-  
रने—कुछ अलग नहीं माने है; मात्र आगम, नोआगम के भेदसें,  
माने है । और—नोआगमके, तीन भेद किये है । १ जाणग स-  
रीर, अर्थात् भाव प्राप्त मृतक शरीर । २ भवित्र सरीर, अ-  
र्थात् भावको प्राप्त होनेवाला शरीर । ३ व्यतिरिक्तके अनेक  
भेद है । अब इहां पर दूंदनीजीने ऋषभदेवका—भवित्र शरीरको  
तो 'द्रव्य' बनाया । और जाणग शरीरको 'द्रव्यनिक्षेप' ठहराया ।  
विचार करो कि—गणधर पुरुषोंसे विपरीतता कितनी है ! इसीही  
वास्ते दूंदनीने, द्रव्यनिक्षेपमें सूत्र, और अर्थ, छोड़कर, सात न-  
योंका जूठा भंडोल दिखाके, अज्ञान वर्गको भ्रुलानेका ही उपाय  
किया है । जिसको तीर्थकरोका, और गणधर महाराजाओका भी,  
भय नहीं है, उनको कहेंगे भी क्या ? ॥

दूंदनी—पृष्ठ १७ ओ ६ सें—भगवान् जैसे नाम कर्मवालाचे-  
तन, चतुष्टयगुण, प्रकाशरूपआत्मा, सो 'भाव ऋषभदेव' कार्य  
साधक है ॥ ओ ९ से—शरीरस्थित, पूर्वोक्त चतुष्टयगुणसहित  
आत्मा, सो 'भावनिक्षेप' यह भी कार्य साधक है । यथा घृतसाहित  
कुम्भ घृतकुम्भ इत्यर्थः ॥

समीक्षा—पाठकवर्ग ! इस दूंदनीने भी—अपने सूत्रार्थमें—आ-  
वश्यकक्रिया और क्रियाकारक साधुरूप एक ही वस्तुमें, भाव  
निक्षेप लिखा है । और इहां 'एक भावनिक्षेप' है, उनके दो रूप



कर के दिखाती है । परंतु भाव, और भाव निक्षेप, शास्त्राकारने, अलग नहीं माने है । तीर्थकरोंकी विभूतिसहित, उपदेशादि क्रियायुक्तपणा है सोई भावनिक्षेप माना है, देखो हमारा लक्षण और पाठार्थ । और घृत घटका दृष्टांत दिया है सो निरर्थक है, क्योंकि घृतमें घटपणेका भाव नहीं आजाता है जो घट है सो घृतका भाव रूप होजावे । क्योंकि घटरूप वस्तु अलग होनेसे घटका भाव, घटमेही रहेगा, कार्यप्रसंगे घटका चार निक्षेप अलग ही करने पड़ेंगे.

दूंदनी—पृष्ठ १८ ओ ५ से—जेठमल दूंदक सायुका पक्ष ले के लिखती है के—वस्तुका नाम है सो नाम निक्षेप नहीं ॥ फिर दूंदनी ओ १० से—सूत्रमें तो लिखा है कि—जीव, अजीवका नाम आवश्यक निक्षेप करे सो ' नाम निक्षेप । अर्थात् नाम आवश्यक है, कि, आवश्यकहीमें ' आवश्यक निक्षेप ' कर धरे.

समीक्षा—पाठकवर्ग ? जो जो पदार्थ ' वस्तुरूपे ' एक चिज है, उसकी 'संज्ञा' समजने के लिये, इच्छापूर्वक वर्ण समुदायका, निक्षेप करके समजना, उसका नाम, नामनिक्षेप है, इस वास्ते नाम, और नामनिक्षेप, अलग कभी न माने जायगे, सोइ विचार पिछे दिखाके भी आये है, और जो दूंदनी लिखती है कि—जीव अजीवादिकमें, आवश्यकनिक्षेप करें, सो नामनिक्षेप है कि, आवश्यक कहीमें—आवश्यक निक्षेप करधरे । हम पुछते है कि—पुस्तकरूपे जो वस्तु है सो क्या 'अजीवरूप वस्तु' नहीं है ? जो दूंदनी छिनकती है । जब 'पुस्तक' अजीवरूप से वस्तु है तो, आवश्यक नामका निक्षेप, आवश्यकसूत्रमें करना युक्तही है । सो ' नामनिक्षेप ' शब्दार्थयुक्त होनेसे, लक्षण कारकेमतसे प्रथमप्रकारका कहाजायगा । और दूसरी वस्तुओंमें वह नामका निक्षेप दूसरा प्रकारका कहा जावेगा । देखो नाम निक्षेपका लक्षण सूत्रमें, इसवास्ते नाम, और नामनिक्षेप, अलग कभी न बनेगा.

दूढ़नीने—पृष्ठ १९ से लेके—पृष्ठ २१ तक, जो कुतर्क किई है सो तो, हमारा पूर्वका लेखसे, निरर्थक हो चुकी है। तोभी दूढ़नीकी अज्ञता दूरकरनेको किंचित् लिख दिखाते है.

दूढ़नी—भगवान्में नामनिक्षेप किया 'महावीर' तो कोई मानभी लेवें। परंतु भगवान्में भगवान्का 'स्थापनानिक्षेप' कैसे होगा,। ऐसा कहकर, गायार्थके अंतमें, लिखती है कि—गाथामें ऐसा कहां लिखा है कि—चारों निक्षेप वस्तुत्वमें मिलाने, वा चारों निक्षेप वंदनीय है.

समीक्षा—हे सुमतिनि ! तुमरे दूढ़कोंको 'निक्षेपोंका अर्थ, समझ्या होतातो, ऐसी दूरदशा ही कोहेको होती ? अब देखो सूत्र, और लक्षणकारके, अभिप्रायसे कि—तीर्थकर नामकर्म उपार्जित 'जीवरूप वस्तु' है, ते तीर्थकरका जीवसे अधिष्ठित पुद्गलरूप भिन्नशरीरमें 'महावीर' संज्ञा दिई, सो 'नामनिक्षेप' तीर्थकरमेंही दाखल हुवा. १ । और दशप्रकारकी भिन्नरूप वस्तुमेंसे—जो पाषाणरूप एकमेदमें, उस तीर्थकरका शरीरकी 'आकृति' किई गई सोभी 'स्थापना' उस तीर्थकरमेंही दाखल हुई २ । और जिस वर्त्तमानकालमें, तीर्थकरकर्मका उपदेशरूप कार्यकी प्रवृत्ति करनेकी, योग्यता नहीं है. उनका अतीत, किंवा अनागत कालमें, आरोप करके 'तीर्थकर' कहना सो 'द्रव्यनिक्षेपभी' उस तीर्थकरमेंही होता है. ३ । जब उपदेशरूप कार्यकी प्रवृत्ति करनेकी योग्यता प्रगटपणे विद्यमान रूपसे है. तब सो 'जीवरूपवस्तु' भाव तीर्थकरपणे, कहा जाता है, ४ । अब विचार करो कि, यह चारों निक्षेप, तीर्थकरका जीवरूपवस्तुमें मिलें कि, कोई दूसरी वस्तुमें जाके मिलें ? जब एक निक्षेप, वंदनीय होगा, तब तो 'चारों निक्षेपभी' वंदनीयरूपही होगा ॥

और जिसका एक निक्षेप, बंदनीय न होगा, उनका चारों निक्षेप-भी 'बंदनीय' कभी न होगा, ॥ किस वास्ते खोटी कुतर्कों करके, अपणा, और अपणा अश्रितोंका, बिगाडा करलेतेहो, ? सदगुरुका शरणालियाविना कभी कल्याणका मार्ग हाथ नही लगेगा. इति पर्याप्त मधिकेन ॥

॥ और पृष्ठ २१ ओ १० से लिखा है कि-आत्मारामजी तो, बिचारा पढा हुआ ही नही. ॥ यहभी बूढनीका लेख सत्य-ही है। क्योंकि, आत्मारामजी पढा हुआ ही नही था, यह बात सारीआलम जानतीही है. मात्र हठीले बूढकों के वास्ते तो तूहीही साक्षात् पार्वतीका अवताररूपे हुई है, उनके वास्ते आत्मारामजी नहीथा, कहेवत है कि, अंधेमें काणा राजा, तैसा तूं आचरण करके जो महापुरुषोंको यद्वा तद्वा बकती है सो, तो तेरेकोही दुखदाई होगा.

बूढनी-पृष्ठ २५ ओ १२ से-बूढेरायजी आदिक संस्कृत नहीं पढ़ेंगे, वे सब मिथ्यावादी है, और असंयमी है, उनका इत-बार नही करना चाहिये.

समीक्षा-पाठक वर्ग ! संस्कृत पढ़े बिना, वचनशुद्धि, नही होती है। यह बात तो सिद्धही है। और जो गुरु मुखसे धारण करके, उतनाही मात्र कहता है. उनको बाधकपणा कम होता है. । और गुरुका अनुयायीपणेही, संयममें प्रवृत्ति करता है, उनका सं-यममें, कोई प्रकारका बाधक नही होता है. ॥ परंतु तुम बूढको तो, आजतक जो जो महा पुरुष होते आये उनका सबका, अना-दर करके, उलंठपणा करते हो इस वास्ते, तुमेरा सब निरर्थक है. ॥ संवेगी तैसैं नही है. ॥

॥ इति आत्मारामजी वृटेरायजी ॥

॥ अब मूर्तिमेंचार निक्षेप ॥

दूढ़नी-पृष्ठ २८ ओ. १९ से-मूर्तिमें-भगवानके ' चारों निक्षेपे ' उतारके दिखाओ. इत्यादि ॥

समीक्षा-हे सुमतिनि ! अभीतक तेरेको निक्षेपका अर्थही समजा नहीं है, इसी वास्ते कुतर्कों कर रही है । जो निक्षेपोंका-अर्थ, समजी होती तो, एसी एसी कुतर्कों करतीही किस वास्ते ? देख सूत्रपाठसे-निक्षेपोंका अर्थ कि,-वस्तुमें, प्रचलित वर्णसंमुदायमात्र-सें, संज्ञापणाको, आरूढकरना, उसका नाम ' नामनिक्षेप ' है. १ ॥ और वस्तुको, दश प्रकारमेंसे किसीभी दूसरी प्रकारकी वस्तुमें-आकृति, अनाकृति रूपे, स्थापित करना उसका नाम ' स्थापना-निक्षेप ' है. २ ॥ और जो वस्तु कार्यरूप है; उनका पूर्व अपरकाल-में जो कारणरूप स्वभाव है, उसमें कार्यरूप वस्तुका, आरोप करना, उसका नाम ' द्रव्यनिक्षेप ' है. ३ ॥ और जो वस्तु, वस्तुरूपमें स्थित होके, अपनी क्रियामें प्रवृत्ति करती है सो भावनिक्षेप है. ४ ॥ जब शास्त्रकारने निक्षेपोंका अर्थ-ऊपर लिखे मुजब किया है; तब तूं हमारी पाससें ' मूर्तिमेंही, भगवान्का चारों निक्षेप, कैसें कराती है ? क्योंकि-मूर्तिमें तो, हमने, भगवान्का, केवल एक ' स्थापनानिक्षेप ' ही किया है । तूं कहेगी कि-ऋषभदेव, आदिका ' नामभी ' देते हो, तो ' नामनिक्षेपभी ' तो मूर्तिमें रखतेही हो, हे विचार शीले ! नाम देते है सो तो, उस वस्तुकीही, यह मूर्ति, स्थापित किई है, उनका पिछान करनेके वास्ते है । और ' नामनिक्षेप ' तो नाबिराजाका ' पुत्ररूप वस्तुमें ' यावत् कालतकका

हो चुका है । मूर्तिमें तो पापाणरूप वस्तुही अलग हैं । अगर जो मूर्तिरूप वस्तु है, उनका 'चार निक्षेप' कराना, चाहती होगी तो, तूने अलग रूपसें करकेभी दिखा देवेंगे । इस वास्ते जो तूने पृष्ठ ३१ तक-कुतर्क किई है सो तो, वृथाही मगज मारा है ॥ और पृष्ठ ३१ ओ. १२ सेलेके ३२ तक-दो मित्रका, दृष्टांत खड़ा किया है, सोभी निक्षेपोंका अर्थ समजे बिना, अज्ञानको परचानेके लिये अपनी चातुरी दिखाई है ॥

॥ इति मूर्तिमें 'चार निक्षेप' का विचारः ॥

॥ अब. चार निक्षेपके विषयमें, दूंदनीजीको, जो ज्ञान हुवा है सो लिख दिखाते है.

॥ इंद्र १ । मिशरी २ । ऋषभदेव ३ । यह नाम रखनेके वर्ण समुदाय है । और देवताका मालिक १ । इक्षु रसकासार २ । और प्रथम तीर्थकरका शरीर ३ । यह तीन वस्तुमें नामको रखके उनका चार चार निक्षेप करणेको, दूंदनीजीने प्रवृत्ति किई है । परंतु, देवताके मालिकमें-इंद्र नामको रखके तीनही निक्षेप घटाके दिखाया, । और इक्षु रसकी सार वस्तुमें-मिशरी नाम रखके एक स्थापना निक्षेपही, घटाके दिखाया । और तीर्थकरका शरीररूप वस्तुमें-ऋषभदेव नाम रखके अढाई निक्षेप घटाके दिखाया ॥ कोई पुछेंगेकि, यह कैसें हुवा, सो दिखाते है ॥

दूंदनीजीने, सत्यार्थके प्रथम पृष्ठमें, यहलिखाहै किं-"श्रीअनु-योगद्वार सूत्रमें-आदिहीमें, वस्तुके स्वरूपके समजनेके लिए, वस्तुके सामान्य प्रकारसे, चार निक्षेप निक्षेपने(करने) कहै है." ॥ यह सूत्रका अभिप्राय लेके, लिखा हुवा दूंदनीजीका लेखसे सिद्ध हुवाके, एक वस्तुके ही, चारनिक्षेप, होने चाहीये ? सो दूंदनीजीका लेखमें,

एक भी जगें सिद्ध नहीं हो सकता है ? जैसे कि “इंद्र” यह दो-वर्णसें, नामका निक्षेप करनेको लगी है, देवताके मालिकमें, और करके दिखाया केवल गूजरके पुत्रमें, इस वास्ते देवताका मालिक रूप वस्तुमें, प्रथम नाम निक्षेप, घटा सकी ही न ही है॥ देखो, सत्यार्थ पृष्ठ. ७ सें. ११ तक. ॥

॥ और इक्षु रसकी सार वस्तुमें, केवल एक स्थापना निक्षेप ही घटा सकी है । क्योंकि-कन्यारूप वस्तुमें, “ मिशरी ” ऐसा नामका निक्षेप करके दिखाया । और-द्रव्य निक्षेप इक्षु रसके सार वस्तुकी पूर्वावस्थामें, किंवा, अपर अवस्थामें, करनेका था, सो नहीं किया, और केवल मिट्टीका कूँजारूप दूसरी ही वस्तुमें करके दिखाया । और ‘ भाव निक्षेप ’ साक्षात्पणे जो इक्षु रसकी सार वस्तुमें, करनेका था, सो नहीं करती हुई मिट्टीके कूँजेमें ही करके दिखाया, इस वास्ते जैन सिद्धांतके मुजब इस वस्तुमें एक ही निक्षेप घटा सकी है. ॥

॥ अब देखो. तीर्थंकरका शरीर रूप वस्तुमें, दूँढनीने अढाई निक्षेप ही घटाया है. जैसे कि ‘ नाम निक्षेप ’ करनेको लगी तीर्थंकरकी शरीररूप वस्तुका, और करके दिखाया दूसरा मनुष्यमें॥ और द्रव्य निक्षेप, तीर्थंकरकी बालकपणे रूप पूर्वावस्थामें, और मृतक शरीर रूप अपर अवस्थामें, करनेका था, सो केवल अपर अवस्थामें ही, करके दिखाया, इस वास्ते तीर्थंकर ऋषभदेवके, चार निक्षेपकी सिद्धिमें, अढाई निक्षेपकी ही सिद्धि करके दिखाया. । देखो इसका विचार, सत्यार्थ पृष्ठ. १२ सें. लेके पृष्ठ. १७ तक. ॥

॥ और, पृष्ठ. ७ से लेके, पृष्ठ. १७ तक, ऐसे मनः कल्पित-लेख लिखके, प्रथमके तीन निक्षेपको, निरर्थकपणा भी कहती

जाती है, परंतु चारनिक्षेपमेंसे एक भी निक्षेप, निरर्थक रूप नहीं है। मात्र विशेष यह है कि—जिस निक्षेपमें जो कार्यकी सिद्धि होनेवाली है, सोई सिद्धि होती है। ॥ “जैसे कि” १ हेय पदार्थके चारनिक्षेप है सो तो त्याग पणेकी सिद्धिके करानेवाले है। और २ ज्ञेय पदार्थके चार निक्षेप है सो ज्ञान प्राप्तिकी सिद्धिके करानेवाले है। और जो परम ३ उपादेय रूप पदार्थ है उनके, चार निक्षेप है सो, आत्माकी शुद्धिकी सिद्धिके करानेवाले है। ॥

॥ देखोइस विषयमें, ‘ठाणांग’ सूत्रका चौथा ठाणा. छापाकी पोथी के पृष्ठ. २६८ में—यथा—१ नाम सच्चे, २ ठवण सच्चे, ३ दव्व सच्चे, ४ भाव सच्चे, ॥ इस पाठसे, चोरो ही निक्षेपको, सत्यरूपे ही ठहराये है। परंतु, निरर्थकरूपे नहीं कहे है॥

प्रश्न—यह चार प्रकारके सत्यमें, निक्षेप शब्द तो आयाही नहीं है, तुमने कहाँसे लिखके दिखाया. ? ॥

॥ उत्तर—जिस जिस जगें सिद्धांतमें, १ नाम, २ स्थापना, ३ द्रव्य, और ४ भाव, इन चारोंका वर्णन होगा उहां पर चार निक्षेपोंका ही वर्णन समजनेके है, परंतु भिन्नरूपसे तुमरे किये हुये, आठ विकल्पतो, दिगंबर, श्वेतांबर, के लाखो पुस्तकमेंसे, एक भी पुस्तकमेंसे न निकलेगा, किस वास्ते तीर्थकरोंसे और गणधर महापुरुषोंसे, विपरीतपणे जाते हो ? कोइ तो एक बातका उलटपणा करें, अगर, दो चार बातोंका, उलटपणा करके दिखावें, परंतु इस दूंदनीजीने तो, तीर्थकर, गणधरोंका भी, भय छोडके, स्वछंदपणासे, सर्व जैन सिद्धांतोंका, तत्त्व-पदार्थोंको ही, उलटपणा करके दिखाया है, न जाने इस दूंदनीजीको कौनसा निश्चयात्वका उदय हुवा होगा ? ॥

प्रथम इस दूढ़नीजीने, द्रव्यार्थिक चार नयोंका विषय रूप पदार्थ को निरर्थक ठहराके, द्रव्यार्थिक चार नयका विषयरूप, तीन निक्षेपोंको भी, निरर्थक लिखती रही, परंतु इतना विचार न किया कि, साधु, साध्वीका वेश, आहार, विहारादिक जो जो सिद्धांतमें, विचार दिखाया है सो सर्व, बहु लतासे द्रव्यार्थिक चार नयोंका ही विचारसे, लिखा हुआ है ॥ और श्रावक, श्राविकाका सामांयिक, पोषध, प्रतिक्रमण, अर्थात् सम्यक्त्व मूल चाराव्रतादिकके जो जो आचार विचारका वर्णन है, सो भी सर्व प्राये द्रव्यार्थिक चारनयोंका विषय रूपसे ही कहे गये है. इस वास्ते, द्रव्यार्थिक चारनयोंका विषयको निरर्थकपणा ठहरानेसे, सर्व जैन मार्गकी क्रिया विगरेका ही, निरर्थकपणा, ठहरता है, और जैनमार्गकी क्रियाका निरर्थकपणा ठहरनेसे, जैनमार्गका लोप करनेका महा प्रायश्चित्त होता है, इस वास्ते, दूढ़नीजीने, लेख लिखती बखते पुस्तकपणेका एक भी विचार नहीं किया है ? केवल थोथा पोथाको ही लिख दिखाया है ॥

॥ अंगर जो दूढ़नीजीके मनमें, यह विचार रह जाता होगा कि, मैंने आठ विकल्प किये हैं, उसमें कोई भी प्रकारका बाधकपणा नहीं आता है, मात्र संवेगीलोको ही, जूठा आक्षेप करके, हमारा लेखको निरर्थकपणा ठहरा देते हैं. इस संकाको दूर करनेके लिये, समजूति करके दिखाते हैं. ॥

॥ दूढ़नीजीका कहना यह है कि नाम १ । स्थापना २ । द्रव्य ३ । और भाव ४ । यह चार विकल्प है सो, जो जो मूलकी वस्तु होती है, उसमें पाया जाता है. “जैसे कि” इंद्र नाम है सो इंद्रमें, और मिशरी नाम है सो साक्षात् रूपकी मिशरी



वस्तुमें, । तीर्थकरोके नामादिक है सो तीर्थकरोंमें, जब यहीनामादिक, चार विकल्प, पिछेसे दूसरी वस्तुमें दाखल किये जावें, तब ही निक्षेप रूपसे कहे जावें, यह जो इंद्रनीजीके मनमें, भूत भराया है, सो केवल सद्गुरुके पाससे सिद्धांतका पटन नही करनेसे ही भराया है, अगर जो सद्गुरुके पाससे, सिद्धांतका पटन किया होत तो, यह शंका होनेका कारण कुछ भी न रहता, क्यों कि, १ 'इंद्र' २ मिशरी, ३ ऋषभ, ४ देव, आदि जितने शब्द हैं, सो तो अनादिसें सिद्ध रूपही है, और वस्तुकी उत्पत्ति हुये बाद, योग्यता प्रमाणे, अथवा किसी वस्तुमें रूढिसें, नामका निक्षेप किया जाता है, जिस वस्तुमें, गुण पूर्वक नामका निक्षेप किया जाता है उसको योगिक भी कहते हैं। और दो शब्दका मिश्रण करके नामका निक्षेप किया जाता है उनको मिश्र कहते हैं, इसमें विशेष समजूति है सो देखो लक्षणकारका नामनिक्षेपका लक्षणके श्लोकमें, इस वास्ते इंद्ररूप वस्तुमें, इंद्र नामका निक्षेप है सो, व्याकरणादिककी व्युत्पत्तिसें सिद्धरूप "योगिक" शब्द है। और-मिशरी रूपकी वस्तुमें मिशरी नामका निक्षेप है सो भी "योगिक" ही है। और तीर्थकरमें, "ऋषभ" शब्द, और "देव" शब्द, यह दोनो शब्दोंका मिश्रण करके नामका निक्षेप किया गया सो "मिश्ररूप" समजनेका है॥ जब यही इंद्रादिक नामका निक्षेप, दूसरी वस्तुमें किया जाता है, तब इंद्रकी पर्यायके वाचक जो-पुरंदर, वज्र धरादिक हैं, उसकी प्रवृत्ति दूसरी वस्तुमें, किई नही जाती है। परंतु दोनो ही वस्तुमें, कहा तो जावेगा नामका ही निक्षेप। क्यों कि-दोनों ही वस्तुमें, जो इंद्र पदसे-नामका निक्षेप किया है, सो वस्तुकी उत्पत्तिके बाद ही किया गया है, इस निक्षेपके विषयमें कुछ भी फरक नही है? मात्र विशेष यही रहेगा कि, गूज़रके पु-

त्रमें, इंद्र पदका नामनिक्षेपसं, गूज्जरके पुत्रका ही बोधकी प्राप्ति होगी ? और पुरंदरादिक पर्याय वाची, दूसरा “ नामोका ” बोधकी प्राप्ति न रहेगी. परंतु गूज्जरके पुत्रमें, इंद्र पदसं नामका, निक्षेप, निरर्थक कभी न ठहरेंगा ? क्यों कि इंद्रपदके उच्चारण करनेके साथ, गूज्जरका पुत्र भी, हाजर होके, संकेतके जाननेवालेको, बोध ही कराता है. इसवास्ते जो जो वस्तुका, जो जो नामादि चार निक्षेप है, सो अपनी अपनी वस्तुका बोधका कारणरूप होनेसे, सार्थक रूपही है, परंतु निरर्थक रूप नहीं है, इसी वास्ते सिद्धांतकारने भी “ १ नाम सच्चे । २ ठवण सच्चे । ३ दव्व सच्चे । और ४ भाव सच्चे. ” कहकर दिखाया है. ॥

॥ और जिस वस्तुका एक निक्षेप भी असत्य अथवा निरर्थक रूपसं मानेगे सो वस्तु वस्तु स्वरूपकी ही नहीं कही जावेगी । कारण यह है कि—वस्तु स्वरूपका जो पिछान होता है सो उनके चार निक्षेपके स्वरूपसं ही होता है इस वास्ते ढूंढनीजीका लिखना ही सर्व आलजाल रूपका है.

॥ इति चार निक्षेपके विषयमें—ढूंढनीजीका ज्ञान ॥

अब जो प्रथमके लेखमें—ढूंढनीजीने इंद्रमें त्रण निक्षेप । मिशरीमें एक निक्षेप । और ऋषभदेवमें अढाई निक्षेप । घटायाथा सो अब सिद्धांतका अनुसरण करके चार चार निक्षेप पुरण करके दिखलाते हैं ॥

॥ इंद्रमें जो इंद्रनाम है, सोई नाम निक्षेप है १ । और पाषाणादिकसं इंद्रकी जो आकृति बनाई है, सो स्थापना निक्षेप है २ । और इंद्रका भवकी जो पूर्वांशपर अस्था है, सो द्रव्य निक्षेपका वि-

षय है ३ । और साक्षात्पणे अपनी ठकुराईका भोग कर रहा हूँ सो भाव निक्षेपका विषय है ४ ॥

॥ अब गूज्जरके पुत्रमें भी, चार निक्षेप घटाके दिखाते हैं ॥

जो गूज्जरके पुत्रमें, “ इंद्र ” नाम रखा है सो भी नाम निक्षेप ही है १ और उस गूज्जरके पुत्रकी, पाषाणादिकसें, आकृति बनाई, सो स्थापना निक्षेपका विषय है २ । और गूज्जरपणाके लायककी, पूर्वाऽपर अवस्था है सो, द्रव्य निक्षेपका विषय है ३ । और साक्षात्पणे गूज्जरका कार्यको कर रहा है सो, ‘ भावनिक्षेप ’ का विषय है ४ ।

अब मिशरी वस्तुमें, दूधनीने, एक स्थापना निक्षेप ही घटाया था, उनके भी चारो निक्षेप बतलाते हैं. जो मिशरी वस्तुका नाम है सोई, नाम निक्षेप है १ । और मिट्टीका, कागजका, आकार बनाना सो, मिशरी नामकी वस्तुका ‘ स्थापना निक्षेप ’ का विषय है २ । और मिशरीकी, पूर्वाऽवस्था खांडरूप, अपर अवस्था मिशरीका पानीरूप है सो, ‘ द्रव्य निक्षेप ’ का विषय है ३ । और साक्षात् मिशरी है सो, ‘ भाव निक्षेप ’ का विषय है ४ ॥

॥ अब ‘ मिशरी ’ नामकी, कन्याका, चार निक्षेप, करके दिखाते हैं—कन्याका नाम मिशरी है सो, नाम निक्षेप है १ । और उस कन्याकी, पाषाणादिकसें, आकृति बना ली है सो ‘ स्थापना निक्षेप ’ का विषय है २ । और कन्याभाव प्राप्त होनेकी, पूर्वाऽपर अवस्था है सो, ‘ द्रव्य निक्षेप ’ का विषय है ३ । और जो कन्या भावको, प्राप्त हो गई है सो ‘ भाव निक्षेप ’ का विषय है ४ ॥ अब मिट्टीके कूज्जेका, चार निक्षेप, करके दिखाते हैं—जो ‘ कूज्जा ’ ऐसा नाम है सो, कूज्जेका, नाम निक्षेप है १ । कागद, कपड़ा

दिक, अथवा चित्रसं, कूज्जेकी आकृति ( मूर्ति ) करके समजाना सो, ' स्थापना निक्षेप ' का विषय है २ । कूज्जेकी पूर्वावस्था मिट्टीकापिंड रूप, अपर अवस्था टुकड़े रूप है सो, ' द्रव्य निक्षेप ' का विषय है ३ । और जो साक्षात्पणे मिट्टीका कूज्जा बन्या हुवा है सो, कूज्जाके ' भाव निक्षेप ' का विषय है ४ । इति मिट्टीके कूज्जेका, चार निक्षेपका स्वरूप. ॥

॥ अब ऋषभदेव के, चार निक्षेप दिखलाते हैं—जो नाभि-राजा के पुत्रमें, ' ऋषभ देव ' नाम है सोई, नाम निक्षेप है ? । और जो पाषाणादिककी आकृति है सो ' स्थापना निक्षेप ' का विषय है २ । और जो पूर्वांशपर बाल्यअंत शरीर रूप अवस्था है सो, द्रव्य निक्षेपका विषय है ३ । और साक्षात् तीर्थंकर पदको प्राप्त हुये है सो भाव निक्षेपका विषय है ४ ॥ अब पुरुषके, चार निक्षेप, दिखाते हैं—जो पुरुषका नाम, ' ऋषभ देव ' है सो, नाम निक्षेप है ? । उस पुरुषकी, पाषाणादिककी आकृति है सो ' स्थापना निक्षेप ' का विषय है २ और जो पुरुष भावकी, पूर्वांशपर अवस्था है सो ' द्रव्यनिक्षेप ' का विषय है ३ । और जो पुरुषार्थ करनेके की, योग्यताको प्राप्त हो गया है सो ' भावनिक्षेप ' का विषय है ४ ॥ इसी प्रकारसं—चार चार निक्षेपका स्वरूप, सर्व प्रकारकी दृश्य वस्तुओंमें, योग्यता प्रमाणे विचार लेना ॥

॥ इसी—द्वंद्वनीजीने—इंद्रमें त्रण, । मिशरीमें एक. । और ऋषभदेवमें, अढाई निक्षेप करके दिखायाया. । उनके हमने चार चार निक्षेप, स्पष्ट पणे लिख दिखाया सो भ्रम तो पाठक वर्गका दूर हो गया होगा, परंतु मूर्ति नामकी वस्तुके, चार निक्षेपको दिखाये बिना, शंकाही रहजायगी, सो, शंका दूर करनेके लिये, मूर्ति नामकी वस्तुके भी ' चार निक्षेप ' करके दिखलाता हूं ॥

पाषाणरूप दूसरी 'वस्तुसं' तीर्थकर स्वरूपकी 'आकृति' बनायके, उनका नाम रख दिया 'मूर्ति' सो पाषाणरूप वस्तुका नाम निक्षेप हुवा १ ॥ अब इसी मूर्तिकी आकृतिका, दूसरा उतारा करके, दूर देशमें, स्वरूपको समजना सो, मूर्ति नामकी वस्तुका-दूसरा 'स्थापना निक्षेप' २ ॥ ते मूर्ति रूपका घाट घडनेकी पूर्व अवस्था, अथवा खंडितरूप अपर अवस्था है सो, मूर्ति नामकी 'वस्तुका' 'द्रव्यनिक्षेप' ३ और साक्षात् रूप जो मूर्ति दिखनेमें आ रही है सो मूर्ति नामकी 'वस्तुका' भाव निक्षेप ४ ॥ इसमें विशेष समजनेका इतना है कि-जिस महापुरुषकी आकृति बनाई है उनका 'स्थापना निक्षेप' काही विषय है । और तें साक्षात् स्वरूपकी मूर्ति है सो अपना स्वरूपको प्रगट करनेके वास्ते 'भावनिक्षेप' का विषय स्वरूपकी ही है ॥ क्योंकि साक्षात् रूप जो जो वस्तुओ है सो तो प्रगटपणे ही अपना अपना स्वरूपको प्रकाशमान करती ही है ॥ कारण यह है कि-वस्तु स्वरूपका जो साक्षात् पणा है सोई भाव निक्षेप के स्वरूपका है ॥ इस वास्ते प्रत्यक्ष रूप जो मूर्ति नामकी वस्तु है सोई मूर्ति नामकी वस्तुका भावनिक्षेप है ॥ इति मूर्ति नामकी वस्तुके चार निक्षेप ॥

सत्यार्थ-पृष्ठ. २८ से-दूधनीजी-भगवान्की मूर्तिमेंही, भगवान्के चारो निक्षेप हमारी पाससें मनन कराती हुई, लिखती है कि-मूर्तिका-महावीर नाम, सो नाम निक्षेप १ । महावीरजीकी तरह आकृति सो 'स्थापनानि निक्षेप' २ । अपने आप कबूल करती हुई लिखती है कि-मूर्तिका द्रव्य है सो भगवानका द्रव्य निक्षेप है, ऐसा हमारी पाससें-मनन कराती हुई उत्तर पक्षमें-हेमका कहती है कि-यहां तुम चूके । ऐसा उपहास्य करती

है । परंतु इस दूढ़नीको इतना विचार नहीं हुआ कि-मैं-मूर्ति के द्रव्यका, और भगवानके द्रव्यका, प्रश्न ही अलग अलग वस्तुका करती हूं तो, दोनोही भिन्नस्वरूपकी 'वस्तुका' चार निक्षेप एक स्वरूपका कैसे हो जायगा ? हे दूढ़नी जी ! नतो सिद्धांतकार चूके है, और न तो हमारे गुरुवर्य चूके है, केवल गुरुज्ञानको लिये विना तूं, और तेरा जेढमल, आदि दूढ़क साधुओं, इस चारनिक्षेपके विषयमें-जगें जगें पर चूकते ही चले आये है, क्योंकि-मूर्ति यह नाम-पापाणरूप वस्तुका है । और महावीर यह नाम-सिद्धार्थ राजाका पुत्र तीर्थकर रूप वस्तुका है । इस वास्ते दोनो ही भिन्न भिन्न स्वरूपकी वस्तु होनेसे, चार चार निक्षेप भी अलग अलग स्वरूपसे ही करना उचित होगा ! किस वास्ते जूठा पंरिश्रमको उठा रही है ? न तो तुम निक्षेपका विषयको समजते हो ? और न तो नयोंका विषयको समजते हो ? एकंदर वारिक दृष्टिसे जो विचार करके तपास करोंगे तो, तुम लोक जैनधर्मका सर्व तत्त्वका विचारसे ही चुके हो ? इसी वास्ते ही तुमेरा विचारोंमें, इतनी विपरीतता हो रही है ? नहींतर जैनधर्मके सिद्धांतोंमें-कोई भी प्रकारका फरक नहीं है, किस वास्ते महापुरुषों की अवज्ञा करके-जैनधर्मसे भ्रष्ट होते हो ? ॥ इति अलमधिक शीक्षणेन ॥

इति मूर्तिमें-भगवानके 'चारनिक्षेप' का विचार ॥

(14576)

इहां पर्यंत चारनिक्षेपके विषयमें, दूढ़नीजीका जूठा मंडन, और हमारा तरफका खंडन, और अनुयोगद्वार सूत्र पाठसे एकता देखके पाठकवर्ग अवश्य मेव गमराये होंगे, न जाने किसका कहना

संत्य होगा ? सो इस शंकाको दूर होनेके लिये, किंचित् पुनरावृत्ति रूप, सिद्धांतसे मेलन करके दिखाते है, जिससे विचार करनेका सुगम हो जावे । देखियेके-अनुयोग सूत्रकारने, चार निक्षेपके बिना, दूसरा एक भी विचार नहीं दिखाया है । तदपि दूढ़नी, तीर्थकर और गणधर महाराजाओंसे-विपरीत हुई, पूर्वाश्रयके विरोधका-विचार किये बिना, सत्यार्थ पृष्ठ ११ में-अपणी मनः कल्पनासे--१ नाम, २ नाम निक्षेप, । ३ स्थापना, ४ स्थापना निक्षेप, । ५ द्रव्य, । ६ द्रव्य निक्षेप, । ७ भाव, । ८ भाव निक्षेप, यह आठ विकल्प खडा करती है । परंतु इतना सोच न किया के, तीर्थकरके सिद्धांतको धका पुहचाके में मेरी क्या गति कर लउंगी ?

प्रथम इस दूढ़नीने-यह लिखाथा के-श्री अनुयोग द्वार सूत्रमें आदिहीमें, वस्तुके स्वरूपके समजनेके लिए, वस्तुके सामान्य प्रकारसे चार निक्षेपे निक्षेपने ( करने ) कहै है, वैशाखिके फिर सूत्रपाठका आडंबर दिखाया, फिर आठ विकल्प करके, मिशरी नामकी वस्तुमें, और ऋषभदेव नामकी वस्तुमें, केवल मनः-कल्पनासे घटानेका प्रयत्न किया। क्यों कि निक्षेप तो करने लगी है इक्षुरसका सारभूत, मिशरी नामकी 'वस्तुका' उसको 'नाम' ठहराय के, कन्यारूप स्त्रीकी दूसरी वस्तुमें, 'नामनिक्षेप' बतलाती है सो कौनसा सिद्धांतसे दिखाती है ? क्यों कि वस्तुरूपे दोनोही अलग अलग है । और सूत्रकारने वस्तुमें ही, चार निक्षेप करने, वैशा कहा है । तो क्या इक्षुरसका 'सारभूत' मिशरी नामकी वस्तु कुछ वस्तुरूपसे नहीं है ? जो नामका निक्षेपको उठाती है ? । प्रथम दूढ़नी इतनाही समजी नहीं है के, वस्तु क्या ? और अवस्तु चिज क्या ? तो पिछे 'निक्षेपका' विषयको

क्या समझेगी ? । तैसैं ही तीर्थकर गोत्र उपार्जन किया हुआ जीवने, नाभिराजाके कुलमें, शरीररूप वस्तुको धारण किये बाद, माता-पिता विगरेने गुणपूर्वक, 'ऋषभ' नामका निक्षेप किया है, उनको दूँदनी 'नाम' ठहरायके, पुरुषरूप दूसरी- 'वस्तुमें' 'नाम-निक्षेप' ठहराती है । तो क्या नाभिराजाके पुत्रका शरीर, कुछ वस्तुरूप नहीं है ? जो दूँदनी सूत्रको धक्का पुहचाके 'नाम' मात्रको ठहराती है ? सूत्रकारने तो वस्तुमें 'नाम निक्षेप' करना कहा है । इस वास्ते यह प्रथम निक्षेपके विषयमें, दो विकल्प ही, दूँदनीका निरर्थक रूपसैं हुआ है ॥ क्यों कि, इक्षु रसका 'सारभूत' वस्तु है उसमें, मिशरी नामका निक्षेप करके ही लोको समजते है । तैसैं, प्रथम तीर्थकरका शरीररूप 'वस्तुमें', ऋषभ नामका 'निक्षेप' हुये बाद, जैनी लोकोने तीर्थकरपणे ग्रहण किया है । इस वास्ते, नाम, और नाम-निक्षेप, अलग अलग है, वैशा तीनकालमें भी नहीं होसकता है ॥

इति प्रथम-नाम, और नामनिक्षेपका विचार.

अब 'स्थापना' और 'स्थापना निक्षेप' दूँदनीनाने किया हैउनका विचार देखियें ॥

दूँदनीने-साक्षात्तरूप मिशरीके कूज्जेका आकार मात्रको, 'स्थापना' ठहराई, । और, मिट्टीका, तथा कागजका, मिशरीके कूज्जेका आकारको, -स्थापना निक्षेप, ठहराया । परंतु इतना सोच न कियाके, जो साक्षात्तरूप मिशरीका आकार है सो तो, भाव निक्षेपका विषयरूप वस्तु है, में स्थापना किस हिसाबसैं ठहराती हूं ? क्यों कि-उस मिशरीका आकारमें, मिठापण विगरे सर्वगुण 'मिशरीका' विद्यमान है, सो तो भाव निक्षेपका विषय, दूँदनीके ल-



क्षणसे भी-सिद्धरूप है। इस वास्ते यह विकल्प ही जूठा है। और स्थापना निक्षेप है सो, मूल वस्तुकी आकृति अनाकृति रूपे, दू-सरी 'दश' प्रकारकी वस्तुमें स्थापित करके, पिछान करनेका शास्त्रकारने दिखाया ही है। इस वास्ते 'स्थापना, और 'स्थापना निक्षेप' अलग अलग तीनकालमें भी नहीं बन सकते हैं। और न शास्त्रकारने दिखाया भी है ॥

॥ अब देखिये, ऋषभदेवके विषयमें, दृढनीका कहना—औ दारिक शरीर, स्वर्ण वर्ण, समचौरस संस्थान, वृषभ लक्षणादि १००८—लक्षण सहित, पद्मासन, वैराग्य मुद्रा, जिससे पहिचाने जायें कि—यह ऋषभदेव भगवान हैं, सो स्थापना. ॥

पाठकवर्ग ? दृढनीजीकी धिठाई देखियेके जो तीर्थकर—पद्मासन युक्त, और वैराग्य मुद्रा सहित, सर्व लक्षण लक्षित, साक्षात् भगवान् रूपे, भाव तीर्थकर पणाको प्राप्त हुये हैं, उनको स्थापनारूपे कर दिखाती है? न तो सिद्धांत तरफ देखती है, और न तो अपना किया हुआ लक्षणके तरफ भी देखती है, इनकी अज्ञता-कौनसे प्रकारकी समझनी, और साक्षात्पणे भगवान् सो,—स्थापना, यह विचार किस गुरुके पाससे पढ़कर आई ? । और, पाषाणादिकमें—स्थापना निक्षेप, करणा सो तो सूत्रके कहने मुजब योग्य ही है। इस वास्ते 'स्थापना' और 'स्थापना निक्षेप, तीनकालमें भी नहीं बन सकता है. दृढनीजीकी तो अकल ही ठिकानेपर नहीं है।

इति स्थापना, और स्थापना निक्षेप, का विचार.

अब दृढनीजीका—द्रव्य, और द्रव्य निक्षेप, का विचार—करके दिखावते हैं ॥

मिशरीका 'द्रव्य' खांड आदिक, जिससे मिशरी बने सो 'द्रव्य' ॥ और चासनी भरनेके पहिले, और मिशरी निकालनेके पिछे भी, मिशरीके कूजे कहंत हैं सो 'द्रव्य निक्षेप' ॥

पाठकवर्ग अब विचार किजीये के, मिशरी नामकी वस्तुका कारण,—जो पूर्वावस्थारूप खांड है, उसमें मिशरी वस्तुका 'द्रव्य निक्षेप' करनेका शास्त्रकारने कहा है, उसको दूंदनी मिशरीका 'द्रव्य' मात्र कहती है। और जो मिट्टीका कूज्जामें,—मिशरी वस्तुका गुण, एक अंश मात्र भी नहीं हैं, उसमें मिशरी वस्तुका 'द्रव्य निक्षेप' ठहराती है। अब देखो दूंदनीका पोथा सें—द्रव्य निक्षेप कालक्षण—वस्तुका वर्तमान गुण रहित, अतीत अथवा अनागत गुण सहित, और नाम आकारभी सहित, सो, द्रव्यनिक्षेप, । यह दूंदनीका लक्षण, मिट्टीके कूज्जेमें मिशरी वस्तुका क्या है ! क्या अतीत अनागतमें, मिट्टीका कूज्जा है सो, मिशरी पणेका गुणको, अथवा मिशरी पणेका नामको, कुछ धारण करता है ? जो मिशरी वस्तुका 'द्रव्यनिक्षेप' कर दिखाती है ? । और, दूंदनी सूत्रसें, नो आगमके भेदमें, १ जाणग सरीर, और २ भविअ सरीरमें,—द्रव्यनिक्षेप, करना कहती है, सो तो, वस्तुकी पूर्वकाल अवस्था, किंवा अपरकाल अवस्था सिद्ध होती है, तो पिछे मिशरी वस्तुका—द्रव्य निक्षेप, मिट्टीके कूज्जेमें करनेका, किस गुरुपाससे पढकर दिखाती है ?

अब देखिये ऋषभदेवके विषयमें—दूंदनीका 'द्रव्य' और 'द्रव्यनिक्षेप' सत्यार्थ—पृष्ठ. १६ सें—यथा भाव गुण सहित, पूर्वोक्त शरीर, अर्थात् संयम आदि केवल ज्ञान पर्यंत, गुण सहित शरीर सो 'द्रव्य' ऋषभदेव, ॥ और पूर्वोक्त 'जाणगसरीर' और 'भविअ सरीर, अर्थात् अतीत अनागत कालमें, भाव गुण

सहित, वर्त्तमान कालमें भावगुण रहित शरीर, अर्थात् ऋषभदेवजी निर्वाण हुए पीछे, यावत्काल शरीरको दाह नहीं किया, तावत्काल जो मृतक शरीर रहाथा सो ' द्रव्यनिक्षेप ? । ऋषभदेवजी वाले गुण करके रहित, कार्य साधक नहीं, ताते निरर्थक है ॥

॥ इहांपर देखिये दूंदनीजी की धिठाई, जो ऋषभ देवका २ भविअ शरीर, ( अर्थात् भविष्य कालमें, तीर्थकरकी ऋद्धिका भोग करने वाला शरीर, सो तो ठहराया ' द्रव्य ' । और ' जाणग सरीर ' ( अर्थात् ऋषभ देवजीका मृतक शरीर ) सो तो ठहराया ' द्रव्य निक्षेप ' । और सूत्रपाठसे,—नो आगमके भेदमें, १ जाणग सरीर, और २ भविअ सरीर, यह दोनो भेदको भी लिखती है ' द्रव्यनिक्षेप ' । तो अब विचार किजीये—दूंदनीके लेखमें, कितनी सत्यता है ? ॥ यह दूंदनी अपणाही लेखमें पूर्वाऽपरका विचार किये बिना, विवेक रहितपणेका आचरण करती है या नहीं ? सो पाठक वर्ग—लक्षणसें, और सूत्र पाठसें भी, बारंवार विचार करें. ॥ मेंकहां तक लिखके पत्र भरंगा ? यह दूंदनीजी कभी दूसरेका लेख तरफ ध्यान न देती, परंतु अपणा लेख तरफ तो ध्यान देके लिखती ? तब भी हमको इतना परिश्रम नहीं करना पड़ता, परंतु जहां कुछ विचार ही नहीं है ऐसोंको हम कहेंभी क्या ? ॥

इति दूंदनीजीका—द्रव्य और द्रव्यनिक्षेप, का विचार.

॥ अब देखिये दूंदनीका ' भाव ' और ' भावनिक्षेप ' का विचार ॥

मिशरीका मिठापण, तथा स्निग्ध, ( शरदतर ) स्वभाव (तासीर ) सो भाव मिशरी ॥

और पूर्वोक्त मिट्टीके कूज्जेमें, मिशरी भरी हुई सो, भाव निक्षेप ॥

अब देखिये इसमें विचार—जो इक्षुरसका सार, मिठापण बिगरेसे, वस्तुका भाव निक्षेपपणाको प्राप्त हुआ है, उनको ढूँढ़नी 'भाव' ठहराती है। और जो मिट्टीके कूज्जेमें, मिशरीपणेका—एक अंशमात्र भी गुण नहीं है, उनको मिशरी नामकी वस्तुका 'भाव' निक्षेप, ठहराती है। और अपना किया हुआ लक्षणमें—वस्तुका नाम, आकार, और वर्तमान गुण सहित, सो,—भाव निक्षेप, वैशा लिख दिखाती है। तो अब मिट्टीके कूज्जेमें, मिशरी वस्तुका गुण क्या है ? और मिट्टीके कूज्जेको—मिशरी नामसे, कौन कहता है ? । और यह ढूँढ़नी सूत्रसे तो, भाव आवश्यकमें, उपयोग सहि आवश्यकका करणा, वैशा लिखके आवश्यकका भावनिक्षेप लिख दिखाती है, और इहां मिशरी वस्तुका 'भाव निक्षेपमें' मिट्टीका कूज्जा दिखाती है। भाव निक्षेप करने तो लगी है मिशरी वस्तुका, और दिखाती है मिट्टीका कूज्जा, क्या मिट्टीका कूज्जेको मिशरी करके, ढूँढ़नी खा जाती है ? । हे ढूँढ़नीजी हीरीके विवाहमें, वीरीको कैसे धर देती है ? ।

अब देखिये ऋषभदेवके विषयमें, भाव, और भाव निक्षेप ढूँढ़नीजीका. ॥

भगवान् ऐसे नाम कर्मवाला चेतन, चतुष्टय गुण, प्रकाशरूप आत्मा, सो 'भाव' ऋषभदेव. ॥

और, शरीर स्थित, पूर्वोक्त चतुष्टय गुणसहित, 'आत्मा' सो 'भावनिक्षेप' है. ॥

अब देखिये इसमें विचार—जो भगवान् ऐसे नाम कर्मवाला

चेतन है सो, तीर्थकरकी पूर्वकालकी अवस्था रूपे, 'द्रव्यनिक्षेपका' विषय है, उनको दूढ़नी 'भावरूपसे' लिखदीखाती है, और अपनी चातुरी प्रगट करती है, परंतु अपना जूठा लिखा हुआ, द्रव्यनिक्षेपका लक्षण तरफभी ख्याल नहीं करती है. । देखो दूढ़नीका द्रव्यनिक्षेपका लक्षण—वस्तुका वर्तमान गुणरहित, अतीत अथवा अनागत गुणसहित, और आकार, नामभी सहित, सो द्रव्यनिक्षेप, । अब इस जूठा लक्षणसे भी, पाठकवर्ग विचार करेंकि, भगवान् ऐसे नाम कर्मवाला चेतन, तीर्थकर पदके अतीत कालकी अवस्था रूपसे है या नहीं ? जब अतीत कालमें भगवान् ऐसे नामकर्मको धारण किया तबतो अवश्य मेव द्रव्यनिक्षेपका विषय हुआ, उनको दूढ़नी भाव मात्र किस हिसाबसे दिखाती है ? सो पाठकवर्ग अच्छी तरासें विचार करें ॥ जब तीर्थकरकी ऋद्धिको प्राप्त होके, तीर्थकर पदका भोग कर रहै है, उनको भावनिक्षेप कहना सो तो युक्ति युक्तही है. । और आजतक जितने दूढ़क होते आये सोभी, यूँही कहते आये है के, साक्षात् तीर्थकर पदमें विराजते होवे, उस ' भावनिक्षेप ' को हम मानते है, परंतु इस दूढ़नीने तो, कोई नवीन प्रकारकी चातुरी काही आचरण करके दिखाया है. ॥

इति भाव, और भावनिक्षेप,का विचार.

देखिये इस विषयमें तात्पर्य—सूत्रकारने वस्तुमें ही ' चार निक्षेप ' का करणा निश्चयसे कहा है.

अब दूढ़नी—निक्षेप तो करने लगीहैं—इक्षुरसके सार वस्तुका, उनका निर्वाह किये बिना, मिशरी वस्तुका ' नाम निक्षेप ' कन्यारूप दूसरी वस्तुमें कर दिखाया. । तैसें ही ऋषभदेव वस्तुका ' नाम निक्षेप ' पुरुषरूप दूसरी वस्तुमें कर दिखाया. । और दोनो व-

स्तुका ' स्थापना निक्षेप, शास्त्रकारके कइने मुजब कर दिखाया. । अब ' द्रव्य निक्षेप, मिशरी वस्तुका, अपणा किया हुवा लक्षणसँ भी विपरीतपणे, मिट्टीके कूज्जेमें, कर दिखाया, जिस मिट्टीमें मिशरी पणेका भाव, न तो पूर्वकालमें है, और न तो अपरकालमें, है । और ऋषभदेव नामकी वस्तुका ' द्रव्य निक्षेप, केवल आतीतकालमें तीर्थकर भाव वस्तुका कारणरूप मृतक शरीरमें, कर दिखाया. । और भविष्य कालका कारणरूप शरीरमें, केवल ' द्रव्य ' पणा ठहराया. ॥

अब मिशरी नामकी वस्तुका ' भाव निक्षेप ' मिट्टीके कूज्जेमें ठहराया. । और ऋषभदेव नामकी वस्तुका ' भाव निक्षेप, तीर्थकरमें ठहराया. । यह तो ठीकही है, परंतु मिशरी वस्तुका ' भाव निक्षेप ' मिट्टीके कूज्जेमें ठहराया यह हिसाब कैसे मिलेगा ? । निक्षेप तो करने लगी है किसका, और क.के दिखाती है किसमें, दूंदनीकी इतनी चातुरी दिखानेके वास्ते, यह लेख फिर लिख दिखाया है. ॥ सो पाठकवर्ग पुनः पुनः विचार करें. ! ॥

---

॥ अब स्त्रीकी मूर्तिसँ-काम जागे ॥

दूंदनी-पृष्ठ ३४ ओ. ३ सँ-स्त्रीकी ' मूर्तियोंको ' देखके तो, सर्वा कामियोंको काम जागता होगा । परंतु भगवान्की ' मूर्तियोंको ' देखके, तुम सरीखे श्रद्धालुओमेंसँ, किस २ को वैराग्य हुवा, सो बताओ ? ॥ ओ. १२ से-अथवा किसांको किसी प्रकार ' मूर्तियों ' देखनेसे, वैराग्य आभीजाय, तो क्या बंदनीय हो जायेंगी इत्यादि ॥

समीक्षा-इहांपर दूंदनीजीने, यह क्या चातुरी दिखादीई है

कि-स्त्रीयोकी मूर्तिसे तो काम जागे, परंतु भगवानकी मूर्ति देखके भगवान् पणेका भाव न जागे, परंतु सो किसके भाव न जागे कि- वीतराग देवकी मूर्तिपर द्वेष करके, जिसको अधिकपणे संसार परिभ्रमण करना होगा, उसके तो भले भाव न जागें, परंतु जिस भविक पुरुषको, भव भ्रमणकाल अल्प रहा होगा सोतो वीतराग देवकी मूर्तिको देखके सदाही प्रमुदित रहेगा, यहतो निःसंशय बात है, ॥ जब वीतरागदेवकी मूर्ति देखके भक्ति आजावे, तब वंदनिक न होगी, तो क्या निंदनिक होगी ? किस गुरुने तूने यह चातुरी दिखाई- कि-वीतराग देवकी ' मूर्ति ' निंदनिक है ? ॥

॥ अब मूर्तिसँ ज्यादा समज ॥

दूंदनी-पृष्ठ १५ ओ १५ सँ- हांहां सृननेकी अपेक्षा आकार ( न कसा ) देखनेसे, ज्यादा, और जल्दी, समज आजाती है, यह तो हमभी मानते हैं, परंतु उस आकारको ' वंदना ' नमस्कार करनी, यह मतवाल तुम्हें किसने पीलादी ॥

समीक्षा-हे सुमतिनि ! जो हम, मेरु, लवणसमुद्र, भद्रशालवन, गंगानदीरूप ' भाववस्तुको ' नमस्कार नहीं करते है, तो उनकी ' स्थापनारूप ' नकसाको, कैसे नमस्कार करेगे ? जिस वस्तुका ' भावको ' वंदनिक मानते होंगे, उनका ' नामादि ' तीनोंभी निक्षेपको, वंदनिक मानेंगे, तूहि समजे बिना, मतवाली बनी हुई, गपढ सपढ लिख देती है ॥

दूंदनी-पृष्ठ ३६ ओ १३ से-जो वंदने योग्य होंगे, उनकी मूर्तिभी वंदी जायगी, तो क्या जो चिज खानेके योग्य होगी, उ-

सकी-मूर्तिभी, खाई जायगी ॥ असवारीके योग्यकी-मूर्ति पैभी, असवारी होगी. इत्यादि.

समीक्षा-हे विचार शीले ! तूं ही लिखती है कि-मेरु. गंगा-नदी आदि, सुननेकी अपेक्षा, नकसा देखनेसें, जल्दी समज आ-जाती है ॥ तो क्या मेरुका-आकार पै चढाईभी तूं कर लेती है ? और गंगानदी के आकारका-पाणीभी पीई लेती होगी ? जो खानेकी चिजका-आकारको, खानेका बतलाती है, ! और असवारीकी चिजकी आकृति पै-असवारी करनेका बतलाती है, ? ॥ जिस चिजकी 'मूर्ति' जितना कार्यके वास्ते बनाई होंगी, उनसें उतनाही कार्य प्राप्त होंगे, ज्यादा फलकी प्राप्ति कैसें होगी ? । तूने जो मिशरीका भावनिक्षेपमें-कल्पित ' मिट्टीका कूज्जा ' कहाथा, सो क्या तूं खा गईथी ? जो हमको आकारमात्रको, -खानेका, दिखाती-है ? बसकर तेरी चातुरी ॥

॥ इति मूर्त्तिसें ज्यादा समजका विचार ॥

॥ अब पशुका ज्ञान ॥

दूधनी-पृष्ठ ३७ ओ १४ से-असल और नकलका ज्ञान तो, पशु, पक्षीभी, रखते है ॥ यथा-सवैया, पृष्ठ २८ से.

जटही प्रवीन नर पटके बनाये 'कीर' ताह कीर देखकर बिछी हु न मोर है, कागजके कोर २ ठौर २ नाना रंग ताह, फुल देख मधुकर दुरहीते छारे है, चित्रामका चींचा देख भान तासौं डरेनाह, बनावटका अंडा ताह पक्षी हु न पारे है, असल हुं नकलको जाने पशुपखी राम, मूढ नर जाने नाह नकल कैसे तारे है.



समीक्षा—हे पंडिते ! हजारो जैनशास्त्रका ज्ञान छोड़के, याही उत्तम ज्ञान, दूढ़ २ के लाई, ? कुछ विचार तो करणाथा कि—जब बनावटकी चिज पर, पशु, विगरे दोर नहीं करते है, कभी भ्रममें पड़जावे तो, दोर करेभी, परंतु तेरे कहने मुजब निःफल हांवे । हमभी तेरी यह बान मान लेंगे ॥ परंतु कोई पुरुष—बिह्लिके आगे—पोपट पोपट । मधुकर आगे—फुल फुल । और श्वानके आगे—चित्ता चित्ता । पंखीके आगे—अंडा अंडा । वैशैं बारंवार पुकार करें, तो क्या ? पोपटके नाम पै बिह्ली—दोड करेगी. ? तूं कहेगी दोर न करें । तैमें फुलके नामसें—भमराभी न आयगा । चित्तके नामसें—कुत्ताभी न डरेगा ॥ हां कभी 'आकृति देखनेसें' तो ते पशु, भूलभी खा जावें, परंतु—नाम मात्रका, उच्चारण सुनके तो, कभी न प्रवृत्ति करें । तो पिछे भगवान् भगवान् ऐसा 'नाम' लेने—सेंभी, तुमेरा तरणा कभी न होगा. ? तो क्या होगा कि, तुमेरा नास्तिकपणा जाहेर होगा, इस वास्ते यह सर्वथाका बनानेवालाभी, पंडितोंकी पंक्तिसें—अलगही मालूम होता है, क्योंकि विचार पूर्वक नहीं है. ॥

॥ इति पशु ज्ञानका विचार ॥

॥ अब बाप, बापेकी, मूर्तियां ॥

दूढ़नी—पृष्ठ ३८ ओ १४ से—हमने तो किसीको देखा नहीं कि—अपने बापकी, बापेकी, मूर्तियां बनाके, पूज रहे हैं ॥ और उसकी न्हुं ( बेटेकी बहु ) उस स्वमुरकी—मूर्तिसें, घुंगट, पल्ला, करती है ॥ हां किसीने कुलरूढी करके, वा मोहके बस होकर—क्रोध करके, भूल करके, कल्पना करली तो, उसकी—अज्ञान अवस्था है. ॥

जैसें ज्ञातांस्तुत्रमें—मल्लदिन कुमारने, चित्रशालीमें—मल्लि कुमारीकी 'मूर्त्तिको' देखके—लज्जा पाई, और अदब—उठाया, और चित्रकार पै—क्रोधकिया, ऐसा लिखा है ॥

समीक्षा—पाठकवर्ग ! वाप, बाबेकी, मूर्त्तिमें, वनाके नहीं पूजते है सो सत्य है. तो वह विद्यमान हुयेंभी, कौन पूजते है ! जब विद्यमान हुयेको नहि पूजत है, तो पिछे उनोकी—मूर्त्तिकी पुजा, दूंदजी कैसें—कराती है, यह तो केवल कुतर्क है ॥ और स्वसुरकी मूर्त्तिसें—बैटेकी बहु, धूँघट नहीं खैचती है तो, स्वसुरकी बातां करनेके वखत परभी—धूँघट न खैचेंगी । और जो वाप, बाबेकी 'मूर्त्ति' पै—अदब नहीं करता है. सो वाप बाबेका—नामपैभी, अदब न करेगा । तो उनोका नामभी निरर्थक हो जायगा ॥ जब वैसा हुवा तब तो तुमको,—भगवान्का—नामसेभी, कुछ लाभ न होगा, तेरी कुतर्क तेरेकुं ही—बाधक रूप है ॥ और तूं लिखती है कि—मल्लदिनकुमारने, चित्रशालीमें—मल्लिकुमारीकी—मूर्त्तिको, देखके—लज्जापाई, अदब, उठाया, इत्यादि.

जब मोहके वससेभी, मल्लदिनकुमारने—मल्लिकुमारीकी मूर्त्तिकी लज्जा किई, और अदब उठाया, । तब अरिहंतदेवके—परमरागी, परम भक्त, जो होंगे सोतो, वीतरागदेवकी—मूर्त्तिको, देखतेकि साथ, आनंदितहोके अवश्य ही अदब उठावेगा, और रंगतानमें—मग्नभी हो-जायगा ॥ और जिसको महामोहके उदयसे गाढ मिथ्यात्वकी प्राप्तिहुईहोंगी सो, और बहुंतकालतक संसार परिभ्रमण करना रहा होगा सो—निर्लज्ज होकेही वीतरागदेवकी 'मूर्त्तिकी' बेअदबी करेगा. परंतु मंथ्यपुरुषतो कभीही—बैअदबी न करेगा. ॥

दूढ़नी—पृष्ठ. ३९ ओ. ९ सें—हरएकने—मूर्त्तिको देखके, ऐसा नहीं किया, क्योंकि यहशास्त्रोक्त क्रियानहीहै इत्यादि । भगवंतने उपदेश कियाहोकि—यहक्रिया इसविधिसे, ऐसे करनी योग्य है इत्यादि ॥

समीक्षा—पाठकवर्ग ? दूढ़नी लिखतीहै कि—हरएकने मूर्त्ति देखके, ऐसा नहीं किया. यहशास्त्रोक्तक्रिया नहीं है । विचार यह हैकि—जे वीतरागदेवकी—मूर्त्तिकी स्थापना, हजारो वरससे होतीआई, और सारीपृथ्वीकोभी मंडित कररहीहै, और हजारो साखोंमें लेखभी होचुकाहै, तोभी दूढ़नी कहतीहैकि—यह शास्त्रोक्त विधि नहीं है. ॥ यह कैसा न्याय हैकि—अंधेके आगे हजारो—दीपक, प्रगट करनेपरभी, और जलूको सूर्यका—प्रकाश, दिखानेपरभी, कहदेवें कि दीपकका, और सूर्यका—प्रकाश तो है ही नहीं. उनको हम कैसे समजावेगें ?

॥ इति मल्लादिन कुमार ॥

॥ अब वज्र करणमें कुतर्क ॥

दूढ़नी—पृष्ठ. ४० ओ. ९ सें—पद्मपुराण ( रामचरित्र ) में—वज्रकरणने—अंगुठीमें 'मूर्त्ति' कराई, ॥ आगे ओ. १२ सें—यहसब उच्च, नीच, कर्म, मिथ्यादि पुण्यपापका, स्वरूप दिखानेको, संबंधमें कथन, आजाता है, यहनहीं जानना कि—सूत्रमें कहें हैं तो—करने योग्य होगया ॥

समीक्षा—दूढ़नीका हठतो देखो, कितना जवरजस्त है, कि, जिस वीतराग देवकी—मूर्त्तिका पुजनसे, श्रावकोंको—पुण्यकी प्राप्ति होती होवे सोभी, करनेके योग्य नहीं । और—वज्रकरणको परम

सम्यक्धारि श्रावक जानके, रामलक्ष्मण दोनोभाईने प्रक्षमें होके, जय दिवाया । सो वज्र करणभी-वीतरागदेवकी मूर्त्ति शिवाय, दूसरेको नमस्कार करनेवाला नहीथा. उसीही पुण्यके प्रबलसें, जय भी प्राप्त हुवा. दूंदनी लिखती है कि-करने के योग्य नहीं, हठकी प्रबलता तो देखो ?

जो कार्य दुखदाई होवे, सो कार्य-करने के योग्य नहीं होता है । परंतु जो कार्य इस लोकमें, और परलोकमें, सदा सुखदाता है, सो भी कार्य-करने लायक नहीं ? ऐसा किस गुरुके पास पढी ?

॥ इति वज्र करणमें कुतर्कका विचार. ॥

॥ अब मूर्त्तिके आगे मुकद्दमा ॥

दूंदनी-पृष्ठ ४२ ओ ३ से-राजाकी मूर्त्तिको लावें तो, मुकद्दमें, नकलें, कौन उस-मूर्त्तिके आगे, पेश करता है. ॥

समीक्षा-पाठक वर्ग ! राजाकी मूर्त्तिके आगे-मुकद्दमें, नकलें, पेश नहीं होतें है, यह-मान, लिया । परंतु दूर देशमें जब राजा चला गया, तब उसके-नाम मात्रसेंभी-मुकद्दमें, नकलें, पेश न किई जायगी । तो पिछे तीर्थकरोंके अभावमें-तार्थिकोंके ' नामसें ' यह दूंदको, हे भगवन् २ का-नाम, दे दे के, क्यों कुकवा करते है ? क्योंकि दूंदनीके मानने मुजब-कुछ सिद्धि तो, होनेवाली है नहीं । यह दूंदनी-कुतर्कोंसे योथी पोथी भरके, अपनी पंडितानापणा दिखलाती है, परंतु विचार नहीं करती है कि, ऐसा लिखनेसे मेरी गतिभी क्या होगी. ॥

॥ इति राजाकी मूर्त्तिके आगे मुकुटमें ॥

॥ अब मित्रकी मूर्त्तिको देखनेसे प्रेम ॥

दूदनी—पृष्ठ ४२ ओ १० सें—हमभी मानते है की—मित्रकी मूर्त्तिको देखके—प्रेम, जागता है, परंतु यह तो मोह कर्मके रंग है ॥

समीक्षा—दूदनीकी मूढना तो देखो कि,—मित्रको मूर्त्तिको देखके तो 'प्रेम' जागता है. परंतु जे—वीतराग देव, हमारा परम तारन तारन, संसार समुद्रसे पार उतारन, उनकी—मूर्त्ति, देखके 'प्रेम' न जागे, तो पिछे दूर भव्य त्रिना, अथवा अभव्य के त्रिना, यह लक्षण दूसरेमें कैसे होंगे ? हमभी यही समज ते है कि, जिसको संसार भ्रमण, करनेका रहा होगा, उसकोही वीतरागदेव पर बहुत 'प्रेम' न जागेगा. ॥

॥ अब मूर्त्तिको बंदना नही ॥

दूदनी—पृष्ठ ४३ ओ. ९ सें—ऐसेही भगवान्की मूर्त्तिको देखके, कोई खुश हो जाय तो हो जाय, परंतु नमस्कार, कौन विद्वान् करेगा. और दाल चावलादि, कौन विद्वान् चढावेगा. ॥

यथा गीत, " चाल " लूचेकी कूक पाडे सुनता नाही, राग-रंग क्या । आखो सेती देखे नाही, नाचं नृत्य क्या, ॥ ताक थइया ताक थइया ताक थइया क्या, इकोंद्री आगे पंचेंद्री नाचे, यह त-मासा क्या, १ । नासिकाके स्वर चाले नाही, धूप दीप क्या । मुखमें जिह्वा हाले नाही, भोग पान क्या, ॥ ताक थइया २ । परम त्यागी परम वैरागी, हार शृंगार क्या । आगमचारी पवनविहारी, ताले जिंद क्या, ॥ ताक थइया ३ । साधु श्रावक पूजी नाही, देव

रीस क्या, । जीत विहारी कुल आचारी, धर्म रीत क्या, ॥ ताक थइया ४ ॥ इति.

समीक्षा—धर्मकी प्राप्ति को प्राप्त होनेवाले जीव, वीतराग भगवान् की मूर्तिकां देखके तो, सभी खुश हो जाते हैं, केवल निर्भीक शैखरोंका हां खुशी होनी न हागा। और वंदना, नमस्कारभी, करना उचित ही है। क्यों कि जब हम भगवान् का, नामके--वर्ण मात्रको उच्चारण करके नमस्कार करते हैं। तो पिछे उनकी--वैराग्य मुद्रामयी, परम शांत-मूर्तिको, देखके, नमस्कार करनेमें हमको क्या हरकत आती है ? जो तू कुतकोंसे पेट फूगानी है। जिनका--नाम मात्र, हमारा--वंदनाय है, तो उनकी-मूर्ति, वंदनीय क्यों न होगी ? ॥ और जो--फल फलादि चढाते हैं। सो तो उम भगवान् के नामसे--खेराद करते हैं। ॥ जैसे--आगे राजा जांको, भगवान् का नाम मात्रको सुणेतकी साथ, मुकट बिना सर्व श्रृंकार खेराद कर देते थे। तैसे हमभी हमारा शक्ति मुजब, प्रथम भेटके अवसरमें, खेराद करते हैं, । और जिनको-खानेको ही न होगा, तो वह खेराद भी क्या करेगा ?

और तू लिखती है कि--कूक पाडे सुनता नाही. रागरंग क्या. इत्यादि. यह भी समज बिनाका बकवाद है. । क्योंकि पृष्ठ ४८ ओ. ३ से--तू ही लिखती है कि--गुणियोंके नाम, गुण सहित लेनेसे ( भजन करनेसे ) महा फल होता है, अर्थात् ज्ञानादिक कर्म क्षय होते हैं.

और दूढ़क लोकोभी बड़ा तडकेसे ( पिछली रातसे ) उठकर--तवन, सज्जाय, पढकर कूका पःडते हैं. तो पिछे कैसे कहती है, कि कूक पाडनेसे सुनताही नहीं, जो ऐसाही है तो तुम--मौनकर, एक

जगोपर बैठ क्यों नहीं रहते हो ?

और भगवानको, एकोद्रिपणा कैसे कहती है ? तू कहेगी. हम तो--मूर्त्तिको एकोद्रि कहते हैं. ॥ हे सुमतिनी ! उसमें एकोद्रिपणा है कहाँ, सो तो वीतरागदेवकी--आकृति है ॥ और जा--धूपादिक, करते हैं सो तो--भक्तिका अंग है. क्योंकि भगवान् साक्षात् विराजतेथे, तबभी भक्तजनों--धूपादिक, करतेही थें । और भोगभी कुछ भगवानको नहीं करते हैं, सो तो उनके नामपै-खेराद करते हैं । हार शृंगारादि करते हैं सांभी, हमारा भावकी--वृद्धि के, वास्तेही करते हैं. कुछ भगवान्के वास्ते नहीं करते हैं. जैसे साक्षात् भगवान् विचरतेथे, तबभी--समवसरणकी रचना, और भूमिकी पवित्रता, विगंर देवतादिक करतेथे, सो कुछ भगवानके वास्ते नहीं करतेथे. तैसें यहभी हम लोक-हमाराही कल्याणके वास्ते करते हैं. तो पिछे भगवान्के वास्ते किया, वैसा क्यों सोर मचाती है ? जो समवसरणादिक, भगवान्के वास्ते होताथा, वैसा कहेंगी तो, तूही कलंकित होगी. कुछ भगवान् कलंकित न होंगे.

और साधु श्रावक पूजीनाही, यह जो कहा है सौभी अयोग्य पणका ही है. क्योंकि साधुको--मूर्त्ति पूजनेका, अधिकारही नहीं है. और श्रावको तो- हजारो वरससे पूजते आते हैं. और पूजतेभी हैं. तूम अज्ञोंको दिखे नाही हमभी करे क्या. ॥

इति मूर्त्तिका-वंदना विचार ॥

॥ अब मूर्त्तिको पूजन विचार ॥

दूढ़नी-पृष्ठ ४४ ओ. १४ से-हम-मूर्त्ति, मानते हैं, परंतु

‘ मूर्तिका पूजन ’ नहीं मानते है. वैसा कहकर एक-दृष्टांत दिया है कि—

दूधनीबहुको, सासु-मंदिर, ले चली, उहां शेरको देखके बहु, सासुको समजानेके लिये-गिर पडी. और कहने लगी, यह मेरेको-खां लेंगे. सासुने कहा यह तो पत्थरका-आकार है, नहि खा सक्ते, आगे बहु-एक गो पास बछा है, वैसी पत्थरकी गौ देख-दोहने लगी. सासुने कहा, यह दुधकी-आशा पूरण न करेगी. आगे देवकी मूर्तिको जुक २ सीस निवाती सासु, बहुकोभी कहने लगी, तूं क्यों शीस नहीं निवाती-तब बहु.

छप्पा. कहकर, सासुको समजाने लगी.

पर्वतसे पाषाण फोडकर-सिला जो लाये,  
बनी गौ, और सिंह, तीसरे हरी पधराये;  
गौ जो देवे दुध, सिंह जो उठकर मारे,  
दोनों बातें सत्य होय, तो हरी निस्तारे;  
तीनोका कारण एक है, फल कार्य कहे द्योय;  
दोनों बातें जूठ है, तो एक सत्य किम होय.

सासु लाजबाब हुई, घरको आई, फिर-मंदिरको न गई.

समीक्षा-शेरकी मूर्ति, उठकर मारती नहीं है. और गौकी मूर्ति, न दुध देती है, । तैसैं-जिनप्रतिमा, न तार सकेगी । यह तेरी बातभी मान लेंवे । तो क्या शेर २ ऐसा-नामका उच्चारण करतेके साथ-शेर आके, तेरी और तेरे सेवकोकी-मिट्टीतो खराब करता ही होगा ? और-गौ, गौका, पुकार करनेकेही साथ-दुधका मटका भी, भरही जाता होगा ? तूं कहेंगी, कि, शेरका-नाम उच्चारण कर-



( ८२ ) मूर्तिका पूजन नहीं नामंभी तुमेरा जैसा नहीं.

नेसे तो शेर कभी नहीं-मारता है, और गौका-नाम उच्चारण करनेसे, नतो-दुधका मटका भरता है । जब तो तुम दूधको जे भगवानका-नाम, ले, लेके, प्रकार करते हो, सोभी तुमेरा-निरर्थक ही हो जायगा, तब तो तेरा दिया हुआ दृष्टांत तुमको ही-धर्मसे, अष्ट करनेवाला होगा ॥ हमको तो-नाम, स्थापना, दोनोही कल्याणकारी है । पाठकवर्ग ! इस दूधनीने, प्रथम एक सवैया लिखा । फिर ताकथइया ताकथइयासे, नाच कर दिखलाया । अब इस तिसरा दृष्टांत देके, भगवानका-नाम स्मरण मात्रभी छुड़वाके, न जाने उनके भौदू सेवकोंको-कौनसे खंडमें गेरंगी, ? ॥ और पृष्ठ १६२ ओ. १ से-दूधक मतपणाको सनातनसे दावा बांधती है, तब तो आज हजारो वरससे इनके पूर्वजो, मूर्तिपूजकोंके-खंडन करतेही आये होंगे, सो पुस्तके उनके पूर्वजों क्या-मरती बख्त साथ लेके चले गयेथे ? सो उनका कोईभी प्रमाण नहीं देती हुई, आजकालके मूढ़ोंका प्रमाण देती है ? और साक्षात् पार्वतीरूपका अवतार लेके, क्या तू-ही दुनीयामें उतर आई है ? जो परमपवित्र रूप जिनमूर्तिका-खंड करनेको, इतना धांधल मचाया है. ?

दूधनी-अजी मूर्ति तो हम मानते हैं, परंतु मूर्तिका-पूजन, नहीं मानते हैं ॥ हम पुछते हैं कि, मूर्ति है सो-कोईभी जातकी कामना तो पूरी करनेवाली है नहीं, तो तू-मानतीही किस वास्ते है, ? क्या भोले जीवोंको भरमाती है. ? जिनमूर्तिके बदल तेरी कुतर्कों है सो तो तेराही-घात करनेवाली होगी. धर्मात्मा पुरुषोंको तो, जिनमूर्ति-सदाही कल्याणदाता-बनी हुई है, तेरी कुतर्कोंसे क्या होनेवाला है ?

॥ अब नाम भी तुमेरे जैसा नहीं ॥

दूधनी-पृष्ठ ४७ ओ. ७ से-हम तो-नामंभी, तुम्हारीसी संम-

जकी तरह-नहीं मानते हैं, क्यों कि हम जानते हैं कि-विना गुणों के जाने, विना गुणों के यादमें ग्रहें-नाम लेनेसे, कुछ लाभ नहीं. हम तो गुण सहित-नाम लेते हैं, सो तो-भावमें ही दाखल है.

समीक्षा-हे दूंदनी ! तू क्या साक्षात्-पर्वत तनयाका, स्वरूप धारण करके आई है ? जो हमारी समज तूने मालुम हो गई । तू भगवान्का-नाम, गुणोंको याद करने के वास्ते लेती हैं. तो हम क्या-गालीयां देने के वास्ते, भगवान्का-नाम लेते हैं ? बाहरे तेरी चतुराई. ?

॥ जीवर और भेषधारी. ॥

दूंदनी-पृष्ठ ४८ ओ ८ से-किसी जीवरका-नाम-महावीर है, तो तुम उसके पैरोंमें पड़ते हो. !

समीक्षा-हे दूंदनी ! किसने तेरे आगे ऐसा कहा कि,-जीवरका नाम महावीर, सो, सिद्धार्थ राजाका-पुत्र है. क्योंकि-महावीर, यह नाम तो, अनादिका अनेक वीर पुरुषोंमें रखाता आया है. परंतु हमारा जो-महावीर नामका, संकेत है, सो तो-त्रिशला नंदनमें ही होनेसे, हम तो उनको ही याद करनेवाले हैं. जिसने जिस वस्तुमें जिनका संकेत किया है, सो तो उनकाही समजता है. दूसरे के अभिप्रायमें-तिसरेकी जरूरी ही क्या है ?

दूंदनी-पृष्ठ ४९ ओ. १ लीसें-भेषधारी, और मूर्त्तिके, विवादमें-कहती है कि, मूर्त्तिमें-गुण अवगुण दोनोही नहीं, ताते-बंदना करना कदापि योग्य नहीं.

समीक्षा-हे दूंदनी ? जो भ्रष्ट थयेलो भेषधारी ते, और जो सर्वगुणसंपन्न वीतरागदेवकी-आकृति ते, क्या एक प्रमाणमें करती है ? इहांपर थोडासा विचार कर कि, जिस तीर्थकरोके साथ केवल संबंध हुयेंले वर्णका समुदायरूप-नाम मात्र है, सोभी-कल्याणकारी है.

और तिनकी आकृतिभी, भव्य पुरुषोंका—भावकी वृद्धि करनेवालीही है. उनको क्या भेषधारीकी तरें—निषेध करती है. ? क्यों कि परम योगावस्थाकी—मूर्त्तिको देखके तो, सारी आलमभी खुस हो जायगी । परंतु तेरी जैसी—साध्वी, कोई पुरुष के संगमें, चित्र निकाले-ली देखे तो, सभीही निर्भछना करेंगे, तो साक्षात्—भ्रष्ट भेषधारीकी अपभ्राजना सभी क्योंन करेंगे ? जब भ्रष्टकी—मूर्त्ति होगी, तबही निंदनिक होगी ? परंतु सर्वगुणसंपन्न वीतरागदेवकी—मूर्त्ति, यद्यपि वीतरागके गुणोंसे रहितभी है, तोभी महा पुरुष संबंधी होनेसे, अनादरणीय कभी न होगी. तुम दूढ़को ही—चेलको शिक्षा देते हो. कि, गुरुके आसन पै—वैठना नहीं. पैर लगाना नहीं. इत्यादि, ते-तीस आसातना सिखाते हो, तो क्या आसनमें—गुरुजी, फस बैठे है. हे दूढ़नी ! तेरेको—लोकव्यवहार मात्रकीभी खबर नहीं, है तो शास्त्र-का गूज्यको क्या समजेगी. ?

॥ अब पार्श्व अवतार ॥

दूढ़नी—पृष्ठ ५० ओ ६ से—तुम्हारा पार्श्व अवतार, ऐसे कहके गालो दे तो द्वेष आवे, कि देखो यह कैसा दुष्ट बुद्धि है.

समीक्षा—जब कोई—पार्श्व अवतार, ऐसे कहकर—गालो देवे, उनकेपर तो दूढ़नीको द्वेष आ जावे. और जो लाखो महापुरुषो, भगवंत संबंधी मूर्त्ति बनायके, उनके आगे भजन बंदगी करते है, उस मूर्त्तिकी अवज्ञा करनेको—पत्थर आदि कहती है, इनका भग-वान् पै भक्तार्त्तापिणा तो देखो ? कितना अधिकपणाका है. ?

॥ अब अक्षरोंसे ज्ञान नहीं ॥

दूढ़नी—पृष्ठ ५४ ओ १ से. ॥ जिसने गुरुमुखसे—श्रुतज्ञान नहीं पाया, अर्थात् भगवान्का स्वरूप नहीं सुना, उसे मूर्त्तिको

देखके कभी ज्ञान नहीं होगाकि, यह किसकी-मूर्त्ति है, जैसे अन-पढ़-अक्षर, कभी नहीं वाच सकता, फिर तुम-अक्षराकारको देखके, तथा-मूर्त्तिको देखके, ज्ञान होना किस भूलसे कहते हो, ज्ञान तो ज्ञानसे होता है. क्योंकि अज्ञानीको तो पूर्वोक्त-मूर्त्तिसे ज्ञान होता नहीं. और ज्ञानीको-मूर्त्तिकी गर्ज नहीं इत्यर्थ:-

समीक्षा-बाहरे दूंदनी बाह ! अक्षरोसे, और मूर्त्तिसे तो, ज्ञान होता ही नहीं है, यह बात तो तेरी निशानके जंढेपर चढ़ानेवाली ही है । क्योंकि दूंदकों तो-जबसे माताके गर्भमें आये है, तबसे ही-तीन ज्ञान लेके आये होंगे, इस वास्ते न तो-अक्षरोंकी जरूरी रहती है. और न तो-मूर्त्तिकी जरूरी रहती है. यह बात तो तेरे पास बैठनेवाले, ही मान लेंवेंगे. दूसरे कोईभी मान्य न करेंगे ॥ क्योंकि हमको तो-अक्षरोंको, मास्तर दिखाके सिखाता है. जद पिछेसे-वांचना, और पढ़ना, आता है । तैसे ही हमारे माता पिता, अथवा गुरुजी, हमको पिछान करा देते है कि-यह वीतरागदेवकी मूर्त्ति है. पिछेसे उनके गुणोंकोभी समजाते है. तब ही-हमारी समजमें आता है. इस वास्ते-अक्षरोंकी स्थापना, और हमारे परमो-पकारी वीतरागदेवकी-मूर्त्तिकीभी स्थापना, हमारा तो निस्तारही करनेवाली होती है । और तुम दूंदकों तो त्रण ज्ञान सहित जन्म लेते होंगे ? इस वास्ते न तो-अक्षरोंकी स्थापनाकी, और न तो वीतरागदेवकी-मूर्त्तिकी स्थापनाकी, जरूरी रहती होगी । ? जब वेशाही था तो, प्रथम पृष्ठ. ३६ में-आकार ( नकसा ) देखनेसे ज्यादा, और जल्दी समज आती है. यह तो हमभी मानते है, वेशा क्यों लिखाथा ? कुछ पूर्वाऽपरका विचार तो करणाथा ? हमको तो-नाम, और स्थापना, इन दोनोंकीभी जरूरी रहती ही है ॥

॥ इति अक्षरोंसे ज्ञानका विचार ॥

॥ अब लाठीको घोड़ा ॥

दूढ़नी-पृष्ठ ५६ ओ १३ सें-बालकने अज्ञानतासे उसको ( लाठीको ) घोड़ा कल्प रखा है, ताते उस कल्पनाको ग्रहके, घोड़ा कह देते है, परंतु घास दानेका-टोकरा तो नहीं रख देते है। वैसे भगवान्का-आकार, कह देते है, परंतु वंदना, नमस्कार तो नहीं करे। और लड्डु पेंडे तो अगाड़ी नहीं धरे।

समीक्षा-भला हमनेभी तेरा लिखा हुवा-मान लियाकि, भगवान्का आकारको देखके-आकार कह देते हो, परंतु नमस्कार नहीं करते हो। तो-नाम देके तो-नमस्कार, करतेही होंगे कि नहीं? जो भगवान्का-नाम, देके-नमस्कार, करते हो, तब तो घोड़ाका नाम देकेभी-घास दानेका टोकरा रख देनेकी-सब क्रिया करनी पड़ेगी? तुम कहोंगे लड्डु पेंडे तो, भगवान्का-नाम देके नहीं चढ़ाते है? हम यह अनुमान करते है कि-जिसको खानेको नहीं मिलता होगा उनको, भगवान्के-नामपै, खेराद करनेका कहाँसे मिलेगा? इसमें मूढ़ता तो देखो कि, जिस भगवान्का-नाम देके, नमस्कार करें, उस भगवान्की-मूर्ति देखके, नमस्कार करें तो हम डुब जावे। यह किस प्रकारके कर्मका उदय समजना?

॥ इति लाठीका घोड़ा ॥

॥ अब खांडके खिलौने ॥

दूढ़नी-पृष्ठ. ५७ ओ. १३ से-खांडके हाथी, घोड़ा, खानेसे दोष है ॥ पृष्ठ. ५८ में-मिट्टीकी-गौ, तोंडनेसे हिंसा लागे. परंतु मिट्टीकी गौसे-दुध, न मिले, दोष तो हो जाय, परंतु लाभ न होय। इत्यादि-पृष्ठ. ५९ तक सुधि ॥

संमोक्षा—जब कोई मिट्टीकी गौ घनाके मारे, उसको तो हिंसां दोषकी प्राप्ति होवे । वैसा तो दूंदनी मानती ही है. परंतु मिट्टीकी गौको पूजे तो—लाभकी प्राप्ति न होवे । वैसेही भगवान्की मूर्त्तिसे—प्रार्थना निःफल मानती है । हम पुछते है कि—कोई पुरुष, है गौ माता ! हे गौ माता ! दुध दे, दुध दे, वैसा पुकार करनेवाला है उनको—दुध मीलें के नही मिले ? तू कहेंगी के उसकोभी—दुध काहेका मिले ? तब तो तू, भगवानका—नाम, जपना भी निःफलही मानती होगी ? क्योंकि उससे—लाभकी तो प्राप्ति मानती ही नहीं है । तू कहेंगी कें, भगवान्का—नाम देनेसे तो, हमको—लाभ होवें, तब तो गौ माताके—नामसेभी, तुमको—दुधकी प्राप्ति होनी चाहिये, तू कहेंगी वैसा कैसे—वने, तो पिछे भगवान्के—नामसेभी, लाभ कैसे होवे. इस वास्ते तेरा मंतव्य मुजब—नतो तुमको भगवान्के—नामसेभी लाभ, और नतो भगवान्की—मूर्त्तिसेभी लाभ होगा, तो यह तुमको जो मनुष्यजन्म मिला है, सोभी निःफल रूप हो जायगा. और भगवान्के साथ द्वेष करनेसे न जाने तुमेरे दूंदकोंको—क्या क्या गति करनी पड़ेगी ? हमको तो—भगवान्का, नाम देतेभी कल्याणकी प्राप्ति होती है. और उनकी—मूर्त्ति देखनेसे, और उनके नामपै—खेरादभी करनेसे परम कल्याणकी प्राप्ति होती है ॥ और निर्भाग्य शेखरांकों, भगवान्के—नामसे, और भगवान्की—मूर्त्तिसेभी, अकल्याणकी प्राप्ति होती होंगी तब इसमें दूसरेभी क्या करेंगे ?

और विशेष यह है कि, नतो हम—दुधके वास्ते, गौका नाम लेते है, और नतो उनकी—मूर्त्तिके पाससेभी, दुधकी प्राप्ति होनेकी इच्छा करें. मात्र जिस\* उद्देशसे ( अर्थात् जिस—कार्यके वास्ते )

\* वीतरागसे प्रेम, और उनकी भक्तिसे—हमारा अघोर कर्मका नाशके वास्ते ॥

भगवानका-नाम जपते है, तिस उद्देशसेही-मूर्तिकीभी उपासना करते है. तूं किस वास्ते-कुतकों करके, वीतरागकी-भक्तिसें दूर होती है ?

दूंदनी-पृष्ठ ५९ ओ. ११ सें-कोई पुरुष-लोहेमें, सोनेका भाव करले कि, यह हे तो-लोहेका दाम, परंतु मैं तो भावोंसे-सोना मानता हूं. इत्यादि.

समीक्षा-तूने जे पृष्ठ. ४८ ओ. ८ में-जीवरमें, महावीर नामका निक्षेप करके, पैरामें पडनेका किया है, उस जीवरके भावसे, तूं जो महावीरका-नाम, जपती होगी, तब तो जरूर तेरा भाव-लोहेमें सोनेका, रखने जैसा हो जायगा। परंतु हमतो जे परम त्यागी वीतरागदेव हैं, उनकाही भाव करके-नामसेभी, और-आकृतिसेभी, जपते है, इस वास्ते-सोनेके भावमे ही-सोना समजते है। अगर जो तूं वीतरागदेवका भावको-लोहारूप ठहराती होवें, तब तो, तेरेकोही-दुखदाई होगा, हम तेरेको कुछभी नहीं कहते है.-

॥ अब पंडितोंसे सुनी हुई पूजा ॥

दूंदनी-पृष्ठ ६१ ओ ६ सें-और हमने भी बड़े बड़े पंडित, जो विशेषकर-भक्ति अंगको मुख्य रखते हैं, उन्होसे-सुना है कि, यावत् काल-ज्ञान नहीं, तावत् काल-मूर्ति पूजन है, और कई जगह लिखाभी-देखनेमें आया है. ॥

समीक्षा-पाठक वर्ग ! विचार करो कि, यावत्काल-ज्ञान नहीं तावत्काल-मूर्तिपूजन है, वैसा दूंदनी पार्वतीजीने, कई जगह-शास्त्रोंमें लिखा हुआ देखा है, और भक्ति अंगको मुख्य रखनेवाले पंडितोंसेभी-सुना है। इससे यह सिद्ध हुआ कि, तत्त्वरहित लोकोको, मूर्तिपूजनभी, भगवानकी-भक्ति प्राप्त करनेको एक परम

साधन है ? तो पिछे जिसको-नीति रिति मात्रकीभी खबर नहीं है, वैसे-दूढ़कोंकी पाससे, यह दूढ़नी-वीतरागदेवकी-मूर्त्तिकी भक्ति-मात्र छुड़वाती हुई, और अपना परमपूज्य वीतरागदेवकी-अवज्ञा करानेका प्रयत्न करती हुई, और यह जूठा थोथा पोथाकी रचना करती हुई, अपनीभी क्या गति कर लेवेगी ? और उनके सेवकोकोभी-किस गतिमे ढालेगी ? क्योंकि जिसको परमतत्त्व प्राप्त हो गया है, अथवा परम-ज्ञानकी प्राप्तिमें ही, सर्व संगत्याग करके-लगा हुआ है, वैसा-साधुकी पाससे तो, शास्त्रकार भी-पूजन करानेका निषेध ही लिखते हैं, तो फिर किसवास्ते यह थोथा पोथामें-कुतर्कोंका जालकी रचनाकरके, अपना, और अपने आश्रित हुयेले भद्रिक सेवकोका-नाश करनेका प्रयत्न कर रही है ? । क्योंकि जब साधुपदको प्राप्त होके-परमतत्त्वकी प्राप्ति मिलालेवेगा, तब सभी क्रियाओ-आपोआप छुट जाती है । उस पुरुषको तरे जैसा, मूर्त्तिपर-द्वेषभाव ही, काहेको करणा पड़ेगा ? अगर जो तूं तेरे मनमें अपने आप-तत्त्वज्ञानका पुतलापणा मानती होवें, तब तो यह मेरा छोटासा लेख मात्रसे ही विचारकर ? । क्योंकि तेरा लेख यह शास्त्ररूपसे नहीं है, किंतु तेरे को और तेरे आश्रित सेवकोको-शस्त्ररूप होनेवाला जानकरही, मेरेको यह कलम चलानी पड़ी है. ॥

॥ इति पंडितोंसें-सुनी हुई, मूर्त्तिपूजाका विचार ॥

॥ अब नमोऽथुणंका पाठ ॥

दूढ़नी-पृष्ठ. ६५ ओ. १४ से-जो " नमोसिद्धाणं " पाठ पढ़ना है इससे तो-सर्व सिद्ध पदको नमस्कार है. और जो " नमोऽथुणंका " पाठ पढ़ना है इससे जो-तीर्थंकर, और तीर्थंकर पदवी



पाकर परोपकार करके-मोक्ष हुये हैं, उन्हींको नमस्कार है. इत्यर्थः—

समीक्षा—हे ढूँढनी 'नमोत्थुणंका' पाठसे, वर्तमान तीर्थकरोंको, और मोक्षमें प्राप्त हुये तीर्थकरोंकोभी, नमस्कार करना तू मानती है ? परंतु मोक्षमें प्राप्त हुये तीर्थकरो तो, अपरकालकी अवस्थारूपसे 'द्रव्यनिक्षेपका' विषय है । देखो सत्यार्थ पृष्ठ. १६ में—'द्रव्य' संयमादि केवल ज्ञान पर्यंत, गुण सहित शरीर, सो मानाया । और 'द्रव्यनिक्षेप' जो भगवानका-मृतक शरीर सो, तूने निरर्थकपणे मानाया ॥ अब इहांपर लिखती है कि, जो 'नमोत्थुणंका' पाठ पढ़ना है इससे. तीर्थकर, और तीर्थकर पदवी पाकर परोपकार करके-मोक्ष हुये हैं, उन्हींको-नमस्कार है । विचारना चाहिये कि, जो तीर्थकरपणे २० विहरमान है, उनको तो नमस्कार करना युक्तियुक्त हो जायगा, परंतु जे ऋषभादि तीर्थकरो, हो गये हैं, उनको नमस्कार, किस 'निक्षेपाको' मानके करेंगे ? । जो 'द्रव्य निक्षेपाको' मानके नमस्कार करें तो, ढूँढनीने-मृतक शरीर पिछेसे निरर्थकपणा माना है । और दूसरा निक्षेपभी कोई घटमान होई सकता नहीं । इस वास्ते 'नमोत्थुणंका' पाठ, और जे लोगस्स के पदमें—“ अरिहंत किच्च इस्सं चउवीसंपि केवली ” यह पाठ पढ़नेका है सोभी-निरर्थक हो जायगा ? इस वास्ते शास्त्रकारने—जिस प्रमाणे निक्षेप माना है, उस प्रमाणे निक्षेपका स्वरूपको मानेंगे, तब ही 'अरिहंते किच्च इस्सं' यह पाठ और 'नमोत्थुणंकामी' पाठ, सार्थक होगा । परंतु ढूँढनीजीके मन कल्पित-निक्षेपसे नमस्कारका लाभकी सिद्धि न होगी ॥

॥ इति नमोत्थुणं पाठका विचार ॥

मूर्त्तिमें श्रुति लगानी नहीं॥ और सूत्र पाठमें-कुतकों.( ९१ )

॥ अब मूर्त्तिको घरके श्रुति लगानी नहि ॥

दूढ़नी-पृष्ठ ६७ ओ ६ से-मूर्त्तिको घरके उसमें-श्रुति लगानी नहीं चाहीये.

समीक्षा-पाठक वर्ग ! इस दूढ़नीको, कोई मिथ्यात्वके उदयसे, केवल बीतरागदेवपर ही-परमद्वेष हुआ मालूम होता है ? नहीं तो ध्यानके अनेक आलंबन है. उसमेंभी-नासाग्र दृष्टियुक्त, और पद्मासन सहित, परम योगावस्थाकी सूचक, बीतरागदेवकी-मूर्त्ति, प्रथमही ध्यानका आलंबनरूप है. तोभी दूढ़नी-लिखती है के, मूर्त्तिको घरके-श्रुति लगानी नहीं चाहीये, कितना बीतरागदेव उपर द्वेष जागा है । नहीं तो देखो कि-समुद्र पालीको, चोरके वंशनोंको देखनेसे भी-धर्म ध्यानकी प्राप्ति हुई। और 'प्रत्येक बुद्धियोंको' बेलादि देखके, धर्म ध्यानकी प्राप्ति हुई । यह सब तो ध्यानकी प्राप्तिके कारण हो जाय. मात्र बीतराग देवकी-मूर्त्तिको देखनेसे दूढ़नीके ध्यानका नाश हो जाय ? यह तो दूढ़नीको द्वेषका फल है उसमें दूसरे क्या करे ?

॥ इति मूर्त्तिमें श्रुति लगानेका विचार ॥

॥ अब सूत्रपाठकी-कुतकोंका, विचार करते है ॥

पाठक वर्ग ! दूढ़नीने-इहां तक जो जो-कुतकों किईथी, उसका सामान्य मात्र तो-उत्तर लिख दिखाया है, उससे मालूम हो गया होगा कि, दूढ़नी के वचनमें सत्यता कितनी है ? और इसीही प्रकारसे आगे सूत्रकारोंका लेखपैभी, जो जूठा आक्षेप किया है, सोभी, स्वजन पुरुष तो समझ ही लेंगे. परंतु अज्ञान वर्ग तो शं-

कितनी रहेंगे ? वैसा समझकर, उनकी शंका दूर करनेके लिये, सूत्रपाठका खोटा-आक्षेपों पै, किंचित् मात्र-समीक्षा करके भी दिखला देते हैं. इससे यहभी मालूम हो जायगा कि, दूढ़को जैनाभास होके केवल जैनधर्मको कलंकित करनेवालेही है! सुज्ञेष्टु किमतिविस्तरेण.

॥ अब सूत्रोंमें मूर्त्तिपूजा नहीं ॥

दूढ़नी-पृष्ठ ६७ ओ १४ सें-सूत्रोंमें तो-मूर्त्तिपूजा, कहीं नहीं लिखी है. । यदि लिखी है तो हमें भी दिखाओ.

समीक्षा-पाठक वर्ग ! स्वमत, परमतके, हजारो पुस्तकोपर, ' जिन मूर्त्तिका ' अधिकार-लिखा गया है. । और आज हजारो वरसोंसे, भेतांबर, दिगंबर, यह दोनोभी बड़ी शाखाके,--लाखों आदमी, पूजभी रहे हैं, । और कोई अवजोंके अवजोंका खरचा लगाके, संपादन किई हुई, करोडो ' जिन मूर्त्तिके ' विद्यमान सहित, आजतक एकंदरके हिसाबसे-छत्रीशहजार ( ३६००० ) जिन मंदिरोंसे-पृथ्वीभी मंडित हो रही है । और यह दूढ़नीभी पृष्ठ ६१ मेंलिखती है कि-हमनेभी बड़े बड़े पंडित, जो विशेषकर भक्ति अंगको मुख्य रखते हैं, उन्होंसे-सुना है कि,--यावद् काल ज्ञान नहीं, तावत् काल-मूर्त्तिपूजन हैं । और कई जगह-लिखाभी देखनेमें आया है । वैसा प्रथमही लिखके आई, और इहाँपै लिखती है कि-सूत्रोंमें तो मूर्त्तिपूजा कहीं नहीं लिखी हैं, यदि लिखी होवें तो हमेंभी बताओ ॥ विचार करो अब इस दूढ़नीको हम क्या दिखावें ? क्योंकि जिसके हृदयनेत्रोंमें बारंवार छार्ई-आजाती है, उनको दिखेगाभी क्या ? ॥ और जो मूलसूत्रोंमें-जिन प्रतिमा पूजनके प्रगटपणे साक्षात् पाठ है, उनकोभी-कुतर्कौ करके बिगाडनेको, प्रवृत्त हुई है, तो अब इसको, हम किसतरां समझावेंगे ? हमारी

समीक्षा तो उसके वास्ते होंगे कि, जिसका-भव्यत्व निकट होगा; सोई पुरुष तीर्थकरोंसे-विपरीत वचनपै, विश्वास न करें, और शुद्ध आचारण पै दृढ होवे.

इति सूत्रोंमें 'मूर्त्तिपूजा नहीका विचार ॥

॥ अब शान्धती जिन प्रतिमाओंका विचार ॥

दूढ़नी-पृष्ठ ६९ ओ. ९ से-देव लोकोंमें तो, अकृत्रिम अर्थात् शान्धती, विन बनाई मूर्त्तियें, होती है, । और देवताओंका 'मूर्त्तिपूजन' करना-जीत व्यवहार, अर्थात्-व्यवहारिक कर्म होता है, । कुछ सम्यग्दृष्टि, और मिथ्यादृष्टियोंका-नियम नहीं है । कुल रू-  
द्वित् । समदृष्टिभी पूजते है, मिथ्यादृष्टिभी पूजते है. ॥

समीक्षा-देवलाकमें जो इंद्रकी पदवीपर होते है सो तो, नियम करके-सम्यग् दृष्टिही होते हैं, वैसा शास्त्रकारने-नियम दिखाया है, । और वही इंद्रो, अपना हित, और कल्याणको समजकर, शान्धती जे 'जिन प्रतिमाओ' ( अर्थात् अरिहंतकी प्रतिमाओ ) है, उनका-पूजन करते है । उसको दूढ़नी-कुल रूढीवत् व्यवहारिक कर्म कहती है. । भला-दुर्जनास्तुष्यंतु इति न्यायेन, तेरा मान्या हु-वा, व्यवहारिकही कर्म, रहने देते है । हम पुछते है कि-करनेके योग्य व्यवहारिक कर्म, कुछ-हित, और कल्याणके वास्ते होंता है या नही ? । तूं कहेगी कि-करनेके योग्य-व्यवहारिक कर्मसे, कुछ हित और कल्याणकी प्राप्ति, नही होती है, । वैसा कहेगी, तबतो, तूं जो मुखपै मुहपत्ति बांधके, हाथमें ओघा लेके-फिरती है सो । और श्रावकके कूलमें-रात्रिभोजन नहीं करना सोभी, व्यवहारिकही

कर्म है, उनकोभी-छुड़ानेकाही उपदेश करती होगी ! । और दो वख्त जो-आवश्यक क्रियादि, कर्तव्यको तू करती है, सोभी नित्य कर्तव्य होनेसे-व्यवहारिकही कर्म रहेगा । और श्रावकोकों-जीव-हत्या नहीं करनी, यहभी तो श्रावकोकों कुलका-व्यवहारसँही चली आती है. यह सब व्यवहारिक कार्यभी करनेके योग्य है, उसको क्या तू-छुड़ानेका उपदेश करती है ? जो हमारा परम पूजनिक बीतरागदेवकी-मूर्तिका पूजनको, व्यवहारिक कर्म कहकर, भक्तजनको भ्रममे गेरके-छुड़ानेके वास्ते शोर मचा रही है ?

तू कहेगी कि-मुख पै मुहपत्तिका-बांधना, और हाथमें ओघा लेके-फिरना, यह तो आत्मिक धर्म है । और रात्रिभोजन श्राव-कोंको-नहीं करना, सोभी आत्मिक धर्मही है । वैसा कहेंगी तब तो, तेरा ही वचनसे-तेरेकु ही बाधक होता है. क्योंकि तूही पृष्ठ ६४ ओ. ४ से लिखती है कि-बहुत कहानी-क्या, ज्ञानका कारण तो, ज्ञानका अभ्यासही है । इस प्रकारका तेरेलेखसें तो-तत्त्वज्ञानके पिछेसेही-आत्मि धर्मकी प्राप्ति होनी चाहिये, तो पिछे मुहपत्ति और ओघा ही, तेरेको-आत्मिक धर्म कैसे करादेगा ? यहभी तो तेरा गुडियोंकाही खेल है ? तूभी जबतक यह-व्यवहारिकरूप मुह-पत्ति, और ओघा-न छोड़ेगी तबतक कभीभी-ज्ञानिनी नहीं बनेगी? वैसे औरभी श्रावकोके-करणे योग्य-कर्तव्योका, विचारभी समज लेना । परंतु इस बातमें हम तो यह कहते हैं कि-जबतक रात्रि भोजन त्याग व्यवहार आदि, श्रावक कुलका आचार रहेगा, तबतक यह-जिन प्रतिमाका-पूजनभी अवश्यही रहेगा ? सोई-हित, और कल्याणकारी है । और तूभी कहती है कि-समदृष्टिभी पुजते है, मिथ्या दृष्टिभी पुजते है । हमभी यही कहते हैं कि-मुहपत्ति, और ओघा समदृष्टिभी रखते है. मिथ्यादृष्टिभी-रखते है । तू क-

हेगीकी सोतो सब समदृष्टिही होते है, ऐसा-कहना, या ऐसा-मान लेना, सब-गलत है ॥ क्योंकि जैन धर्मकी क्रिया करनेवालेमेंभी—निश्चयसे तो सैंकड़ोंमें दो चार भी समदृष्टि मिलाना कठीन ही है ॥ वैसें श्रावकोंमेंभी—रात्रिभोजन त्याग, आदि क्रियाओंको, समदृष्टिभी करते है, मिथ्या दृष्टिभी करते है. सो क्या सब झुड़ाने के योग्य है ? तूं कहेगी कि यह सब-व्यवहारिक क्रियाओं-झुड़ाने के योग्य नहीं है. तो पिछे-जिनप्रतिमाका पूजनको, व्यवहारिकपणेका-आरोप रखके, झुड़ानेके वास्ते-द्वेषभाव कर रही है. सो तेरी-किस गतिके वास्ते होगा ? इत्यलं. विस्तरेण. ॥

॥ अब देवताओंका-नमोऽस्तुथुणंका, विचार ॥

दूंदनी-पृष्ठ ७० ओ. १३ सें-और नमोऽस्तुथुणं के पाठ विषयमें-तर्क करोंगे तो, उत्तर यह है कि, पूर्वक भावसे मालुम होता है कि, देवता-परंपरा व्यवहारसे कहते आते है. ॥ भद्रबाहु स्वामी जीके-पिछे; तथा चारावर्षी कालके पिछे-लिखने लिखानेमें-फरक पड़ा हो. अतः ( इसी कारण) जो हमने अपनी घनाई-ज्ञानदीपिका नामकी पोथी-संवत् १९४६ की छपी पृष्ठ ६८ में-लिखाथा कि, मूर्तिखंडनभी हठ है, ( नोट ) वह इस भ्रमसे लिखा गयाथा कि-जो शाश्वती मूर्तियें हैं वह २४ धर्मावतारोंमेंकी हैं, उनका उत्थापकरूप-दोष लगनेके कारण, खंडनभी-हठ है, परंतु सोचकर देखा गया तो, पूर्वोक्त कारणसे-वह लेख ठीक नहीं । और प्रमाणिक जैन सूत्रोंमें-मूर्तिका पूजन, धर्म प्रवृत्तिमें, अर्थात् श्रावकके सम्यक्त्व व्रतादिके अधिकारमें, कहींभी नहीं चला इत्यर्थः—

समीक्षा-अब इहांपर दूंदनीका-विचार देखो कि-पृष्ठ. ६९

में—देवताओंका मूर्तिपूजन—व्यवहारिक कर्म, कुल रूढीवत्, कहकर दिखाया । और फिर कहाकि—सम्यग् दृष्टिभी पूजते है, मिथ्या दृष्टिभी पूजते है । अब इहां पै—नमोऽर्च्युणंका पाठ, शास्वती जिन-मूर्तियाँके आगे, देवता—परंपरा व्यवहारसे कहते आते हैं, वैसा लिखके दिखाया । और इस लेखके—नीचेका भागमें—जैन सूत्रोंमें मूर्तिका पूजन, धर्म प्रवृत्तिमें, अर्थात् श्रावकके—सम्यक्त्व व्रतादिके अधिकारमें, कहींभी नहीं चला ॥ अब विचार यह है कि—समदाष्टि भी पूजते है, मिथ्या दृष्टिभी पूजते है । वैसा लेख दूंदनीही—अपणी पोथीमें लिखती है, यहभी तो सूत्रमेंसेही लिखा होगा ? । तब कैसे कहती है कि—सम्यक्त्व व्रतादि अधिकारमें—मूर्ति पूजन कहींभी नहीं चला ? । विशेषमें तूं इतनाही मात्र—कह सकेगी कि—व्रताधिकारमें ‘ मूर्तिका पूजन ’ कही नहीं चला है । परंतु है विमतिनी ! सम्यक्त्व बिनाके दूंदकोका, जो व्रत है सोतो, केवल पोकलरूपही है, और व्रतादि मेहलका पायारूप सम्यक्त्व है, उनकी दृढ प्राप्ति-कारण ‘ जिन मूर्तिका पुजनभी ’ है । किस वास्ते विपरीत त-कों करके भौंदू लोकोंको जिन मार्गसे भ्रष्ट कर रही है ? हे दूंदनी अपने लेखमें—तूही लिखती है कि—मूर्तिको सम्यग् दृष्टिभी पुजते है. तो पिछे “ नमोऽर्च्युणं अरिहंताणं. ” इत्यादि यह उत्तम पाठभी पढ़नेका, उत्तम व्यवहारसेही चला आया होगा ? तो यह परंपराभी उत्तमही होगी ? जैसे श्रावकके कुलमें, रात्रिभोजन त्याग, सामा-यिक, पोसह, करनेका परिपाठ है, और दो टंक आवश्यक क्रिया आदिक व्यवहारिक जो जो कर्म है, उनको, जबसे बालक अज्ञान-पणेमें होता है, तबसेही उत्तमपणेका व्यवहारिक कर्तव्य जानके, सब प्रवृत्ति करनेको लग जाता है ! तूं कहेगी यह बालक तो सम्यक्त्वधारी है, तो अभी जिसको शरीर ढकनेकी तो खबरभी नहीं

है. उसको सम्यक्त्वधारो ते कहाँसे बना देगी ? । जैसा यह उत्तम व्यवहारिक कर्म, श्रावकके कुलमें चला आता है. तैसँ देवताकी परंपरासेभी—जिनमूर्तिका पूजन, और ' नमोऽर्च्युणं अरिहंताणं ' आदि पाठका पढ़ना, व्यवहारिक कर्मभी कहेंगी ? तोभी उत्तमपणाकाही कहा जावेगा ? वैसेही श्रावकके कुलमें—मूर्तिपूजनका व्यवहार, कहेंगी तोभी, यह तेरा खंडन करनेका प्रयत्न है सो तो, तेरा और आश्रितोके धर्मका—नाश करनेकाही प्रयत्न है ! इससे अधिक फलकी प्राप्ति कुछ न होवेगी ॥ और जो तू अनुमान करती है कि—मद्रवाहु स्वामीजीके पिछे, तथा वारा वर्षी कालके पीछे—लिखने—लिखानेमे फर्क पडा हो ? यहभी तेरा अनुमान, भोले जीवोंको भ्रमानेकाही है । क्योंकि—आज हजारो वरस हुवा चला आता—जिन मूर्तिका पूजन, दिगंबर, श्वेतांबर, यह—दोनों समुदायके, लाखो पुस्तकपर चढ गया हुवा है, उस पाठको लिखने—लिखानेका, फर्करूप अनुमान करती है ? हम पुछते है कि, सनातनपणेका, जैन धर्मसे दावा करनेवाले तेरे दूढ़को, कितने जैन पुस्तकोकी रचना करके, यह जूठा अनुमान कर गये है ? यह तेरे जैसे एक दो आधुनिक दूढ़कका किया हुवा—अनुमानतो, कोई भौंहु, अथवा धर्मभ्रष्ट होगा, सोइ मान्य करेगा. परंतु विचक्षण पुरुष तो—विचारही करेगा.

और तू लिखती है कि—मूर्ति खंडनभी हठ है, वह इस भ्रमसे—लिखा गयाथा कि, जो शाश्वती मूर्तियें हैं वह २४ धर्मावतारोंमें की हैं, उनका—उत्थापकरूप, दोष लगनेके कारण—खंडनभी हठ है, परंतु सोचकर देखागया तो, पूर्वोक्त कारणसे वह लेख ठीक नहीं ॥

पाठकवर्ग ! दूढ़नी कहती है कि, शाश्वती प्रतिमा २४ अवतारोंमें की जानकर—खंडन करणा, हठ मानाथा ? तो अब २४ अ-



वतारोंमें की नहीं है-इसका प्रमाण तो कुछ लिखा नहीं है ? और चौबीस अवतारोंकी " मूर्ति पूजनका " प्रमाण तो तेरा ही थोथा पोथामें-जगें जगें पर सिद्ध रूपही पड़ा है ॥ प्रथम देख-पृष्ठ. १४७ का सूत्र पाठ ॥ जिण पंडिमाणं भंते, वंदमाणे, अच्चमाणे । हंता गोयमा, वंदमाणे, अच्चमाणे, इत्यादि ॥ पृष्ठ. १४८ सें तेराही अर्थ देख-हे भगवन् जिन पंडिमाकी-वंदना करे, पूजा करे, हां गोतम-वांदि, पुजे ॥ यह तेरा ही लेखसे तीनों चौबीसीके-धर्मावतारोंकी-मूर्तिका पूजन सिद्धरूप, ही है ॥

और दूसरा प्रमाण भी देख-पृष्ठ. ६१ में-तूने ही लिखा है कि-बड़े बड़े पंडितोंसे सुना है कि-यावत्काल ज्ञान नहीं तावत्काल-मूर्ति पूजन है ! और कइ जगह, लिखा भी देखनेमें आता है ॥ यह लेख भी तो तेरा हाथसे ही-तूने लिखा है । केवल तूं विचार मूढ़-हो गई है ॥ और इनके सिवाय १ महा निशीथ सूत्रका पाठ । २ उपाशक दशा सूत्रसे-आनंद काम देवादिक महा श्रावकका पाठ । और ३ उवाइ सूत्रसे-अंबड परिव्राजकका पाठ ॥ ४ ज्ञाता सूत्रसे-द्रोपदी महा सतीजीका पाठ । और ५ भगवती सूत्रसे-जंघा चारणादिका पाठ ॥ इत्यादि । जगे जगे पर तूने लिखा हुवा, तेरा ही थोथा पोथामें-जिनमूर्तिका अधिकारको, प्रगटपणे दिखा रहा है परंतु कोई मिथ्यात्वरूप-कमलाका रोग होनेसे, अब तेरेको-विपरीतरूप ही हो गया है, तो अब दोष के कारणसे कैसे मिट जायगी ? हम अनुमान करते हैं कि, दूंदनीको उत्तम प्रवृत्ति उठानेका तो भय-लेश मात्रभी नहीं है. परंतु उसवख्त श्री आत्मारामजी बाबाका भयसे-वैसां लिखा होगा ? अंब बाबाजीका भयभी छोडके, अनादि सिद्ध जिनमूर्तिका खंडन करनेको, प्रबल पापके उदयसे प्रवृत्ति किई है. परंतु यह विचार न

किया कि, बाबाजी तो चला गया है, परंतु बाबाजीके मुँडे हुये-  
बाबाजी तो बैठे है. सोभी यह मेरी कागजकी-गुडीयां, कैसे  
चलने देंगे ?

॥ इति मूर्त्तिपूजन-व्यवहारिक कर्मका, विचार ॥

॥ अब पूर्ण भद्रादि यक्षोंका-पूजन विचार ॥

दूंदनी—पृष्ठ ७४ ओ. ८ से-वह जो सूत्रोंमें--'पूर्णभद्रादि  
यक्षों के 'मंदिर' चले है सो, वह यक्षादि-सरागी देव, होते हैं ।  
और बलिवाकुल आदिककी-इछा भी, रखते हैं । और रागद्वेषके  
प्रयोगसे-अपनी 'मूर्त्तिकी' पूजाऽपूजा देखके, वर, शराफ, भी देते  
हैं । ताते हर एक नगरके बहार-इनके 'मंदिर' हमेशासे-चले आते  
हैं, सांसारिक स्वार्थ होनेसे । परंतु मुक्तिके साधनमें-मूर्त्तिका पू-  
जन, नहीं चला । यदि जिनमार्गमें-जिनमंदिरका पूजना, सम्यक्त्व  
धर्मका लक्षण होता तो, मुधर्म स्वामीजी अवश्य सविस्तार प्रकट  
सूत्रोंमें, सर्व कथनोंको छोड, प्रथम इसी कथनको लिखते.

१ उन्वाईजीमें-पूर्णमद्र यक्ष के मंदिर, उसकी पूजाका, पू-  
जाके फलका, धन संपदादिकी प्राप्ति होना, सविस्तर वर्णन चला  
है ॥ और अंतगढजीमें-मोगर पाणी यक्षके-मंदिर पूजाका, । हरि-  
णगमेपी देवकी-मूर्त्तिका पूजाका । और विपाक सूत्रमें-ऊंवर य-  
क्षकी-मूर्त्तिमंदिरका, और उसकी पूजाका फल-पुत्रादिका होना,  
सविस्तर वर्णन चला है ॥ यहभी: दूंदनीकाही लेख. पृष्ठ ७३ से  
लिखा है ॥ और यह सर्व मूर्त्तियोंको, और मंदिरोंकोभी, "चैत्य"  
शब्द करकेहि, प्रायें-सूत्रोंमें लिखा गया है. जैसे कि-पुण्णभद्र  
चैद्य इत्यादि.

समीक्षा--प्रथम इस दूंदनीने-वैसा लिखाथा की, पथ्यरका-  
 शेर, क्या मार लेता है ? और पथ्यरकी गौ क्या-दुध देती है ?  
 वैसादृष्टांतोसे-मूर्तियोंका, सर्वथा प्रकारसे-निःफलपणा, प्रगट कि-  
 याथा. । अब इहां पै " पूर्णभद्र यक्ष " और " मोगर पांणी यक्ष "  
 आदकी-पथ्यरकी मूर्तियोंका, पूजन करवानेका कहकर, अपना  
 सेवकोको, धन, दोलत, पुत्र, राज्य, आदि रिद्धि सिद्धिकी प्राप्ति  
 करा देती है । मात्र वीतरागदेवकी मूर्तिका नजिक, इनके आश्रित  
 जाते होंगे, तबही न जाने-बिमार पडजाती होगी ? या न जाने  
 जिनप्रतिमाका पूजन अधिक हो जानेसे, जो पूर्णभद्रादि यक्षहै सो-  
 अपनी पूजा, मानताका-कमीपणा देखके, इस दूंदनीके अंगमे-प्रवेश  
 किया हो ? और तीर्थकरोंका, और गणधर महाराजाओंका, अना-  
 दर करानेके लीये, यह जिनमूर्तिका निषेधरूप-लेख, इस दूंदनीकी  
 पास लिखवाया हो ! क्योंकि जो विचार पूर्वक लेख होता तबतो-  
 यह दूंदनी सामान्यपणेभी-इतना विचार तो, अवश्यही करती कि-  
 जब पूर्णभद्रादि यक्षोंकी-पथ्यररूप मूर्तियोंकी-प्रार्थना, भक्तिसे-  
 पुत्र, धन, दोलत, राज्य रिद्धि आदिक ते यक्षादिक देवताओ, दे  
 देतेथे, वैसा शास्त्र सम्मत है, तब क्या वीतरागदेवकी मूर्तियोंका  
 भक्तिभाव देखके; जो वीतराग देवके भक्त-सम्यक् धारी देवता-  
 ओहै सो, प्रसन्न हो के-हमारा इस लोकका दुःख, दालिद्रादि ।  
 तथा आधि, व्याधिभी, दूर करके अवश्य परलोकमेंभी-सुखकी  
 प्राप्ति करानेके, कारणरूप होंते । और परंपरासे अवश्यही-मोक्षकी  
 प्राप्तिभी हमको होजाती । क्योंकि मनुष्यको दुखादिकमेंही-अकर्त्त-  
 व्य करनेपर लक्ष हो जाता है ? उस अकर्त्तव्योकाही-नरकादिक  
 फल भोगने पडते हैं । फिर बहुत कालतक-संसार परिभ्रमणभी  
 करना पडता है । जब हमको दुःख, दालिद्र, आधिव्याधि सर्वथा

प्रकारसे न रहेगी । तब हम-दान, दया, शील, तप, भाव आदि मेभी-अधिक अधिक प्रवृत्ति करके, हमारा आत्माको-अनंत दुःखकी जालमेंसेभी-छुटानेको समर्थ, हो जायेंगे । एक तो वीतरागदेवकी भक्तिकाभी-लाभ होजायगा, और हमारा आत्माभी-अनंत दुःखकी जालसे सहज छुट जायगा । इतना सामान्य मात्रभी विचार करके, दूंदनी-लेख लिखनेको प्रवृत्ति करती तब तो, तीर्थंकर गणधर महाराजाओंका, अघोर पातक रूप-अनादर, कभी न करती, वैसा हम अनुमान करते हैं । परंतु क्या करेंकि-जिसके अंगमें-यक्ष राक्षसोका, अथवा मिथ्यात्वरूप भूतका, प्रवेश हो जाता है, तब पराधीनपणे-उस जीवके वशमें, कुछ नहीं रहता है, तो पिछे विचार ते कहाँसे आवे ! क्योंकि जिस-‘ चैत्य ’ शब्द करके-पूर्ण भद्र, मोगरपाणी, यक्षोंके विषयमें-मूर्ति मंदिरका अर्थ करती है, उसी ‘ चैत्य ’ शब्दका अर्थ-अरिहंतके विषयमें-जब जिस जिस शास्त्रमें आता है, तब यह दूंद पंथिनीदूंदनी प्रत्यक्षपणे लिखा हुआ मंदिर मूर्तिका अर्थको छुपानेके लिये, अगदंवगदं-लिख मारती है । इसी वास्ते हम अनुमान करते हैं कि, ‘ यक्ष ’ या ‘ मिथ्यात्वरूप ’ महा भूतका प्रवेश हुये बिना, ऐसा-अति विपरीत पणेका आचरण, क्यों करती, ? और देखोकि-एक तो अपना आत्माको, और अपने आश्रित सेवकोका-आत्माको, वीतरागदेवकी भक्तिसे-दूर करके, और सेवकोंको धनादिककी लालच दिखाके, यक्षादि मिथ्यात्वदेवके वशमें करनेको, यह अघोर दुःखका पायारूप-ग्रंथकी, रचनाभी क्यों करती ? “ अहो कर्मणो गहना गतिः ” ॥ और यक्षादिकोंकी जो मूर्ति-पत्थररूपकी है, उनकी प्रार्थनासे, धन पुत्रादिककी प्राप्ति होनेका लिखके, नीचेके भागमें यों लिखती है कि-जिन मंदिरका पूजना, सम्यक् धर्मका-लक्षण होता तो, सुधर्मस्वामीजी-अवश्य

सविस्तार लिखते । अब इस विषयमें दूंदनीको हम क्या लिखें--  
 क्योंकि--जिन प्रतिमापूजनका लेख--दिगंबर, श्वेतांबरके, लाखो शा-  
 स्त्रोंमें हो चुका है, और पृथ्वीभी--हजारों वरसोंसे, जिन मंदिरोंसे-  
 मंडितभी हो रही है, तोभी यह दूंदनी--अखीयां भींचके, लिखती  
 है कि, सम्यक् धर्मका लक्षण होता तो, सुधर्मस्वामीजी अवश्य  
 लिखते ? अब ऐसों निकृष्ट आचरणवालेको, हम किसतरें समजा-  
 नेको सामर्थ्यपणा करेंगे ? इत्यलंविस्तरेण.

॥ अब गणधरोंका लेखमें भी--अधिकताका, विचार ॥

दूंदनी--पृष्ठ. ७५ ओ. ७ से--हम देखते हैं कि, सूत्रोंमें  
 ठाम २, जिन पदार्थोंसे--हमारा विशेष करके, आत्मीय--स्वार्थभी  
 सिद्ध नहीं होता है, उनका विस्तार--सैंकड़ों पृष्ठोंपर--लिखधरा है--  
 पर्वत, पहाड़, वन वागादि ॥ पुनः 'पृष्ठ. ७६ से--परंतु--मंदिर मू-  
 र्तिका विस्तार, एक भी प्रमाणीक--मूलसूत्रमें, नहीं लिखा. ॥

समीक्षा--पाठक वर्ग ! यह दूंदनी क्या कहती है ! देखो  
 कि--सूचनमात्र सूत्रको, सूत्रका तो--मान देती है । फिर कहती है  
 कि--आत्मीय स्वार्थभी--सिद्ध नहीं होता है, उनका--विस्तार, सैंकड़ों  
 पृष्ठों पर, गणधर महाराजाओंने लिखधरा है । वैसा कहकर--अ-  
 पणी पंडितानांपणाके गमंडमें आके--तीर्थकरोंको, तथा गणधर  
 महापुरुषोंकोभी--तिरस्कारकी नजरसे, अपमान करनेको--प्रवृत्त हुई  
 है । वैसी दूंदनीको--क्या कहेंगे ? क्योंकि सूत्रमें तो एक 'चकार,  
 मात्रभी रखा गया होता है. सोभी अनेक अर्थोंकी सूचनाके लिये  
 ही रखा जाता है वैसें महा गंभीरार्थवाले--जैन सूत्रोंका  
 लेखको, सैंकड़ों पृष्ठोंतक--निरर्थक ठहराती है ? अरे विना गुरुकी  
 दूंदनी ! गणधर महाराजाओंके लेखका रहस्य, तुजको समझमें  
 आया होता तो--वैसा लिखतीही क्योंकि, हमारा स्वार्थकी सिद्धि

नहीं होती है ? इहांपरही तेरी-पंडितानीपणा, वाचकवर्ग समज लेवेंगे ? हम कुछ विशेष लिखते नहीं है । और जों तूं लिखती है कि-मंदिर मूर्तिका विस्तार एकभी-प्रमाणिक सूत्रमें, नहीं लिखा, सोतो तेराही लेखसं तेरी अज्ञता सिद्ध करके दिखा देवेंगे. ॥

॥ इति सूत्रोंका लेखमेंभी-अधिकताका, विचार ॥

॥ अब बहवे अरिहंत चेइय प्रक्षेपका विचार ॥

ढुंढनी-पृष्ठ. ७७ में. “ बहवे अरिहंत चेइय. ” ( यह प्रश्नके उत्तरमें ) लिखती है कि, यदि किसी २ प्रतिमें, यह पूर्वोक्त पांठभी है, तो वहां ऐसा लिखा है कि-पाठांतरे । अर्थात् कोई आचार्य ऐसे कहते है. ऐसा कहकर-प्रक्षेप, पणाकी सिद्धि कीइ है. ॥

समीक्षा-हे पंडितानी ! पाठांतरका अर्थ \*तूने प्रक्षेपरूपसं समजा ? क्योंकि-उवाईजीमें तो प्रथम-‘ आयाखंतचेइय ? , इनके बदलेमें यह “ बहवे अरिहंतचेइय २, पाठांतर करके लिखा है. परंतु केवल-प्रक्षेपरूप नहीं है. और दोनों पाठोंका अर्थभी एकही जगे आके मिलता है. । प्रथम पाठका अर्थ यह है कि-आकारवाले अर्थात् मुंदर आकारवाले, वा आकार चित्र देवमंदिराणि यह अर्थ होता है । और दूसरे पाठसे-बहुत अरिहंतके मंदिरों, वैसा खुला अर्थ होता है । उस पाठको तूं प्रक्षेपरूप कहती है ? परंतु

\* देख तेरी थोथीपोथीमें- इतरिये ( थोडा ) पृष्ठ ९ में ॥ मांडले ( नकसा ) पृष्ठ ३९ में ॥ न्हु ( बेटेकी बहु ) ऐसा तूने जगें २ परं लिखा है सो पाठ क्या ‘ प्रक्षेप ’ रूप के है ? ॥

प्रक्षेपपाठ किसको कहते है, और पाठांतर किसको कहते है, यहभी तेरी समजमें कहाँसे आवेगा ? केवल मिथ्यात्वके उदयसे प्रगट-पणे-मंदिरोका पाठोंको, उत्थापन करनेके लिये प्रयत्न करती है ॥ परंतु शोच नहीं करती है कि-हम ढूँढको सनातनपणेका तो दावा करनेको जाते है, और प्रतिमापूजन निषेधका पाठ तो एकभी सूत्रसे दिखा-न सकते है, और मंदिरोंके जो जो पाठ सूत्रोंमें है. और जिस मंदिरोंकी सिद्धि रूप पाठोंके हजारों शास्त्रों तो साक्षीभूत हो चुके है. और पृथ्वी माताभी-जिनमंदिरोंको गोदमें बिठाके, साक्षी दे रही है. उन पाठोंकी उत्थापना करनेको हम प्रयत्न करते है. सो तो बीतरंग देवकी महा आशातना करके अधिकही हमारा आत्माको संसारमें फिरानेका प्रयत्न करते है. इतना विचार नहीं करती है. उनको अधिक-हम क्या कहेंगे ?

॥ इति प्रक्षेप पाठका विचार ॥

॥ अब अंबडजी श्रावकके-पाठका विचार ॥

ढूँढनी—पृष्ठ. ७८ । ७९ में-उवाईजीका पाठ--“ अम्मड-स्सण परिठ्वायगस्स, णोकप्पई अणउत्थिएवा, अणउत्थिय देवयाणि वा, अणउत्थिय परिग्गाहियाणि वा अरिहंते चेइयंवा, वंदित्तएवा, नमंसित्तएवा, जावपज्जुवासित्तएवा, णण्णत्थ अरिहंते वा, अरिहंत चेइयाणिवा ”

॥ ढूँढनीकाही अर्थ. लिख दिखोते है--अम्बडनामा परिव्राजकको ( णोकप्पई ) नहीं कल्पे. ( अणुत्थिएवा ) जैन मतके सिवाय अन्ययुत्थिक शाक्यादि साधु ? । (अणः) पूर्वोक्त अन्ययु-

त्यिकोंके माने हुये देव, शिवलंकरादि २ । ( अग्न्यस्तिय परिणा-  
हियाणिवा अरिहंवेइय ) अन्यस्तियकोमेसे किसीने ( परिणाहि-  
याणि ) ग्रहण किया ( अरिहंवेइय ) अरिहंवेइका-सम्यक् ज्ञान,  
अर्थात् भेषजो है परित्रानक, आख्यादिका, और सम्यक्त्व व्रत, वा  
अग्न्य व्रत, महाव्रत रूप, धर्म अंगीकार किया हुआ है जिनाइनु-  
सार ३ । इनकी ( वंदित्त्वया ) वंदना ( स्तुति ) करनी ( नमस्सि-  
त्त्वया ) नमस्कार करनी, यावत् ( पण्डुशमित्तपया ) पर्युपासना  
( सेवामजिका करना ) नहीं कर्यै : पृष्ठ ७२ ओ. १४ में कित्त-  
वीहै कि, नया क्या इस पाठका यही अर्थ यथार्थ है.

समीक्षा-पाठकवर्ग ! इस हूंदनीजीका इह तो देखो किना  
है कि-जो इसने अर्थ किया है, जो अर्थ नया ठीकामे है, और  
नया टब्बार्यमे-कोई आचार्यने किया है. ॥ और ( पण्णत्य अरि-  
हंवेइ, अरिहं ( वेइयाणिवा ) इस मूत्रका अर्थको छोड़के, केवल  
मनोकलित्त अर्थ करके कहती है कि, नया क्या इस पाठका यही  
अर्थ यथार्थ है । ऐसा कहती हुई जो कुछभी विचार मात्तूम होना  
हे ! हे मुमत्तिनी प्रगट्ठने अनर्थ करनेको, ईश्वरने साक्षात् बोझ  
मेनी है : कि, जो आजन्त हो गये हुये आप्यकार, दीक्षकार,  
इब्बाकार, यह सर्व जैन आचार्योंने निरपेक्षहोके, अनर्थ करके क-  
हती है कि-इस पाठका यही अर्थ यथार्थ है, तैरको क्या कोईभी  
पुछने वाला न रहा है, कि, हे हूंदनीजी यह अर्थ जो आप करते  
हो सो कित्त प्रमाणिक ग्रंथके आधारसे करतेहो ! इतना मात्र भी  
कोई मुझ, संसार अननका भयसे, पुछने वाला होना तो, बेरी श्री  
जार्जीको क्या दाकाउथी जो मन कल्पितपणेसे इतना अनर्थ कर  
सकती ? परंतु कोई मुझ पुछनेवाला ही हमको दिखता नहीं है  
॥ अब इस पाठका अर्थ सर्व जैन महा पुरुषोंकोसम्मत यथार्थ क्या



प्रक्षेपपाठ किसको कहते हैं, और पाठांतर किसको कहते हैं, यह भी तेरी समझमें कहाँसे आवेगा ? केवल मिथ्यात्वके उदयसे प्रगट-पणे-मंदिरोका पाठोंको, उत्थापन करनेके लिये प्रयत्न करती है ॥ परंतु शोच नहीं करती है कि-हम दूंदको सनातनपणेका तो दावा करनेको जाते हैं, और प्रतिमापूजन निषेधका पाठ तो एकभी सूत्रसे दिखा-न सकते हैं, और मंदिरोंके जो जो पाठ सूत्रोंमें हैं. और जिस मंदिरोंकी सिद्धि रूप पाठोंके हजारों शास्त्रों तो साक्षीभूत हो चुके हैं. और पृथ्वी माताभी-जिनमंदिरोकों गोदमें बिठाके, साक्षी दे रही है. उन पाठोंकी उत्थापना करनेको हम प्रयत्न करते हैं. सो तो वीतरंग देवकी महा आशातना करके अधिकही हमारा आत्माको संसारमें फिरानेका प्रयत्न करते हैं. इतना विचार नहीं करती है. उनको अधिक-हम क्या कहेंगे ?

॥ इति प्रक्षेप पाठका विचार ॥

॥ अब अंबडजी श्रावकके-पाठका विचार ॥

दूंदनी—पृष्ठ. ७८ । ७९ में-उवाईजीका पाठ--“ अम्मड-स्सण परिठ्वायगस्स, णोकप्पई अणुत्थिएवा, अणुत्थिय देवयाणि वा, अणुत्थिय परिग्गाहियाणि वा अरिहंते चेइयंवा, वंदित्तएवा, नमंसित्तएवा, जावपज्जुवासित्तएवा, णण्णत्थ अरिहंते वा, अरिहंत चेइयाणिवा ”

॥ दूंदनीकाही अर्थ. लिख दिखते हैं-अम्बडनामा परिव्राजकको ( णोकप्पई ) नहीं कल्पे. ( अणुत्थिएवा ) जैन मतके सिवाय अन्ययुत्थिक शाक्यादि साधु ? । (अणः) पूर्वोक्त अन्ययु-

तियकोंके माने हुये देव, शिवशंकरादि २ । ( अणउत्तिय परिगा-  
हियाणिवा अरिहंतचेइय ) अन्यउत्तियकोंमेंसे किसीने ( परिगाहि-  
याणि ) ग्रहण किया ( अरिहंतचेइय ) अरिहंतका-सम्यक् ज्ञान,  
अर्थात् भेषतो है परित्राजक, शाक्यादिका, और सम्यक्त्तव्रत, वा  
अणु व्रत, महाव्रत रूप, धर्म अंगीकार किया हुआ है जिनाज्ञानु-  
सार ३ । इनकी ( वंदित्तएवा ) वंदना ( स्तुति ) करनी ( नमं-  
सित्तएवा ) नमस्कार करनी, यावत् ( पज्जुवासित्तएवा ) पर्युपासना  
( सेवाभक्तिका करना ) नहीं कल्पै ! पृष्ठ ७९ ओ. १४ में. लिख-  
तीहै कि, नया क्या इस पाठका यही अर्थ यथार्थ है.

समीक्षा-पाठकवर्ग ! इस दूंदनीजीका हठ तो देखो कितना  
है कि-जो इसने अर्थ किया है, सो अर्थ नतो टीकामें है, और  
नतो टब्बार्थमें-कोई आचार्यने किया है. ॥ और ( णणत्थ अरि-  
हंतएवा, अरिहंत ( चेइयाणिवा ) इस सूत्रका अर्थको छोडके, केवल  
मनोकल्पित अर्थ करके कहती है कि, नया क्या इस पाठका यही  
अर्थ यथार्थ है । ऐसा कहती हुई को कुछभी विचार मालूम होता  
है ? हे सुमतिनी प्रगटपणे अनर्थ करनेको, ईश्वरने साक्षात् तेरेकुं  
भेजी है ? कि, जो आजतक हो गये हुये भाण्यकार, टीकाकार,  
टब्बाकार, यह सर्व जैन आचार्योंसे निरपेक्षहोके, अनर्थ करके क-  
हती है कि-इस पाठका यही अर्थ यथार्थ है, तेरेको क्या कोईभी  
पुछने वाला न रहा है, कि, हे दूंदनीजी यह अर्थ जो आप करते  
हो सो किस प्रमाणिक ग्रंथके आधारसे करतेहो ? इनता मात्र भी  
कोई मुझ, संसार भ्रमनका भयसे, पुछने वाला होता तो, तेरी स्त्री  
जातीकी क्या ताकातथी जो मन कल्पितपणेसे इतना अनर्थ कर  
सकती ? परंतु कोई मुझ पुछनेवाला ही हमको दिखता नहीं है  
॥ अब इस पाठका अर्थ सर्व जैन महा पुरुषोंकोसम्मत यथार्थ क्या

है, सो, और इस ढूँढनीका मरोड क्या है सो भी, किंचित् लिख कर दिखावतेहै—यथा पाठार्थ—अंबडपरिव्राजकको न कल्पे, अन्यतीर्थीक ( शाक्यादिक साधु ) अन्यतीर्थीके देव ( हरिहरादि ) अन्यतीर्थीने ग्रहण किये हुये अरिहंतचैत्य ( जिनप्रतिमा ) को—वंदना, नमस्कार करना, परंतु अरिहंत और अरिहंतकी प्रतिमाको वंदना नमस्कार करना कल्पे. इति पाठार्थ. ॥ अब ढूँढनीका मरोड दिखावते है कि—( अण्णउत्थिय परिग्गहियाणिवा अरिहंत चेइयंवा ) इस पाठका अर्थ, अन्यतीर्थीने ग्रहण किई जिन प्रतिमाका है. उसका ढूँढनी अर्थ करती है कि—अन्य यूत्थिकोंमेंसे किसीने ग्रहण किया अरिहंतका सम्यक् ज्ञान, अर्थात् भेषतो है परिव्रजाक, शाक्यादिक, और सम्यक्त्तव्रतवा अनुव्रत रूप धर्म, अंगीकार किया हुआ है जिनाज्ञानुसार. यह अर्थ करके. ! पाठके अंतपदका जो.—अरिहंत, और अरिहंतकी प्रतिमाको, वंदन, नमस्कार करना, कल्पे, इस प्रतिज्ञाकरने रूप पदका अर्थको छोड़देके, जिसका कुछ भी संबधार्थ नहीं, है, वैसा अगडं वगडं लिखके अपनी सिद्धिक—

रनेको. ८० । ८१ । ८२ । ८३ । पृष्ठ तक—कुतोकोसे फोकटका पेट फुकाया हे । इससे क्या विपरीतपणाकी सिद्धि होयगी! सिद्धि न होगी; परंतु तेरेको, और तेरा वचनको अंगीकार करने वालोंको, वीतराग देवके वचनका भंग रूपसे, संसारका भ्रमण रूप फलप्राप्तिकी, सिद्धि हो जावे तो हो जावे ! परन्तु जिनप्रतिमाका नास्तिक पणाकी सिद्धितो तेरा किया हुआ विपरीतार्थसे कभीभी न होगी ॥

ढूँढकीनी पृष्ठ. ८३ ओ. १४ ( णण्णत्थ अरिहंतेवा अरिहंतचेइयाणिवा ) पूर्व पक्षमें लिखके—पृष्ठ. ८४ के उत्तर पक्षमें अर्थ लिखती है । यथा—( णण्णत्थ ) इतना विशेष, इनके सिवाय और

कीसीको नमस्कार नहीं करूंगा, किन्तु शिवाय ( अरिहंतेवा ) अरिहंतजीको ( अरिहंतचइयाणिवा ) पूर्वोक्त अरिहंत देवजीकी आज्ञानुकूल संयमको पालनेवाले, चैत्यालय, अर्थात् चैत्य नाम ज्ञान, आलय नाम घर, ज्ञानका घर अर्थात् ज्ञानी, ( ज्ञानवान् साधु ) गणधरादिकों को वंदना करूंगा, अर्थात् देव गुरुको । देव पदमें—अरिहंत, सिद्ध, गुरुपदमें, आचार्य, उपाध्याय, मुनि इत्यर्थः॥

फिर—पृष्ठ ८५ ओ ५ से—अब समजनेकी बात है कि—भ्राव-  
कने, अरिहंत, और अरिहंतकी मूर्त्तिको, वंदना करनी तो आगार  
रकी । और इनके सिवा सबको वंदना करनेका त्याग किया । तो  
फिर—गणधरादि, आचार्य, उपाध्याय, मुनियोंको, वंदनाकरनी  
बंदहुई ॥ क्योंकि देवको तो—वंदना, नमस्कार, हुई, परंतु गुरुको  
वंदना नमस्कार करनेका त्याग हुआ । क्यों कि—अरिहंत भी देव,  
और अरिहंत की मूर्त्ति भी देव, तो गुरुको वंदना किस पाठसे  
हुई । तब जो प्रथम हमने अर्थ किया है वही यथार्थ है ।

समीक्षा—पाठक वर्ग ! आत्माराम तो विचारा संस्कृत पढ़ा  
हुआ ही नहीं, वैसा, पृष्ठ २१ में—दूंदनीने लिखाथा सो क्या  
सत्य होगा, ? क्योंकि सम्यक्क शल्योद्धारमें—( अरिहंतेवा, अ-  
रिहंत चेइयाणिवा ) इसका अर्थ—अरिहंत, और अरिहंतकी प्रतिमा,  
इतना किंचित् मात्रही अर्थ दिखाया । और, इस दूंदनीने तो,  
दूंददूंद कर अर्थात् मेंसेभी अर्थात् निकाल निकालाकरके गूढार्थको  
दिखाया, कि—जो जैनमतमें आजतक लाखों आचार्य हो गये उस-  
मेंसे किसीनेभी नहींपाया । धन्यहै दूंदनीकी ' धनगरी, माताको  
कि—जिसने ऐसी पुत्रीको जन्म देदिया । इसीवास्ते कहती है, के-  
अरिहंत, और अरिहंतकी प्रतिमाका—अर्थ करें तो, गुरुको वंदना  
नमस्कार, करनेका त्याग हुआ । क्योंकि—अरिहंत भी देव, और

अरिहंतकी-मूर्तिभीदेव, तों गुरुको-वंदना किसपाठसे हुई । ताते हमने-अर्थ किया, वही यथार्थ है । हे सुमतिनी ! तूं अपने सेवकोंमें-सर्वज्ञपणेका, डोलतो दिखाती है, परंतु इतना विचारभी-नहीं करती है, कि-जब अन्ययूथिक शाक्यादिक-साधुको, वंदना, नमस्कार, करना-नहीं कल्पें तो, जैन के-साधुको तो, वंदना, नमस्कार, करनेका अर्थापात्तिसे ही-सिद्धरूप, पढाहै. इसवास्ते यह-तेरालेख, सर्व आचार्योंसे-निरपेक्ष रूप होनेसे, तेरेकों, और तेरे आश्रितों को-बाधक रूप होगा, परंतु-साधक रूप, न होगा । इत्यर्थ ॥

॥ इति अंबडजी श्रावकके, पाठका विचार ॥

॥ अब आनंद श्रावकजीके सूत्र पाठका विचार ॥

दूंदनी-पृष्ठ. ८७ से—आनंद श्रावकके विषयका पाठ लिखके. पृष्ठ ८९ ओ. ३ से लिखतीहै कि-संवत् ११८६ की लिखी हुई-उपाशक दशासूत्रकी, ताडपत्रकी प्रतिमें ऐसा पाठ सुना है ( अण्णडथिय परिगहियाइं चेइया ) परंतु ( अरिहंत चेइयाइं ) ऐसे नहीं है । यह पक्षपातीयों ने-प्रक्षेप, किया है ॥

समीक्षा-हे दूंदनी ! यह ११८६ के सालका ताडपत्रका पुस्तक है, वैसा-सुना है, परंतु तूने-देखा तो, है नहीं, तो पिछे यह पाठका-फर्क कैसे लिख दिखाया ? तूं कहेगीके-ए. एफ रुडौल्फ हरनल साहिबके लेखके अनुमानसे-लिखती हूं । तो भी इस पुस्तकका अनुमान-उस पुस्तकपै, कभी नहीं होसकता है । खेर जो तूं-साहिबके लेखसे भी, विचार करेंगी तो भी-तेरी जूठी कल्पनाकी-सिद्धि तो, कभी भी होने वाली नहीं है । क्यों कि, जो

तू (अण्ण उट्थिय परिग्गाहियाइं, चेइयाइं,) इतना पाठ मात्र कोभी मान्यरखेगी, तोभी-आनंद-काम देवादिक महान्-श्रावको होनेसे, प्रत्याख्यानके अवसरमें-न कल्पे अम्ययूथिका, ( शाक्यादि साधु ) और अन्य यूथिक-देवतानि, (हरि हरादि देवों) अब ( अण्णउत्थिय परिग्गाहियाइं, चेइयाइं, ) इसमें-अरिहंत शब्दको, न मानेगी, तोभी-हरि हरादि देवोंका प्रथमही निषेध हो जानेके संबन्धमें यह चेइयाइं पाठसे, अन्ययूथिकोंने-ग्रहण किई हुई-जिनप्रतिमाका ही-अर्थ, निकलेगा, और उसको ही-वंदना, नमस्कार, करनेका-नियम, ग्रहण किया है ॥ परंतु तेरा-मनः कल्पित जो, अन्य यूथिकोंमेंसे, किसीने-ग्रहण किया, अरिहंतका-सम्यक् ज्ञान, अर्थात् भेषतो है-परिव्राजक, शाक्यादिकका, और सम्यक्त्वव्रतवा, अनुव्रतरूपधर्म अंगीकार किया हुआ है-जिनाज्ञानुसार, यह-वे संबन्ध, लंबलंबायमान, अगडं वगडं रूप अर्थकी, सिद्धि तो तीनकालमें भी-नही होती है ॥ काहेको फुकटका प्रयास लेके और भीतराग देवकी, आशातना करके पापका-गडडाको, शिरपर-ढठाती है ?

॥ इति आनंद श्रावकजीके-सूत्रपाठका विचार ॥

॥ अब द्रौपदीके विषयमें- कुतर्कोंका, विचार ॥

ढूंढनी—पृष्ठ ९१ ओ. ५ से—ज्या जिनमंदिर के पूजने वालों के घर—मद, मांसका—आहार, होता है, अपितु नहीं, तो सिद्ध हुआ कि—द्रौपदीने, जिनेश्वर का—मंदिर, नहीं पूजा. ॥

फिर पृष्ठ. ९४ ओ. १५ से—बहुधा यह—मुनने, और, देखनेमें भी—आया है कि, अनुमानसे ७।७०० सैवर्षों, के लिखितकी ओ ज्ञाता धर्मकथा, सूत्रको प्रतीहै, जिसमें—इतनाही पाठहै, यथा—तएणं सा दोवइ रायवर कन्ना, यावत् जिनघर मणु प-विसइ २ त्ता, जिन पडिमाणं—अचरणं, करे इ २ त्ता ) वस इतनाही पाठहै. । और नई प्रतियोंमें, विशेष करके तुमारे कहे मुजब—पाठहै, ताते सिद्धहोताहै कि—मिलाया गया है. इत्यादि ॥

फिर पृष्ठ ९६ ओ. ३ सें—सावृतीयह है कि—प्रमाणिक सूत्रोंमें, तीर्थकर देवकी—मूर्ति पूजाका, पाठ नहीं आया. । द्रौपदीने भी धर्म पक्षमें—मूर्ति नहीं पूजी, ॥ दूसरी सावृती—तुहारे माने हुये पाठमें—सूर्याम देवकी—उपमा, दी है, परतु श्राविकाको श्राविकाकी—उपमा, नदी. ॥

फिर पृष्ठ ९७ ओ. १ से—किसी श्रावक, श्राविकाने—मूर्ति, पूजी होती तो—उपमा, देते ॥ जैसे—देवते, पूर्वोक्त जीत व्यवहारसे—मूर्ति, पूजतेहै । ऐसेही—द्रौपदीने, संसार खातेमे—पूजीहोगी ॥

फिर पृष्ठ ९८ ओ. ३ सें—यहां संबंध अर्थसे—जिनप्रतिमाका अर्थ—कामदेवका—मंदिर, मूर्ति—संभव, होता है ॥

ओ १० से—विवाह केवक्त—वरहेतु, कामदेवकी—मूर्ति, पूजी होगी ॥

समीक्षा—हे ढूंढनी ! द्रौपदीने—मद, मांस—खाया, वैसा कहा—

लिखा है, जो तूं महासतीकों-जूठा कलंक देके, जिन मूर्तिका पूजन-निषेध, करती है ? । क्योंकि-पंजाबखाते, वर्तमानमेंभी, सत्रियोंमें-मांसादिककी, प्रवृत्ति होतीहै, और स्त्रियों तो-छूतीभी, नहींहै, उनके घरका आहार तेरेको और दूसरे दूंदको भी लेनाही पड़ता है तोपीछे जैनमतको धारणकरके क्यों फिरते हो ? । इस-बातसे-द्रोपदीको कलंकित, न कर सकेगी और, सातसो वर्षके प-हिलेकी-ज्ञाताधर्मकथा, लिखी हुईहै, वैसा-सुनकर, देखेविना उस कापाठ-कैसे लिखदिखाया ? और सनातन धर्मका दावा करने-वाले-तेरे दूंदको, ते ज्ञाता सूत्रकापाठ-लिखदिखानेको, कौनसी-निद्रामें पड़ेयें, जो लिखके-दिखाभी न गये ? क्या तूही उन्नोंका उद्धार करनेको-जन्मी पड़ीहै, जो हजारो 'ज्ञाता धर्मकथाके, पु-स्तकोमें-प्रचलित पाठको, नया मिलाया गयाहै वैसा कहतीहै, ॥

हे दूंदनी ! ज्ञाताधर्म कथाका पाठतो, यह नया-नहीं मिलाया गयाहै, परंतु तुम दूंदकोही-विना गुरुके मुंडेहुये, नवीन रूपसे-ये-दांहोगये हो, सो, यह मूलविना-यद्वातद्वा, वकवाद-करतेहो, परंतु

यह हृद उपरांतका तेरा जूठ, मूढविना दूसरा कौन मानेगा!! और-तूं साबूतीदेती हैकि-सूत्रोंमें, तीर्थंकर देवकी-मूर्तिपूजाका, पाठ नहीं आया, सो तो तुमको, कुछ-दिखताही नहीं तो दूसरा-कोई क्या करें ? क्योंकि, पुण्यात्मा पुरुषोत्तो-तुमेरे जैसेको, दिखा-नेकेलिये-करोडो, बलकन अबजो, रूपयेका-व्ययकरके, सूत्रोंका पाठकी-साबूती करनेको, हजारो 'जिनमंदिरोंसे' यह पृथ्वी भी--मंडितकरके, चले गयेहै । और धर्मात्मा-पूजतेभीहै । तोपीछे तूंकिस वास्ते पुकार करतीहै कि-द्रौपदीने, धर्मपक्षमें-मूर्ति नहीं पूजी, तो क्या-अधर्मके वास्ते पूजिथी ? जोतूं ऐसा जूठा अनुमान कर रही है ?



और दूसरी सावृतीमें-दूंदनी, कहती है कि-सूर्याभ देवने-पूजाकरी, ऐसों-द्रौपदीने करी, वैसें देवकी-उपमा, दीहै, परंतु श्राविकाको श्राविकाकी उपमा-नही दीई है । हे सुमतिनी ! क्या इतनाभी भावार्थ तूं समजी नहीं ? देख इसका-भावार्थ, यह है कि-तुमेरे जैसें जो शाश्वती-जिन प्रतिमाको, मानके-कान्निम, अर्थात्-अशाश्वती, जिनप्रतिमाका लोप करनेका-प्रयत्न कर रहे है, उनका-हृदय नयन, खोलनेकेलिये, यह-सूर्याभ देवकी-उपमा, दीई है । जैसे-देवताओं सदाकाल ' शाश्वती जिनप्रतिमाका ' पूजनसे, अपणा भवोभवका-हित, और कल्याणकी-प्राप्ति, करलेते है, तैसे ही-श्रावक श्राविकाओंकोभी-अरिहंतदेवकी-मूर्त्तिका, पूजन, सदाकाल करके, भवोभवका-हित, और कल्याणकी प्राप्ति, अवश्य ही करलेनी चाहिये, इस भावको-जनानेके लिये ही, यह सूर्याभ देवताकी-उपमा, दीहै । जैसें-दश वैकालिककी, आद्य गाथामें कहाहै कि-देवावि तं नमस्संति जस्स धम्मो सया मणो देवताभी तिसको-नमस्कार करतेहै, जिसका मन सदा धर्ममें होता है. तो मनुष्य नमस्कार करें उसमें-क्या बड़ी बात है तैसें द्रौपदी-जीके-पाठमेंभी समजनेका है ॥ और देवताकी-उपमा, देनेका-दूसरा प्रयोजन, यहहै कि-जितनी, देवता-भक्ति, करसकते है उतनी-मनुष्योंसें प्राये, नही हो सकतीहै, परंतु इस द्रौपदीजीने तो-मनुष्य रूप होके भी-सूर्याभ देवताकीतरां, सविस्तरबड़ा आढं-बरसे-अरिहंत प्रतिमाकी, पूजा किईहै । इसभावको भी, जनानेके लिये, यह सूर्याभ-देवताकी-उपमा, दीइ है. ॥ और जैसी-शाश्वती जिन प्रतिमाकी, भक्ति, करनेकी है, तैसी ही-अशाश्वती जिन प्रतिमाकी, भक्ति, करनेकीहै । और यह दोनोंप्रकारकी-प्रतिमाका पूजनसे, भावानुसार-एक सरखाही, फलकी प्राप्ति हो-

तीहै । यह भी विशेष प्रकार-बतानेके लिये, यह-उपमा, दीई सिद्ध होतीहै । परंतु वीतरागदेवकी मूर्तिके-निन्दकोकी, सिद्धिके लिये, यह-सूर्याम देवकी, उपमा नही दीई है । किसवास्ने जूठ की-सिद्धि करनेको तरफडती है ? ॥ और दूंदनी कहतीहैकि-जैसे-देवते, जीतव्यवहारसे-मूर्ति, पूजतेहैं, वैसेही द्रोपदीने-संसार खातेमें, पूजीहोगी । अब इसमें-पुछनेका, इतनाहीहै कि-शाश्वतीजिन प्रतिमाका पूजन-देवताओंका, जो जीत व्यवहारसे-कहतीहै सो क्या-अधम फलदाताहै कि-कोई उत्तम फलका-दाताहै ? । तूकहेगीकि-अधम फलदाताहै, तो पिछे शाश्वती जिनप्रतिमाकी-भक्तिके साथ, यह अधमफलदाता-व्यवहारका, संबंध ही क्या ? । और जो यह जीतव्यवहार, उत्तम-फलका, दाताहै, तोपिछे तुमेरे जैसे-विचार शून्य ते-दूसरे कौन होंगे कि-जो उत्तम आचारसे-भ्रष्ट-करनेको, थोयी पोथीयोंको-प्रगट करवायें ? और जीतव्यवहार, जीतव्यवहार, शाश्वती जिनप्रतिमा-पूजनी, सोतो, जीतव्यवहार, यहजो तेरा वकवादहै, सोभी जिनप्रतिमा पूजनका नास्तिकपणाकी-सिद्धिके वास्ते, कभीभी न होगा, किंतु आस्तिकपणाकीही-सिद्धिका, दाताहै ॥ और तू जो-जीतव्यवहार कहकर, उसको-संसारखाता, कहतीहै सो तुमेरा क्या चित्ररूप है ? \* और संसार खाताका, जो तुमेरा-जगें जगे वकवाद, सुननेमें आताहै, सो किस माननिक-सूत्रमें, लिखाहै, जो फुकट लोकोको-भ्रममें, गेर ते हो ? । और दूंदनी कहतीहैकि-संबंधार्थमें-काम देवका-मंदिर, मूर्ति, संभवहोता है, क्योंकि विवाहके वक्त, बरहेतु-काम देवकी-मूर्ति,

\* हमारे दूंदकोंमें-संसार खाता, जो-चलपडा है । उनका-किंचित् स्वरूप, अवसर पाके, कोई अलग भागमें-लिखके, दिखावेंगे ॥

पूजी होगी ! अहो इस दूढ़नीने दूढ़दूढ़कर, काम देवकी-मूर्तिका, संवधार्थ तो खूबही निकाला । क्योंकि-द्रौपदीजीका जिनप्रतिमाके पूजनको, शश्वती जिनप्रतिमाका सविस्तारसे पूजनकरनेवाला जो सूर्याभदेव है उनकी-भलामण, शास्त्रकारने-दीईहै, इससे, काम देवके-मंदिर, मूर्तिकाही, संबंध, यथार्थ निकलनेवाला होताहोगा ? परंतु वीतराग देवकी-मूर्ति पूजनका, संबंध-योग्य नहीं होताहोगा ? और नमोत्थुणं, का पाठभी, जो पढाहोगा, सोभी, काम देवकी मूर्तिके-आगेही, पढाहोगा ? क्योंकि, यह दूढ़नी जब संसारमें होगी, तब इसीनेभी सब विधि-काम देवकी मूर्तिके आगे, किई होगी ? इसी वास्तेही यह-संवधार्थ, निकाल कर-दिखाती है ? दूसरे संसारसे अनभिज्ञ-आचार्योंकी, क्या ताकातहौकि-वैसा गूढ़ संवधार्थ-हमको, निकालकर दिखादेवे ! यहतो दूढ़नीही दूढ़कर-निकाल सकतीहै, दूसरा क्यादिखा सकताहै ? ऐसा तदन-विपरीत-लिखने वालोंके साथ, क्या हम ज्यादावातकरेंगे ? वाचक-वर्ग आपही-समजलेवेंगे.

॥ इति द्रौपदीके विषयमें-कुतर्कोंका विचार ॥

॥ अब चैत्यका अर्थ-प्रतिमा, नहिका विचार ॥

दूधनी-पृष्ठ. १०० ओ. १ से-चैत्य चैत्यानि ( चइयाणि ) शब्दका अर्थ ज्ञानवान्, यति, आदि-सिद्ध, होता है, मूर्ति ( प्रतिमा ) नहीं ॥ ओ. १० से-यदि कहीं-टीका, टब्बाकारोंने, चैइय शब्दका-अर्थ-प्रतिमा, लिखा भी है, तो, मूर्ति पूजक-पूर्वाचार्योंने, पूर्वोक्त पक्षपातसे-लिखा है ॥

समीक्षा—हे सुमतिनी ! इतना-जूठ लिखतें तेरेको कुछ भी-शंका नहीं होती है ! क्योंकि नीतिमें भी कहा है कि-“आदावऽसत्यवचनं पश्चाज्जाता हि कुस्त्रियः अर्थ-नीचस्त्रीयों होती है सो प्रथमसेही-असत्य वचनको-जन्म देके, पिछेसेही आप-जन्म लेतीयां है, इस नीतिका वचनको-सार्थक कियाहो, वैसा-सिद्धहोता है, नहीं तो इतना-जूठ, क्यों लिखती ? । तू ‘चैइय’ शब्दका अर्थ, ज्ञान, ज्ञानवान्, यति, आदिविना-मंदिर, मूर्तिका, नहीं होता वैसा जो-लिखती है । तो क्या-उवाई सूत्रमें-चंपानगरीका जे वर्णन है, उनकी-आद्यमें ही-“पुण्णभद्र चैइए होथ्या, ” वैसा कहकर-सविस्तर पणासें ‘चैइए’ शब्दसे मंदिर, मूर्तिका-वर्णन किया है । सो क्या तुने दिखा नहीं ? और-पृष्ठ ७७ में-बहवे अरिहंत चैइय, ऐसा-उवाई सूत्रका, पाठसें-जो तुने-चैइय, शब्दका अर्थ-मंदिर, मूर्तिका, करके, पाठांतरके बदलेमें-प्रक्षेप रूप, ठहरानेका-प्रयत्न, कियाथा, सो क्या-भूल गई ? इसका विचार-देख-इस ग्रंथका पृष्ठ. १०३ में । और पृष्ठ. १४३ में-चैत्यस्थापना, करवानें-लगजायगें, द्रव्य ग्रहणहार मुनि-हो जायगें ॥ ऐसा लिखे “ चैत्य स्थापना ” से-मंदिर, मूर्तिकी, स्थापना दिखानेके बखत चैत्य श-

शब्दका अर्थ--मंदिर, मूर्ति, रूप--तेरा लक्ष्य क्या नहीं आया ? जो चेइय शब्दका अर्थ--ज्ञान, और ज्ञानवान्, यतिका कहकर--मंदिर, मूर्ति-का अर्थको निषेध करती है ? । और ज्ञाता, उपाशकदशा, विपाक सूत्रोंमें भी--( पुण्णभद्वेइए ) के पाठसे--मंदिर, मूर्तिका अर्थको ही जनता है, ॥ और तूं भी पृष्ठ. ७३ में--पूर्णभद्र यक्षका--मंदिर, मूर्तिका अर्थपणे, लिखकेही आई है । तो पीछे तेरा--जूठा वक्तावद, मूढविना--दूसरा कौन सुनेगा ? और दूंदनी कहती है कि--यदि कही, टीका, टब्बा कारोने--चेइय, शब्दका अर्थ--प्रतिमा, लिखा भी है, तो पूर्वाचार्योंने--पक्षपातसे, लिखा है ॥ हे सुमतिनी ! तूं तेरा दूंदकपणाको--सनातनपणेका तो दावाकरनेको जाती है, तो क्या आजतक तेरे दूंदकोमेंसे, कोई भी दूंदक--टीका, अथवा टब्बार्थ, करनेको--जीवता, न रहाथा ? जो तेरेको उनका--एक भी प्रमाण, हाथमें न आया ? । जिस आचार्योंका--टीका, टब्बार्थ, वांचके--गूजारा चलाती है. उनकोही निंदती है ? तुमेरे जैसे मंद बुद्धिवाले कौन होंगे कि--जिसढालपर बैठना, उसीकोही--काटना, और जिसपात्रमें--जिमना ( अर्थात् खाना ) उसी पात्रमें--मूतना, अब इससे अधिक मंद बुद्धिवाले दूसरे कहाँसे मिलेंगे ? इस वास्ते जो--टीकाकरोने--अर्थ, किया है, सोई प्रमाणरूप सिद्ध है । परंतु तेरी स्त्री जातिका तुछपणेका किया हुआ अर्थ तो, कोई मूढ होगा सोई मानेगा, परंतु सुन्न पुरुषो तो अवश्यही विचारकरेंगे और जो मूढपणेके दिनथे सो तो--चलेगये, अबतो सुन्न पुरुषोंकाही समय-प्रचलित है, काहेंकु फुकट-फजेता, कराती है ?

॥ इति चैत्यका अर्थ--प्रतिमा नहींका विचार ॥

॥ अब नंदीश्वरद्वीप-जंघाचार, गयेका, विचार ॥

दूंदनी—पृष्ठ. १०२ ओ. २ सें-ठाणांगजी-सूत्रमें तथा जीवा-भिगम-सूत्रमें-नंदीश्वर द्वीपका, तथा पर्वतोंकी रचनाका, विशेष वर्णन-भगवंतने, किया है, और यहां-शाश्वती मूर्ति, मंदिरोंका-कथन भी है, परंतु वहां मूर्तिको-पडिमा नामसेही, लिखा है इत्यादि॥

ओ. ८ सें. और भगवतीजीमें-जंघा चारणके, अधिकारमें-चेइयाइं वंदइ ऐसा-पाठ लिखा है । इससे निश्चय हुआ कि-जंघा चारणने-मूर्ति, नहीं पूजी, अर्थात्-वंदना, नमस्कार, नहीं करी यदि करीहोती तो ऐसा पाठहोता कि-जिनपडिमाओ, वंदइ न-मंस्सइता, सिद्ध हुआ कि-भगवंतके ज्ञानकी, स्तुतिकरी । अर्थात् धन्य है केवल ज्ञानकी शक्ति, जिसमें-सर्व पदार्थ, प्रत्यक्ष है ॥ यथा सूत्रं पृष्ठ. १०३ से.

जंघाचारस्सणं भंते-तिरियं, केवइए गइ विसए, पण्णात्ता, गोयमा सेणं इतो-एगेणं उप्पाएणं, रुअग-वरे दीवे-समोसरणं, करेइ, करेइत्ता, तहं-चेइयाइं, वंदइ, वंदइत्ता, ततो पडिनियत माणेवि-एगेणंउप्पाएणं, नंदीसरे दीवे-समोसरणं करेइ, तहं-चेइयाइं, वंदइ, वंदइत्ता, इह मागछइ, इह चेइयाइं, वंदइ, इत्यादि ॥

दूंदनीकाअर्थ—भगवन् जंघाचारण मुनिका-तिरछी गतिका विषय, कितना है, हे गौतम-एक पहिली छालमें-रुचकवर दीपपर विश्राम करता है, तहां-( चेइय वंदइ ) अर्थात् पूर्वोक्त ज्ञानकी स्तुतिकरे अथवा इरिया वहीका-ध्यान करनेका अर्थ भी, संभव

होता है, क्योंकि 'लोगस्स उज्जो यगरे' कहा जाता है, उसमें-चौविस तीर्थकर, और केवलीयोंकी-स्तुति, होती है। फिर दूसरी छालमें-नंदीश्वर द्वीपमें, समवसरणकरे, तहां पूर्वोक्त-चैत्यवंदन, करे। फिर रहनेके-स्थान आवे, यहां पूर्वोक्त-ज्ञान स्तुति, अथवा-इरिवही, चौबीस त्या, करे ॥

पृष्ठ. १०४ ओ १५ से. एकत्रात औरभी समजनेकी है. ॥  
पृष्ठ १०५ ओ. २ से चेइयाइं-वंदइ, नमंसइं ऐसापाठ-नहीं आया ॥ ओ. ६ सें-केवल्ल-स्तुति, की गई है, नमस्कार-किसीको, नहींकरी ॥ पृष्ठ. १०६ ओ. ३ से-धातु पाठमें लिखा है-वदि अभिवादन स्तुत्योः अर्थात् "वदि" धातु, अभिवादन-स्तुतिक-रनेके अर्थमें है ॥

समीक्षा—पाठकवर्ग ? देखियें ढूढनीजीका ढूढकपणा, लिखती है कि,—ठाणांगजी सूत्रमें, और जीवाभिगम सूत्रमें,—नंदीश्वर द्वीपका, तथा पर्वतों की रचनाका, औरवहां-शाश्वती "मूर्ति मंदिरोंका" कथनतो आताहै ॥ वैसा कहकरभी, जंघाचारणके पाठमें-अपनी चातुरी-प्रगट करतीहै, और कहतीहै, कि-जंघाचारण-रुचक वर-द्वीपमें, पहिलीही छालमें जातेहै, परंतु उहां रहे हुयें-शाश्वतें मंदिर, मूर्तको-वंदना, नमस्कार, नहीं करतेहै। और जो-चैत्यवंदना, कहीहै, सोतो वहां-ज्ञानकी, स्तुतिकरी, अर्थात् धन्यहै केवल ज्ञान-की शक्ति-जिसमें सर्व पदार्थ प्रत्यक्षहै, अथवा इरियावहीका, ध्यान करनेका-अर्थभी, संभव होताहै, उसमें लोगस्स उज्जोयगरे कहा जाताहै। हे ढूढपंथिनी ! चैत्य वंदनका अर्थ ज्ञानकी स्तुती होती है वैसा कौनसे सिद्धांतसे, और कौनसे गुरुके पाससे-तूने पढा ? और उहां नंदीश्वरादिक द्वीपोंमें कौनसा केवल ज्ञानका ढेर-कर

रखाथा, ? जो तू कहती है कि, -ज्ञानकी स्तुति, करी, और इरि-  
वहीका ध्यानका नाम-चैत्य वंदन है ? और जो-लोगस्स उज्जोय  
गरे का-ध्यानका नाम-चैत्य वंदन, कहती है सोभी तेरी समज  
बिना काही है-नतो तू पूजाका अर्थको समजतीहै, नतो-वंदनाका  
अर्थको समजतीहै, केवल थोथापोथा की रचना करके, अज्ञानांधो  
कों-धर्मसे भ्रष्ट करती है । नतो जंघाचारण मुनिने-पूजा किईहै ।  
और न शास्त्रकारने भी-दिखाई है, । किसवास्ते पूजापूजाका पुका  
र करती है ? क्योंकि जिस मुनिको जंघाचारण की लब्धि होतीहै,  
सोही मुनि-नंदीश्वरादिक द्वीपोंमें, रही हुई-शाश्वती प्रतिमाओकी,  
यात्रा करनेको, अपनी-लब्धिका, उपयोग करते है । इसीवास्तेही  
यहशास्त्र सम्मत पाठ है । इसका लोपतो तेरे वाचेकेभी वाचेसे-न-  
हीहो सकता है, किसवास्ते महापुरुषोंके-वचनोका अनादर करके,  
अपणा आत्माको भवभ्रमणमें जंपापात कराती है ? । और-के-  
वल ज्ञानकी, जो-स्तुति करनी दिखाती है, सोतो एकवचन रूपसे  
है । और-चेइयाई, यहपाठ है सोतो-बहुवचन रूपहै । नतो तेरेको  
-एकवचनकी, खबर है, और नतो-बहुवचनकी खबर है, केवल वे  
भान बनी हुई, जूठाही पुकार करती है, इससे क्या-तेरी हितपणा  
की सिद्धि, हो जानेवाली है ? ॥ और उन मुनियोंने रुचकवर  
द्वीपमें-नंदीश्वर द्वीपमें-जानेका जो उपयोग किया है--सो भी वहां  
के, शाश्वते-मंदिर मूर्तियोंकी, यात्रा करनेके लियेही, अपनी जं-  
घाचारणपणेकी लब्धिका उपयोग किया है । परंतु वहां-केवल  
ज्ञानका, ढेर को-वंदना, करनेके वास्ते नहीं गये है ॥ और इहां-  
पर भी अर्थात्-भरतादिक क्षेत्रमें, जो अपनी जंघाचारणपणेकी  
लब्धिसे-फिरते है, सोभी-जोमो महान् महान् तीर्थोंमें-वीतराग  
देवकी-अशाश्वती मूर्तियां, स्थापित किई गई है, उनकी-यात्रा कर-



नको ही -फिरते है ॥ परंतु तेरा मान्य किया हुआ-ज्ञानका ढेरको, वंदना करनेको, नहीं-फिरते है, ॥ और दूंदनी कहती है कि-चेइयाइं वंदइ नमंसइ ऐसा पाठ नहीं आया, सो केवल-स्तुति कीगई है, नमस्कार किसीको-नहीं करी, ॥ वैसा लिखंकर, धातुका अर्थ, दिखातीहै, कि-त्रिदि अभि वादन स्तुत्योः अर्थात् 'वदि' धातु, अभिवादन-स्तुति करनेके अर्थमें है । हे पंडिते ! तुंने क्या 'वदि' धातुका अर्थ-एक स्तुति करने मात्रका ही दिखा ? तो क्या अभिवादन, और स्तुति, यह-दोनो अर्थ, द्विवचनसे, दिखाइ न दिया ? जो स्तुतिमात्र-एकही अर्थ, करती है ? । देख अभिवादन शब्दका-अर्थ, शब्दस्तोम महानिधि कोशमें-अभिवादनं, स्वनामोचार पूर्वकं-नमने, अर्थात् नमन अर्थमें, अभिवादन शब्द होता है । इस वास्ते वदि धातुका प्रयोग करनेसे-वंदनाकाभी, और स्तुति करने काभी-यहदोनो अर्थकाही, समावेश किया गया है, किस वास्ते-स्तुति मात्र अर्थका जूठा पुकार भरती है ? ॥ पाठक वर्ग ! इहां समजनेका यह है कि,-पथम अंबड परिव्राजकके विषयमें-अरिहंत चेइयाइं, इसका अर्थ-इस दूंदनीजीने-अरिहंतका सम्यक् ज्ञान, अर्थात् भेष तो हे परिव्राजक, शाक्यादिका, । और सम्यक्त्व व्रत, । वा अणुव्रत, । महाव्रतरूप धर्म । अंगीकार किया हुआ जिनाज्ञानुसार कियाया, । और-एगणथ्य अरिहंतेवा अरिहंत चेइया शिवा इहांपर, अरिहंतजीको, और-अरिहंत देवजीको आज्ञानुकूल-संयमका पालनेवाले-चैत्यालय, अर्थात्-चैत्यनाम ज्ञान, आलय नाम घर, ज्ञानकाघर । वैसा अर्थ कियाया, । सो यह-बे संवधार्थ तो इस दूंदनीको मिलगया ॥ और द्रौपदीजीके विषये-कुतकों पैभी कुतकों करके प्रगटरूप-जिनप्रतिमाका, अर्थको छोड़

देके, और विवाहार्थका-संबंध जोड़के, कामदेवके मंदिरका अर्थ-  
करनेका प्रयत्न किया॥ अब जंघाचारण मुनि-जो अपनी लब्धिके  
प्रयोगसे-रुचकवर द्वीपमें, और नंदीश्वर द्वीपमें-कि जिहां शाश्वते  
मंदिरोंमें शाश्वती जिनप्रतिमाओंको, बंदनाकरनेको जाते हैं, उसका  
खास जो संबंधार्थ है, उनको छोड़के, इनके बाबने रखा हुआ  
ज्ञानका-ढेरको, बतलाती है ? । अब ऐसी यह-हठ दृढ़ दूंदपंथिनी  
दूंदनीको, क्या उपमा देंगे ? क्यों कि जो कोई आप नष्टरूप होके  
दूसरोंको भी-नाश करनेका प्रयत्न करें, उसको क्या कहेंगे ? ॥

॥ इति नंदीश्वर द्वीपमें जंघाचारण गयेका विचार ॥

॥ अब चमरेंद्रके-पाठका विचार ॥

दूंदनी—पृष्ठ. १०६ ओ. १० से-चमर नामा-अमुरेंद्र, जो-  
प्रथम स्वर्गमें, गया है ॥ पृष्ठ १०८ ओ. ११ से-तहां सकेंद्रने-वि-  
चार किया कि । यह-चमरेंद्र, ऊर्ध्व लोकमें आनेकी शक्ति तो, र-  
खता नहीं है, परंतु-३ मांहुला किसी एकका-शरणा लेके  
आसक्ता है ॥

पृष्ठ १०९ यथा सूत्रं—गणत्थ अरिहंतेवा १ । अरिहंत चे-  
इयाणिवा २ । अणगारेवा भावियप्पाणो णीसाए उददं उप्पयंति ३ ॥

दूंदनीका अर्थ—३४ अतिशय, ३५ वाणी संयुक्त-अरिहंत  
१ । अरिहंत चैत्यानि-अर्थात् चैत्यपद-अरिहंत छस्थन्न यति पदमें,  
क्योंकि अरिहंत देवको जबतक-केवल ज्ञान, नहीं होय, तबतक-  
पंचमपदमें, होते है, जब केवल ज्ञान होवे तब-अरिहंत पदमें  
होते है. २ ।

सामान्यसाधु-भावितात्मा. ३ । इनतीनोंमेंसे किसीका शरण

छेके आवे ॥ पृष्ठ. ११० ओ. ७ सें-अरिहंत-चैत्यपद । किसपाठसे निकाला है ? इसके उत्तरमें लिखती है कि-जिसपाठसे तुम मूर्ति पूजकोने-देवयं चेइयं, का अर्थ-प्रतिमावत् ऐसे निकाला है. ॥

पृष्ठ. ११२ ओ. १२-वंदना तो करे प्रत्यक्ष-अरिहंतको, और कहेकि-प्रतिमाकी तरह, तो अरिहंतजीसे प्रतिमा-जड, अच्छीरही. ॥

समीक्षा—अब इहांपर-सर्व महापुरुषोंसे, निरपेक्ष होके दूढ़नी है सो उघडपणें धीठाईपणाको-प्रकट करतीहै ॥ देखोकि—अरि-हंत चेइयाणि, इस पदका अर्थ—अंघड परिव्राजकके विषयमें सम्यक् ज्ञान, अर्थात् भेषतो है परिव्राजक, शाक्यादिका । और सम्यक् व्रत । वा अणुव्रत । महाव्रतरूपधर्म । आदि कराथा ॥ और, इसी पदका अर्थ-जंघाचारण मुनिके विषयमें-भगवान्का ज्ञानकी-स्तुति, दिखाईथी कि-धन्य है केवल ज्ञानकी शक्ति, जिसमें सर्व पदार्थ प्रत्यक्ष है ॥ और इस-चमरेंद्रके विषयमें-उसी चैत्य शब्दका अर्थ-चैत्यपद, करके-दिखाती है, अर्थात्-अरिहंत छद्मस्थ यतिपदमें, करके दिखातिहै ॥ फिर प्रश्न उठाया है कि-चैत्यपद, यह किमपाठसे निकाला है, तब धिठाईपणा दिखाके कहती है कि-जिस पाठमेंसे तुम मूर्तिपूजकोने-देवयं चेइयं, का अर्थ-प्रतिमावत् ॥ ऐसे निकाला है ॥ इसमें विचार करनेका यह है कि, जो अरिहंत चेइयाणि, शब्द ह सो, सर्वजगें पर-अरिहंतकी-प्रतिमाओका, अर्थको-प्रगटपणे दिखारहा है, उसपदका अर्थ एकजगें तो-परिव्राजक । दूसरीजगें—केवल ज्ञान । और, तीसरीजगें-अरिहंत-छद्मस्थ-यतिपद । आदि भिन्न २ पणे-संबंध बिनाका अर्थको प्रगट करती है । जैसे कोई पुरुष, एकजगों पर भूल जाता है, तब जगों जगों पर, गोतेंही खाता है. ॥ कहवतभी है कि-ता-

लौसे चुकी डुमनी गावे आल पाताल, तैसे ही यह दूंदनीभी जैसा मनमें आता है तैसेही चक्रवाद-रदिखाती है । और अपना दूंदक पंथको-सनातनपणेका, दावाभी करनेका जाती है, परंतु एकभी जैन सिद्धांतका प्रमाणतो दिखातीही नहीं है । केवल टीका-कार-महापुरुषोंको, और टट्टाकार-महापुरुषोंको-निंदती हुई, सर्व पंडितोंमें अपनी ही पंडिताइपणेका-प्रमाणको, प्रगट करती है ॥ परंतु इतना विचार भी-नहीं करती है, कि-टीका, टट्टाकार, महापुरुषो ते कौन, और हुं दूंदनी खीजाती मात्र ते कौन ? परंतु तुच्छ हृदय वालोंको विचार-होता नहीं है ॥

और-देवयं चेइयं, पदका अर्थ-प्रतिमाकी तरहका जो सम्यक्क शल्योद्धारमें किया है सो-यथार्थही किया गया है, क्यों कि ' जिनप्रतिमा ' है सो-जिनेश्वर देवके-सदृशही, सिद्धांतकारोंने-मानी है । और जिन प्रतिमाहै सो-तीनोही लोकमें विराजमानहै ॥ देख तेराही थोथाका, पृष्ठ १०२ में-ठाणांग सूत्रमें, तथा जीवा भिगम सूत्रमें-नंदीश्वर द्वीपका, तथा-पर्वतोकी रचनाका, विशेष वर्णन-भगवंतने, किया है । और वहां शाश्वती-जिन मूर्ति मंदिरों-का, कथन भी है ॥ तुं कहेगी कि-यह शाश्वती जिन प्रतिमाओ तो जैन सिद्धांतोंमें हैं, और हम मानते भी हैं, परंतु-अशाश्वती प्रतिमाओ, सिद्धांतोंमें-नहीं हैं, यह भी तुमेरा कहना-विचार रहित-पणेकाही है,

देख-तेरीही पोथीका पृष्ठ. १४७ में-कि-जोतेरे दूंदकोंने अंगी-कार कीया हुआ-नंदीसूत्रहै, उसी नंदीसूत्रमें, वर्तमान कालके कि तनेक-सूत्रोंकी, नोंध दीई है, उसीही नोंधकी गीनतीमें-आया हुआ, जो-विवाह-चूलीया, सूत्रका नूं ने-पाठ; लिखा है सोई लिख दिखानाहुं-तय्या ॥

कइ विहाणं भंते मनुस्स लोए—पडिमां, पण्णात्ता,  
गोयमा अणोग विहा पण्णात्ता—उसभादिय वद्धमाण प-  
रियंते, अतीत, अनागए, चौवीसंगाणं तिथ्ययर पडिमा,  
इत्यादि ॥ पुनः—जिन पडिमाणं भंते—वंदमाणे, अच्च-  
माणे, । हंता गोयमा—वंदमाणे, अच्चमाणे. ॥

पृष्ठ. १४८ में, तेराही लिखा हुवा अर्थ देख-हे भगवान् मनु-  
ष्य लोकमें, कितने प्रकारकी प्रतिमा ( मूर्ति ) कही, गौतम अनेक  
प्रकारकी कहीहैं । ऋषभादि महावीर ( वर्द्धमान ) पर्यंत २४ ति-  
र्थकरोकी । अतीत, अनागत-चौवीस तीर्थकरोकी पडिमा, इत्यादि  
॥ हे भगवान् जिन पडिमाकी, वंदना-करे, पूजाकरे, हां गौतम-  
वंदे, पूजे. ॥

यह तेराही लेखसे,—शाश्वती, तैसेही अशाश्वती, ऐसैं दोनोही  
प्रकारकी ' जिन प्रतिमाओको, मूल-सिद्धांतोंका-पाठही, अना-  
दि कालकी सिद्धिको दिखा रहा है. ॥ और जैन धर्मानुरागी है  
सो—अपनी अपनी योग्यता प्रमाणे—वंदन, पूजन भी, करतेही चले  
आते है, । और ते अनादि कालकी-जिन प्रतिमाओ, जिनेश्वर  
देवकेही संदृश होनेसैं, वर्तमान कालके तीर्थकरोको—वंदन करनेवाले  
भक्तजनो है सो, होगये हुयें, और होनेवाले, सर्व तीर्थकरोकी प्रति-  
माओंका, और-देवलोकादिकमें रही हुई—शाश्वती जिनप्रतिमाओंका  
आदर, सत्कार—प्रदर्शित करनेके, बास्तेही—देवयंचेइयं, का पाठको  
—पठन करतेहुये, विद्यमान तीर्थकरोको वंदन करते है, नहीके मू-  
ढोंकीतरां—मूढताको, प्रगट करते है. । इसवास्ते टीका, टब्बाकारोने,  
जो—अर्थ किया है सोई—यथार्थ है. ॥ और अलंकारके ग्रंथोंके प्रमा

णसे, 'इवपद' गर्भित होनेसे, यह अर्थ-श्रीका, और टब्बाकार, महापुरुषोंने, गुरु परंपरासे-चला आया हुआ, लिखा है। सोइ अर्थ-सम्यक्क सल्लपोद्धारमें लिखा है। परंतु तुमेरी तरा-स्वकल्पित अर्थ, नहीं लिखा है, जातूं दूषितकर सकेंगी ? किस वास्ते वीतराग देवकी आशातना करके-संसार भ्रमनका बोजा-उठाती हुई, लो कोंकोभी-देती है ?

और दूढनी-पृष्ठ. ५० ओ. ६ सें-लिखती है कि-कोइभी, तु ह्यारा "पार्श्व" अवतार, ऐसे कहके, गांलीदे तो-द्वेष आवे कि-देखो यह कैसा दुष्ट बुद्धि है, जो हमारे-धर्मावतारको, निंदनीय वचनसे बोलता है। ॥ अंव इस लेखसेंभी विचारकरोकि-गांलीदेने वाला तो, पार्श्वनाथके नामसे-अवतार, समजता नहीं। अथवा, समजके भी-अवतार रूप, मानता नहीं है;। तोपिछे दूढनीको-द्वेष, किसवास्ते आता है ?। इहांपर दूढनी कहेंगी कि-वह पुरुष पार्श्व अवतार, नहीं मानता है, परंतु हमतो अवतार मानतेहै, इसवास्ते द्वेष आ जाताहै। तो अंव इहांपर थोडासा सोचकर देखोकि जि-सजिस, भव्य पुरुषोंने, परमंशांत, पद्मासन आकृतिरूप, स्थापनाके आगे बैठकरके, वीतराग देवके गुणोंमें मग्नता होनेके लिये, जो यह वीतरागी मूर्तियोंकी रचना रची है, उस वीतरागदेवकी परमंशांत मूर्तिको, कभी तो जड, कभी तो पाषाण, कभी तो अज्ञानरूप, कहकर जो अपभ्राजना करके उस भव्य पुरुषोंको चित्तको द्वेष, उत्पन्न कराते है उनके जैसे दुष्ट बुद्धीवाले दूसरे कौन होंगे ? ॥ वीतराग देवकी मूर्तिकी तो अपभ्राजना, कभी होनेवाली नहीं है, परंतु ते निंदको ही वीतरागकी आशातनाके योगसे, अनेक भवोंमें, अपना आत्माको अपभ्राजनाका पात्र बनालेते है, उसका विचार क्यों नहीं करती है ? ॥

॥ इति चमरेंद्रका पाठकी साथ, देवयं चेइयं, का विचार ॥

॥ अब दूढनीके चैत्य शब्दका विचार ॥

दूढनी—पृष्ठ. ११५ ओ. ६ से-चेतति जानाति इति चितः  
ज्ञानवानित्यर्थः तस्य भावः चैत्यं ज्ञानमित्यर्थः ॥

पृष्ठ. ११६ में-चैत्यशब्दका दश अर्थ दिखाके, पृष्ठ. ११७ में,  
श्लोक, ॥ चैत्यः ११ मासाद विज्ञेय, चेद् १२ हरि रुच्यते । चैत्यं  
१३ चेतना नाम स्यात्, चेद् १४ सुधा स्मृता ॥ १ ॥ चैत्यं १५ ज्ञानं  
समाख्यातं, चेद् १६ मानस्य मानवं । चैत्यं १७ यति रुत्तमः स्यात्  
चेद् १८ भगवतुच्यते ॥ २ ॥ चैत्यं १९ जीव मवाप्नोति, चेद्  
२० भोगस्यारंभनं । चैत्यं २१ भोग निवर्तस्य, चैत्यं २२ विनड  
नीचड ॥ ३ ॥ चैत्यः २३ पूर्णिमाचंद्रः, चेद् २४ गृहस्यारंभनं । चैत्य  
२५ गृह मगवाहं चेद् २६ गृहस्य छादनं ॥ ४ ॥ चैत्यं २७ गृह स्तं-  
भोवापि, चेद् च २८ वनस्पतिः चैत्यं पर्वते २९ वृक्षः चेद् वृक्ष स्थूलयोः ॥  
॥ ५ ॥ चैत्यं ३१ वृक्षसारस्य, चेद् ३२ चतुःकोणस्तथा । चैत्यं  
३३ विज्ञान पुरुषः चेद् ३४ देहस्य उच्यते ॥ ६ ॥ चैत्यं ३५ गुणज्ञो ज्ञेयः  
चेद् च ३६ जिन शासनं ॥ इत्यादि ११२ ॥ पुनः नाम अलंकार  
सूरेश्वर वार्तिकादि वेदांते शब्द कल्पद्रुम प्रथम खंड पृष्ठ ४६२-  
चैत्यं क्लीष्टं-आयतनं, यज्ञ स्थानं देवकुलं ॥ यज्ञायतनं यथा यज्ञ,  
युषामणि मयाश्चैत्या, आपि हिरण्मयाः चैत्य पुं करिभः कुंजरः ।  
इत्यादि और ग्रंथोंमें चले हैं । अब हठवादियोका कथन कौनसे पा-  
तालमें गया ॥

समीक्षा—हमारे दूढक जैसे, अविचारी दूनीयामें दूसरे-होंगे  
यां नही ? । क्योंकि, आप जैन-मतको कलंकभूतहोके, व्याकर-  
णादिक कोभी दूषित कर देते हैं ॥ देखो दूढनीने कीईहुई-चैत्य  
शब्दकी, व्युत्पत्ति-चेतति जानाति इतिचितः ज्ञानवानित्यर्थः ।  
तस्य भाव चैत्यं ज्ञान मित्यर्थः । समजनेका यह है कि-जब “कः”

प्रत्यय आके-चितः शब्द, सिद्धहुवा, तबतो ज्ञानवान्, अर्थात् ज्ञानका आधारभूत जीवरूप अर्थ होगया । और फिर उसके भावमें “ यण् ” प्रत्यय आ गया तब जीवके बिना ज्ञान मात्रका-अर्थ, करती है । कैसी व्याकरण वालोंमें, अपनी पंडितानीपणा दिखा देती है ? ॥

अब आगे देखो-श्लोकोंकी रचना, कि-जिसमें नतो वर्णप्रमाण, नतो विभक्तिका ठिकाना, नतो छंद मंगपणेका पत्ता, केवल जंगली भाषारूप किसी मूढ़ने मनकल्पित जूठ लिखके-वेदांतका नामको भी, कलंकित किया है ॥ देखो श्लोकका लक्षण, अक्षर ८ के प्रमाणसे ॥ पांचमे लघुता तोलो, गुरु छठो लख्यो गमे ॥ बीजे चौथे पदे बोलो, श्लोकमां लघु सातमे ॥ १ ॥

दूधनीके लेखका विचार—प्रथम श्लोक,—प्रथम पादमें-प्रसाद, और विज्ञेय, शब्दमें-विभक्ति ही नहीं है ॥ दूसरे पदमें-वर्णही सातहै । और चैत्य शब्दका ‘ चेइ ’ नतो संस्कृत व्याकरणसे-सिद्ध होता है, और नतो प्राकृत व्याकरणसे-सिद्ध होता है, और नतो इनके आगे-विभक्तिका भी ठिकाना है । ऐसे जिस जिस पदमें “ चेइ ” शब्द लिखा है, उहांपै सर्वथा प्रकारसे-निरर्थक पणे रखके, और वेदांतका सिद्धांतको कलंकित करके, अपनी ही पंडिताईपणेको प्रगट किई है । तिसर पादम-पचमा अक्षर ह्रस्वके स्थानमे-दीर्घ रख दिया है । और चौथे पादमें-चेइ शब्दभी निरर्थक, और अक्षर भी ८ के स्थानमे ६ ही रखा है ॥

अब दूसरा श्लोक, दूसरा पादमें—‘चेइ’ निरर्थक, और विभक्तिभी नहीं है । तिसरे पादमें—पंचम अक्षर ह्रस्व चाहिये सो दीर्घ है, और छठा दीर्घ चाहिये उहां ह्रस्व है । चौथे पादमें-‘चेइ’ शब्दही निरर्थक है ॥



अब तीसरा श्लोक—दूसरे पादमें—‘चेइ’ शब्द निरर्थक । और तिसरे पादमें—सातमा अक्षर ह्रस्व चाहिये, उहां दीर्घ रखा है । चौथे पादमें—विनड, नीचड, निरर्थक, संस्कृतसे सिद्ध होता ही नहीं है, और नतो विभक्ति भी कोई रखी है, और अक्षर भी सात ही है ॥

॥ अब चौथा श्लोक—प्रथम पादमें—अक्षर ही सात है, पंचम ह्रस्व चाहिये वहां दीर्घ रखा है । दूसरे पादमें—चेइ, शब्दही संस्कृतमें सिद्ध नहीं होता है । तिसरे पादमें—छठा अक्षर दीर्घ चाहिये वहां ह्रस्वलिया है । और चौथा पादमेंतो—‘चेइ’ शब्दही निरर्थक, है । जब वाचक रूप शब्दही न रहा तब “ वाच्य ” पदार्थकी भी सिद्धि क्या होने वाली है, इसवास्ते जहां जहां “ चेइ ” शब्द रखा है वहां सर्वथा प्रकारसे निरर्थकपणा समजनेका है ॥

अब पंचम श्लोक—प्रथम पादमें—पंचम अक्षर ह्रस्व चाहिये दीर्घ रखा है । और दूसरे पादमें—‘चेइ’ शब्दका ही निरर्थकपणा है । तिसरे पादमें—अक्षरही ८ केजगे सात है, सिद्धि ही क्या करेंगे ? । चौथापादमें—अक्षर भी सात है, और ‘चेइ’ शब्दभी निरर्थक होनेसे सभी निरर्थकपणा है. ॥

॥ अब छठा श्लोक, प्रथम पादमें—अक्षरही ८ केस्थान में, सात ही है । दूसरे पादमें—‘चेइ’ शब्दही निरर्थक है, वाचक नहीं तो वाच्यकी सिद्धि क्या होनी है ? । तिसरे पादमें—अक्षरही सात है सिद्धि ही क्या करेंगे, और ‘ विज्ञान ’ पदमी विभक्ति विनाका है । चौथापाद—चेइ, शब्दसेही सर्वथा निरर्थक है. ॥

॥ अब सातमा श्लोक—आधाही है, प्रथम पादमें—‘चेइ’ शब्द ही निरर्थक रूप है तो आगे सिद्धि किस बातकी करेंगे ? ॥

पाठक वर्ग ! यह हमारी किञ्चित्मात्रकी समीक्षासे आपही विचार किजीयेकि—यह दूंदनी, इत्यादि कहकर ११२ अर्थ ' चैत्य ' शब्दका कहती है, सो, और न्यम अलंकार सुरेश्वर वार्तिकादि वेदा-तका—जूठा प्रमाण दाखल करती है, सो; सत्यरूप मालूम होता है ! \*

॥ अब शब्द कल्पद्रुम प्रथम खंड पृष्ठ. ४६२ का—जूठा प्रमाणकी भी सत्याऽसत्य समीक्षा देखीये । प्रथम श्लोक—पहिले पादमें—छीब शब्दका—वकारही उड़ादिया है, और विभक्तिकाभी—ठिकाना नहीं है, पंचम अक्षर—ह्रस्व चाहिये, उहांपर दीर्घ है, और छठा सातमा अक्षर—दीर्घ चाहिये, उहां—ह्रस्व है । दूसरे पादमें—पंचम अक्षर—ह्रस्व चाहिये, उहां दीर्घ है, और छठा दीर्घके ठिकाने—ह्रस्व है । तिसरा पादमें—अक्षरही ९ करदीये है, क्या सत्यपणा समजेगे । ' करिभः ' शब्दभी कोई कोशमें दिखता नहीं, तैसैं ' हिरण्य ' भी शब्दनहीं दिखता है, तो किस अर्थकी सिद्धि करेंगे, जितना स्त्रीकी जातिमें—जूठपणा, शास्त्रकारोंने वर्णन किया है, उतनाही जूठापणा, इसमें भी दूंदलो, । ऐसा—महा जूठा लेखको, लिखके भी कहती है कि—हठवादियोंका कथन—कौनसे पातालमें गया है दूंदनी अब इसमें थोडासा तो विचार कर कि—हठवादी हम है के तेरे दूंदको ? और यह तेरा लेखही—पातालमें गुसढने जैसा है कि—सम्यक्क शल्योद्धारका । अच्छी तरासैं विचार कर । क्योंकि—सम्यक्क शल्योद्धारमें—चैत्यं जिनोंक स्तद् विवं, चैत्यो जिन सभातरुः यह जो प्रमाण दिया है सोतो—श्री कुमा-

\* ॥ हमारे गुरुजी महाराज—यह कल्पित अर्थका एक पत्रा, दूंदक पाससैं देखा हुवा कहतैये, सो हमने भी सुनाथा । अब यह जूठा लेख, प्रत्यक्ष पणे भी देख लिया ॥

रपाल राजाको प्रतिबोध करनेवाले—श्री हैमचंद्राचार्य महाराजका दिया है कि, जिस हैमचंद्राचार्यको, वर्त्तमान कालमें—जो अंग्रेजो—बड़े प्रवीन गीने जाते है, सोभी, सर्वज्ञपणेकीही उपमा देके—बढामान दे रहे है, उस महापुरुषोंको—यद्वातद्वा; लिखनेवाली तेरे जैसी—विचार शून्याते दूसरी कौन बनेगी ? । अगर जो तेरा दूंदकपणेका पंथको—ढक्के रखा होतातो, क्यों इतना फजेता होता!!

॥ इति दूंदनीके चैत्य शब्दका, विचार ॥

॥ अब मूर्तिपूजनमें—मिथ्यात्वादि दोषका, विचार ॥

दूंदनी—पृष्ठ. ११८ मेंसे—लिखती है कि—मूर्तिपूजनेमें, षट्-कायारंभादि दोष है, ॥ और पृष्ठ १२० ओ. ७ से—और दूसरा बडा दोष—मिथ्यात्वका है । क्यों कि—जडको चेतन मानकर मस्तक जूकाना, यह मिथ्या है. ॥

समीक्षा—हमतो जैन सिद्धांतोका—अक्षरे अक्षर चिंतामणि रत्नके तुल्य, मान्यकरनेवाले है, परंतु तुमेरे दूंदकों जैसे नही है कि, यह तो माने, और यह तो न माने, क्यों कि केवल मूर्तिपूजनमेंही—षट्कायाका आरंभ दिखाके, उनका निषेध करनेके लिये यह थोथापोथाकी रचना किई, । परंतु तेरे दूंदक सेवको, जे—स्थानक बंधाते है, । और दीक्षा महोत्सव, और मरण महोत्सव करते है, । संघ निकालकर तुमको—वंदना, करनेको आते है । उसमें तो पूर्ण—अविवेकसें, महा आरंभका कार्य करते है, उसका, और तूं ने लिखा हुवा सूत्रका पाठका—विचार, करती बखत—तुमेरे दूंदकोंकी मति, नजोने कौनसा—खेतचरणको, जाति है ? सो उनका विचार किये बिना, केवल—मूर्ति पूजनमें ही, षट्कायाका आरंभ दिखानेको, थोथापोथा—लिख मारते हो, ? क्या उसमें तुमको—षट्कायाका आ-

रंभ, नहीं लगता है ! तुम कहोंगे कि-लगता तो है, तो तुमको कौनसी अधोगतिका दाता है ? उनका भी तो विचार लिखके, साथमेही दिखा देनाथा, जिससे तेरे दूढ़क श्रावकोको भी-ज्ञान हो जाता कि, हम तो सभी प्रकारसे-दुर्गतिके ही बंदे बननेवाले हैं ! हम तो सुनते हैं कि-जिस गावमें, स्थानक नहीं होता है उहाँपर, दूढ़क साधुको-रहनेकी विनती करते हैं तब, धम धमा-टसे पुकारकर उठते हैं कि-स्थानक तो बंधाते नहीं हो, काँहकी विनतीकरते हो । और उपदेश करके, पैसेकी वर्गनी कराने भी-सामील हो जाते हैं, उहाँ पर तुमेरी-दया माता, कहाँ जाती है ? केवल जूठा वक्तादही करतेहो कि, कुछ तत्त्वकाभी-विचार करते हो ! हमतो यही समजते हैं कि-जोकोइ तत्त्वका विचार करनेवाला होगा सोतो-तुमेरा दूढ़क पंथकी नजिकमें भी न खड़ा रहेगा । कारण उनको भी कलंकित ही होना पड़ेगा । और जो अज्ञान होंगे सो तुमेरा पकड़ाया हुवा-हठपणेका अनघड पथरा लेके फगाता फिरेगा और बुद्धिमान् होंगे सो, सूत्रका-पाठको, और अपना-कर्त्तव्योंको, और साथही उनका-तात्पर्यको, विचार करकेही अपना पांड धरेंगे, उनको कोइभी-दुर्गतिका कारण न रहेंगा. केवल मूढ़ोंकाही-फजेता होता है ॥ और तूं जो दूसरा, मिथ्यात्वका-दोष कहती है-सोतो तेरेको ही प्राप्तहोता है । क्योंकि-प्रतिमा-रूप अजीव पदार्थको दूसरेकी पास-जीवपणको, पुकार रही है ? और अपना आत्माको मिथ्यात्वसे, मलीन कर रही है । और हम हैं सोतो, योग्याऽयोग्यका विचार-करणमेंही तत्पर रहते हैं, किस वास्ते जूठा कलंक देके जड़को-चेतनपणे, मनाती है ? हम कहते हैं कि-अब भी विचार करें, और सद्गुरुका शरणागत्यो, आगे जैसी तुमेरी भवितव्यता, हम तो कहनेमें निमित्त मात्र हैं ॥

॥ इति मूर्त्तिपूजनमें मिथ्यात्वादि दोषका विचार ॥

॥ अब महा निशीथ सूत्र के पाठका विचार ॥

दूढ़नी—पृष्ठ. १२१ से—काउंपि जिणाययणेहिं, मंडिय  
सब्ब मेयणविट्ठं । दाणाइ चउक्केणं, सट्ठो गच्छेज्ज अ-  
च्चुअं जाव ॥ १ ॥

समीक्षा—इस महानिशीथ सूत्रके पाठसे, केवल श्रावककी करणीसे गतिका प्रबंध, किया है कि—जिनमंदिरोंको, करवायके सर्व पृथ्वी भी मंडित करदेवे, और दानादि चार धर्मकोभी करें, तोभी-१२ मा देवलोकसे, अधिक गति—श्रावककी करनीसे न होवे ॥

इसका अर्थ दूढ़नी लिखती है कि—संपूर्ण भूमंडलको मंदिरों करके भरदे, (रचदे) दानादिचार करके, अर्थात् दान, शील, तप, भावना, इनचारोंके करनेसे, श्रावक जाय अच्युत १२ में देव लोक तक. ॥ अब इहाँपै यह दूढ़नी—मंदिरोंका अर्थको, गपड सपड कर देके, केवल—दानादिकसे ही १२ में देवलोककी—गति, दिखाती है । परंतु बारमा देवलोककी गति करानेमें—दूसरा कारण भूत—जिन मंदिरोंका धर्मको, साथमें क्यों नहीं लिखके—दिखाती है ? यह बे संबंधा—तात्पर्य दिखाना, किस गुरुकीपाससे पढी ? ॥ फिर. पृष्ठ. १२२ ओ. २ से—लिखती है कि—इसगाथामें मंदिर बनवानेका, खंडन है कि, मंडन है । हाम पूछते है कि इस गाथामें मंदिर बनवानेका खंडन है, वैसा किस गुरुने तूने दिखा दिया ? ॥

फिर. ओ. ७ से—कहती है कि—मंदिरको—उपमा वाची शब्द में लाके—ऐसे कहा है कि—मंदिरों करके चाहे सारी पृथ्वी भर-देतोभी—क्या होगा, दानादि करके—श्रावक १२ में देवलोक तक जाते है ॥ पाठक वर्ग ? इस दूढ़नीका, उद्धत्तपणा तो देखोकि—मं-

दिरोको, उपमा बाची, करती है, और मंदिर बनवानेका खंडनभी कहेती है, और कुतकों पैं, कुतकों करके—पृष्ठ. १२३ ओ. ४ सें—लिखती है कि—नतो सारी मेदिनी (पृथ्वी) मंदिरों करके—भरी जाय, न १२ मा—देवलोक मिले ॥ ऐसा जूठा सोच करके—अत्यक्षपणे जिन मंदिरोंका—पाठका, लोप करती हुई—फिर लिखती है कि—ताते भली भांतिसे सिद्ध हुवाकि—सूत्र कर्त्ताने—उपमा, दीहै ॥ परंतु इहांपर दूढ़नी—इतना विचार, नहीं करती है कि—हजारो जैन सिद्धांतों में—जिस मंदिरोंका पाठकी—साक्षी हो चुकी है, और पृथ्वी माता भी—आपणी गोदमें लेके, सायमें—सिद्धि दिखा रही है, उनका लोप करनेको—में कैसे प्रवृत्ति करती हूं ! ॥ फिर पृष्ठ. १२४ ओ. ३ सें—लिखती है कि—द्वितीय यह भी प्रमाण है कि—अथम इसही, निशीथ के ३ अध्यायमें—मूर्त्तिपूजाका—खंडन, लिखा है, ताते निश्चय हुवाकि—यहां भी—खंडन नहीं है, सूत्रमें—दो बात तो, होही नहीं सकती है ॥ पाठकवर्ग ! महानिशीथतिसरा अध्यायके—पाठका अर्थ भी, विपरीत ही लिखा है । सोहमारा लेखसे—ध्यान देके, विचार लेना, इस दूढ़नीको तो—सर्व जगेंपर, पीलाही पीला दिखता है । न जाने क्या इनकी मतिमें—विपर्यासपणा हो गया है जो वीतराग देवसेही, इतना—द्वेषभावको प्रगट कर रही है ॥ इत्यलं पलवितेन ॥

॥ इति महा निशीथ सूत्रके—पाठका, विचार ॥

॥ अब कयबलि कम्मा में—कुतकाकों, विचार ॥

दूढ़नी—पृष्ठ. १२४ से—( कयबलिकम्मा ) के पाठमें,—अनेक कुतकों कर के—पृष्ठ. १२६ ओ. ९ सें—लिखती है कि—कही २-टीका, दृग्वामें, रुद्धिसे—कयबली कम्मा का अर्थ—घरका देव पूजा-

लिखा है, फिर पक्षपाती-अर्थ करते है कि-श्रावकों का घरदेव-  
तीर्थकर देव, होता है। ओ. ९ से-तीर्थकर देव-घरके देव, नहीं,  
घरके देवतो-पितर, दादियां, बाबे, भूत, यक्षादि होते है ॥ ओ. १५  
से-कुल-देवका मानना, संसार खातेमें, कुछ और होता है ॥ पृष्ठ.  
१२७ ओ. १ से-तुम्हारेही ग्रंथोमें-२४ भगवान्के, शासन यज्ञ,  
यक्षनी, लिखे है, उन्हें कौन पूजता है इत्यर्थः ॥ ओ. ७ से-रायमश्रीमें  
--कठियाराने, वनमें-स्नान किया, वहां-बलिकर्म पाठ, लिखा है ।  
समजनेकी बात है कि-उसकठियारा पामरने तो-घर देवकी, वहां  
वजाहमें-पूजाकरी, जहां घर ना, घरदेव, उत्तम राजायोंकी-देव-  
पूजा-उढगई। पृष्ठ. १२८. ओ. २ से-उक्तपाठ ओसकी-हुंदे टटोल  
२ के, मंदिर पूजाकी सिद्धिके-आसा रूपी कुंभको, भरसकोगे ?  
अपितु नहीं ओ. १६ से-निशीथादिमें, साधुको-बहुत प्रकारके,  
व्यवहारकी विधि, लिख दी है, परंतु मूर्तिपूजाका न फल, न विधि,  
नना पूजनेका दंड, लिखा है ॥

समीक्षा—पाठकवर्ग ! देखिये दूंदनीजीकी चतुराई-‘बलिकर्म-  
का’ अर्थ, अस्त व्यस्त हुई-कभी तो-बलवृद्धि । कभी तो-स्ना-  
नकी, पूर्णविधि । कभी तो-पंचयज्ञोंमेंसे, भूतयज्ञ । कभी तो-दाना-  
र्थ । कभी तो-नवग्रह बलिका अर्थ-दिखाके, फिर-लिखती है कि  
कहीं कहीं-टीका, टब्बाकारोंने, रूढीसे-‘कयबलीकम्मा’ का  
अर्थ, घरकादेव पूजा लिखा है, । फिर पक्षपातीओंने-श्रावकोंका  
घरदेव-तीर्थकर देव, करदिया, सो ठिक नहीं ॥ पाठकवर्ग ? जो  
शुरुपरंपरासे, चला आया हुवा अर्थ-टीकाकार, और टब्बाकार  
महापुरुषोंने किया सोतो, रूढीका-ठीक. नहीं, तो क्या बिनागुरु  
की दूंदनीका कियाहुवा, अगदं बगदं रूप अर्थ-ठिक होजायगा !  
हे दूंदनी तेरेको लिखते-कुछभी विचार, नहीं आता है ! ॥

फिर लिखती है कि-घरका देवतो-पितर, दादेयां, भूत, यक्षादि । तीर्थकर देवतो-त्रिलोकी नाथ, होते हैं । हे दूंदनी तूं क्या नित्य कर्तव्यके लिये, ते परम श्रावकोको-पितर, दादेयां, भूत, यक्षादिककी, पूजा दिखाती है ? । प्रथमही देखकिं, वर्त्तमानकालके दूंदकी, मलीन रूप बने हुयें-पितर, दादेयां, भूत, यक्षादि-नित्य पूजते है ? जो तूं उस उत्तम महा श्रावको कीपास-पितर, भूत, यक्षादि, दररोज पूजाती है ? ॥ फिर कहती है कि-तीर्थकर देवतो, त्रिलोकी नाथ, होते हैं, घरके देव नहीं ॥ है सुमतिनी ! त्रिलोकी नाथ है जवीही ते परम श्रावको, अपने घरमें, महा मंगल स्वरूप मूर्तिको-पधरायके, सदाही उनकी सेवामें-तत्पर रहते हैं, दूसरे देवोंकी उनकों-गर्जही क्या है ? जोतूं अपना पंडितानी पणा प्रगट करके बकवाद करती है ? । फिर लिखती है कि-सहाय बांछना, कुछ और है, और कुलदेवका-मानना, संसार खातेमें-कुछ और होता है. ॥

हे शुद्ध मतिनी ! तेरे दूंदक सेवकोंकी पाससें, तूं भूत, यक्षादि, नतो-स्वर्ग, मोक्षादिकके वास्ते-पूजाती है, और न तो-कोई कार्यकी सिद्धिके वास्ते, पूजाती है, तो फिर कौनसा तेरा-संसार खातोंके वास्ते, पूजाती है ? सो तो दिखानाथा ? क्या अधोगतिमें पटक-नेके वास्ते-भूत यक्षादि, पूजाती है ? जो-संसार खाता का, पु-कार करती है ? बसकर तेरा पंडितानी पणका विचारको ॥ फिर लिखती है कि-तुमरे ही ग्रंथोंमें-२४ भगवान्के शासन यक्ष, यक्षिनी, लिखे है, उन्हें कौन-पूजता है इत्यर्थः ॥ हे सुमतिनी ! तूं यह-बक-वादही, क्या कर रही है, इस लेखसे तो, तेरीही कुतर्कोंका नास, हो जाता है । क्यों कि जब वर्तमान कालमें यत् किंचित् श्रद्धावा-ले श्रावकों भी, सम्यक्द्रष्टि यक्ष, यक्षिनी, का, पूजन, विनाकारण,



दररोज नही करते है, तोफिर पवित्र कालके--ते महा श्रावको कि पाससें, मिथ्यादृष्टि-पितर, दादेयां भूत, यक्षादिक--तू कैसें पूजाती है ?। और टीका, टक्काकार महा पुरुषोंका, किया हुवां अर्थसे--निरपेक्ष होके, यह दूंदनी--रेसा बकवाद, कर रही हैकि-जाने ते महा श्रद्धालु श्रावको थे सो-दररोज भूत यक्षादिको की ही-पूजना, करतेथे ? और उनकाही पूजनकी सिद्धि करनेको--यह योथा पोथा लिखके, अपनी पंडितानीपणा करतीचली जातीहो !

॥ और यही दूंदनी, राय प्रश्रीय संबंधी--कठियाराका--वनमें ' व-लिकर्मके ' पाठसे देवपूजा दिखाके, कहती हैकि--उत्तम राजाओंकी घरकी देवपूजा--उडगई, ॥ हे शून्य मतिनी ! उत्तम राजाओंकी--देव पूजाकी, सिद्धिहुई कि--उडगई ? क्योंकि--जिसको जो इष्ट देव पूजनका, नित्य कर्त्तव्यरूप है, उसका नाम--शास्त्र कारोंका संकेतसे--" वलिकर्म " कहा जाता है, सो--वलिकर्म, इस कठियारे ने--जंगलमेंभी करकेही, भोजन किया । अर्थात् जोदेवसेवार्थ--नित्यकर्त्तव्यथा सो, जंगलमेंभी--साथही रखाथा, और उनकीही सेवा, पूजना, करके--भोजन किया तैसेही--उत्तम राराओ और ते श्रावको, आदि--परम श्रद्धालुओंनेभी--वीतराग देवकी--मूर्तिका पूजनरूप, अपना नित्य कर्त्तव्यको, किये बादही, दूसरे कर्त्तव्योंमें--प्रवृत्ति किइ है । इसवास्ते ते परम श्रावकोको, वीतराग देवकी--पूजा, नित्य कर्त्तव्य रूपहीथी उनकी सिद्धिही हुई है ?। और इस लेखरूप--सूर्यकी किरणोंका प्रसारसें, तेरीही--कुतकों रूप, ओसकी बुंदे--उडजानेपर भी, जोतूं कुतकों रूप--ओसकी बुंदे, टटोलती टटोलती, विपरीत पणेकी बुद्धि रूप कुंभको, भरनेकी इच्छा रखेगी सो अब न भरसकेगी ॥ और निशीथादिकसें, जोतूं साधुको--पूजन विधि, और--पूजनका फल, आदिको दूंदती है, सोभी तेरी पंडिता

नी पणाका एक-चिन्हही, प्रगट करती है, क्यों कि-साधुको मूर्ति पूजनेका अधिकारी ही, शास्त्रकारने-नहीं दिखाया है, तो पिछे-साधुको पूजनेकी विधि, और पूजनका फल, किस वास्ते लिखेंगे ? । हां विशेषमें, इतना जरूर है कि-साधु, और श्रावक, मंदिर हुये, मंदिरमें, दर्शन करनेको-जावे नहीं तो, उनको जरूर ही-प्रायश्चित्त, होता है, वैसा-श्री महाकल्प सूत्रमें लिखा है-यथा-

सेभयवं, तहारूवं समणं वा, माहणं वा चेइयघरे-गछेज्जा ? इंता गोयमा, दिणे दिणे-गछेज्जा, सेभयवं जस्स दिणे-ण गछेज्जा, तओकिं पायच्छित्तं हवेज्जा? गोयमा-पमायं पडुच्च तहारूवं समणं वा, माहणं वा, जो जिणघरं-न गछेज्जा, तओ छठं, अहवा दुवाल-समं, पायच्छित्तं हवेज्जा. इत्यादि ॥

अर्थ हे भगवन् ! तथा रूप श्रमण ( अर्थात् श्रावक ) अथवा माहण-तपस्वी, चैत्य घर, यानि जिनमंदिर जावे?, भगवंत कहतेहैं, हे गौतम ! रोज रोज अर्थात् हमेशा जावे. फिर गौतम स्वामी पुछते है. हे भगवन् ! जिस दिन-न जावे तो उस दिन क्या प्रायश्चित्त होवे ? भगवंत कहतेहैं, हे गौतम ! प्रमादके वशसे तथा रूप-श्रावक, अथवा-तपस्वी, जो जिनगृहे न जावे तो-छट्ठ, अर्थात् बेला, ( दो उपवास ) अथवा-पांच उपवासका, प्रायश्चित्त होवे. ॥ वैसाही श्रावकके, पोषध विषयमेंभी, सविस्तर प्रायश्चित्तका पाठ है सो विशेष देखना होवेसो. नवीन छपा हुआ सम्यक्क शल्योद्धार पृष्ठ. १९७ से देखलेवे. ॥ इसवास्ते साधुकी पूजन विधि आदिका, लेख ही तेरा विचारशून्यपणेका है, किस वास्ते विपरीतपणे जूठी तर्कों करती है ? ॥

॥ इति कयवालि कम्मा-में, कुतर्कोंका विचार ॥

॥ अब सावद्याचार्य-और ग्रंथोंका, विचार, करते है ॥

दूदनी-पृष्ठ १२९ से ग्रंथोंमें सविस्तार-पूजा है ! इस प्रश्न के उत्तरमें लिखती है कि-हम ग्रंथोंके-गपौड़े, नहीं मानते है, हां जो सूत्रसे मिलती बातहो, उसे मानभी लेते हैं, परंतु जो सावद्याचार्योंने-मालखानेको, मनमाने-गपौड़े, लिख धरेहैं, " निशीथ-भाष्यवत्, " उन्हें विद्वान् कभी नहीं प्रमाण करेंगे ॥

फिर. पृष्ठ. १३० से-( ३२ ) सूत्रको माननेमें-गणधरं, प्रत्येक बुद्ध, दशपूर्व धारीयोंके रचे हुवे है, ऐसा-प्रमाण देके, दूसरे ग्रंथोंको-सावद्याचार्यका, कहती है । और कहती है कि-जिन ग्रंथोंके माननेसे, श्री वीतरागभाषित-परम उत्तम, दया, क्षमा रूप, धर्मको-हानि, पहुंचती है ॥ पृष्ठ. १३२ से-अर्थात् सत्यदया धर्मका-नाश, कर दिया है । फिर निर्युक्तिके, प्रश्नमें-लिखती हैं कि-तुम्हारीसी तरह-पूर्वोक्त आचार्योंकी बनाई, निर्युक्तियांके पोथे, अनघ-दितकहानीये गपौड़ेसे भरे हुये-नहीं मानते हैं ॥

यथा-उत्तराध्ययनकी, निर्युक्तिमें-गौतम ऋषिजी-सूर्यकी कि-णोंको-पकड़के, अष्टापद पाहाड़पर-चढ़गये, लिखा है ॥ आवश्यककी, निर्युक्तिमें-सत्यकी सरीखे, महावीरजीके-भक्ता, लिखे है, इत्यादि.

पृष्ठ. १३५ सें-सूत्रके मूलमें, और सूत्रकर्त्ताके अभिप्रायसे, संबंधभी नहो-उसका कथन-श्रीका, निर्युक्ति, भाष्य, चूर्णोंमें-सविस्तर कर धरना. मूर्ति पूजक ग्रंथोंमें-गपौड़े लिखे है । ऐसा कहकर एक गाथा लिखी है-सेतुज्जे पुंडरीओ सिद्धो, मुनिकोडि पंच सं-जुत्तो । चित्तस्स पूणीमाण, सो भणइ तेण पुंडरिओ. १ ॥ इसमें सो १०० पुत्रवालेका दृष्टांत-पृष्ठ. १३६ से-दे के १३७ में लिखती

है कि, १०० मेसे सात मरगये ९३ रहैतो-आनंद, और ९० मरजावे १० रहे तो बडा-अफसोस, इत्यादि ॥ पृष्ठ. १३८ सें-ऐसे मिथ्या वाक्योंपर-मिथ्यातीही, श्रद्धा न करते है ॥ ओ. १० से-सूतथ्यो खलु पढमो, वीओ निज्जुत्ति मिसिओ मणिओ । तइओए निरत्रिसेसो, एसविही होइ अनुयोगो. १ ॥

अर्थ—प्रथम सूत्रार्थ कहना । द्वितीय-निर्युक्तिके साथ कहना, अर्थात्-युक्ति, प्रामाण, उपमा, (दृष्टांत)देकर-परमार्थको, प्रगट करना । तृतीय-निर्विशेष अर्थात्-भेदानुभेद खोलके, सूत्रके साथ-अर्थको मिला देना । इसप्रकार-निर्युक्ति माननेका अर्थ, सिद्ध है कि-तुम्हारे कल्पित अर्थ रूप, गोले-गरढानेका । वाचने लगे तो, प्रथम-सूत्रार्थ, कहलिया, । द्वितीय जो निर्युक्तियें नामसे-बडे २-पोथे, बना रखे हैं, उन्हें घरके बांचे । तीसरे जो-निरविशेष-अर्थात् ' टीका, चूर्णी, भाष्य, आदि ग्रंथों बांचे. । ऐसा तो होता नहीं है. ताते तुम्हारा-इठ, मिथ्या है ॥

१ सूत्र १ टीका २ निर्युक्ति ३ भाष्य ४ चूर्णि ५ यह पंचोंही प्रकार 'आगम' स्वरूपही कहेजाते है । उसमेंसे एक ३२ सूत्रके बिना, सर्वको जूठा ठहरायके, दूढनीही-टीकादिक सर्व प्रकार-अपणे आप बनबैठी है । परंतु सत्यार्थ-पृष्ठ ३८ में-मूर्त्तिखंडनके वास्ते, जिसका 'सवैया' लिखाहै-सो दूढक-रामचंद-तेरापंथीका खंडन-रूप एक स्तवनमें-लिखताहैकि-बन्नीश सूत्र मानां मेंतो, ते पण मानां पाठ, आगम पंच प्रकार बरोबर, निंदें गेहली ठाठ, इस कहनेसे अष्टी कहीये, ग्रही नरककीवाट ॥ इत्यादि । फिरभी लिखाहैकि-टीका उत्थापेखरा ॥ यहस्तवन, अमोए इस ग्रंथके अंतमें, दाखल कियाहै, उहांसे विचार करलेना ॥

पृष्ठ. १४०—१४१ तकमें—नंदीजी वाले सूत्रोंके नामसे, ग्रंथ है भी, तो वह-आचार्य कृत-साल संवत्, कर्त्ताका नाम, लिखा है, इस कारण प्रमाणिक नहीं है॥ पृष्ठ. १४१ में हे आता-जिस २ सूत्रोंमेंसे-पूर्व पक्षी "चेइय" शब्दको ग्रहण करके-मूर्ति पूजाका पक्ष करते है, उस २ का, मैंने-सूत्रके संबंधसे-अर्थ लिख दिखाया। अपनी जूठी कुतकों का-लगाना, छति अछति निंदा-करना, गाली-योंका-देना, स्वीकार, नहीं किया है। जूठ बोलने वाले, और गालीयों देने वालेको, नीच बुद्धिवाला समजती हुं ॥

समीक्षा-वाचक वर्ग ! खयाल करनेकी बात है कि-जो आज हजारो वर्षोंसे-हजारो ग्रंथोंकी साक्षी रूप, " जिन प्रतिमा " पूजनका-पाठ चला आता है उनको-जूठा ठहरानेके लिये, ढूँढनी कहती है कि-हम ग्रंथोंके-गपौड़े, नहीं मानते है, तो पिछे अभी थोड़े दिनोपै, जगें जगें पर अपमानके भाजन रूप, अज्ञानी-जूठ-मल आदि ढूँढकोंके, बनाये हुये-छप्पे, सबैयका-प्रमाण देनेवालेको, क्या कहेंगे ? ॥ और ढूँढनी कहती है कि-जो सूत्रोंसे मिलती बात हो उसको-मानभी लेते है ॥ इसमें कहनेका यह है कि-आजतक हजारो आचार्य. कि-जो सर्व सूत्रपाठी; धर्म धुरंधर, प्रमाणिक स्वरूप, महा ज्ञानकी मूर्ति रूप थे, उन महापुरुषोंका वचनको, सूत्रसे अभिलित कहकर, अब अपने आप, सूत्रसे मिलानेका कहती है, सो क्या-यह ढूँढमतिनी, कि, नतो जिसीको-विभक्तिका, नतो छंदका, और नतो शास्त्रके विषयका, भान है, सो सर्व महापुरुषोंसे-निरपेक्ष होके, सूत्रका मिलान करेगी ? । क्या कोई साक्षात्पणे पर्वत तनयाका स्वरूपको धारण करके आई है? जो सर्व सूत्रोंकी मिलती बात हमको दिखादेगी ? । हमतो यही कहते है कि-यहभी एक मूर्खोंका-मूर्खपणकाही बकवाद है । क्या

उस महाचार्योको, तेरा जितनाभी विवेक नहीं था ? और क्या तूही विवेकिनी जन्मी पड़ी है ! हे दूढ़नी ! इतना गुरुद्रोहीपणा क्यों करती है ? फिर कहती है कि-माल खानेको मनमाने-गपौड़े, लिखधरे है-निशीथ भाष्यवत्, उन्हें विद्वान् कभी नहीं प्रमाण करेंगे ॥ इस लेखसे मालूम होता है कि-इस दूढ़नीको, आज तक खानेको कुछ माल-मिला न होगा, परंतु, गण्य दीपिका, निकालने पर, माल-बहुत मिलने लगा होगा, वैसा अनुमान होता है । उसीही माल खानेकी लालच करके-यहभी ' गपौड़े, लिखकर, प्रगट करवाया होगा ! । नहींतो क्यों कहती कि-मालखानेको लिखधरे है । और इस लेखमें, इतना अच्छा किया है कि-गणधर महाराजाओको, इस कलंक से-वचाये है, अगर कलंक दे देती तो, तुच्छरूप स्त्री जातीको, कहतेभी क्या ! और दूढ़पंथिनी-निशीथ भाष्यको ' गपौड़े. कहकर ' कहती है कि,-विद्वान् कभी नहीं-प्रमाण, करेंगे. । परंतु इस दूढ़नीको यह मालूम नहीं है कि-विद्वान् पुरुषों तो आजतक निशीथ भाष्यका एकैक वचनको-शिरसा बंध करके, मानते आये है, और आगेभी-मानेगे, केवल तुम दूढ़को कोही, विधाताने इस महा ग्रंथका अधिकार नहीं देके, केवल मूढ़ता रूप पाषाण दिया है, सो इधर उधर फगाया करतेहो. ॥ फिर ३२ सूत्रके बिना, दूसरे ग्रंथोंको-सावधाचार्य राचित कहती है. ॥ हे दूढ़नी ! जिस दूढ़कोंका-फजिता प्रगटपणे, हो रहा है, सो तो-निरवधाचार्य, और आजतक जिनोने जैन शासनको सूर्यकी तरां प्रकाशमान किया, और जिनोंके गुणोंमें रंजित हुई " सरस्वती " देवी साक्षात्पणे वश हुई है, ऐसे अनेक महापुरुषों, सो तो-सावधाचार्य, ऐसा लिखती हुई-तेरी गुरु द्रोहिणीकी, लेखनी स्तंभित क्यों न हुई ? ॥ फिर लिखती है कि-जिन ग्रंथोंके माननेसे, बीत-

रागभाषित-परम उत्तम दया क्षमा रूप, धर्मको-हानि पहुंचती है ॥ हे दूंदनी ! तू सत्यरूप जैन धर्मका-वारसा, करती है किस वास्ते, क्यों कि, तूही तेरी गप्प दीपिकामे, लिखती है कि-दूंदत दूंदत दूंदलिया, सब वेद पुराण कुरानमे जोई ॥ ज्युंदही माहेसे मखण दूंदत, त्युं हम दुंदीयांका मत होई. १ ॥

यही तेरा वाक्यका-विचार कर कि, इसमें सत्यरूप जैन धर्म का, कोई नाम मात्रभी है? केवल जैनाभास बनके, किस वास्ते जैन मतको-कलंकित करतीहै?॥ फिर लिखती है कि-सत्य दया धर्मका नाश कर दिया है ॥ हे दूंदनी ! इहांपर थोडासा तो विचार करकिं, उन महा आचार्योंने-सत्य दया धर्मका,जंड लगाया हैकि,नाश कर दिया है ?। तेरी मति क्यों बिगडी हुई है, जरा इतिहासोकी तरफ तो देख कि-मालवा, मारवाड, गुजरात, काठियावाड,दक्षिण, आदि देशोमें, यज्ञ याज्ञादिकमें-हजारो पशुओंका होम कियाजाताथा, उनका प्रतिबंध-राजा, महाराजाओंको, प्रतिबोध करके-करवा दिया, सो उस महापुरुषोंने सत्य दया धर्मको-स्थापित किया कि,नाश कर दिया? हे दूंदनीजी तेरेको ! इतना गर्वकिस करतूत सें-होगयाकि-जो कुछभी दिखता नहीं है॥फिर लिखती है कि-तुम्हारीसी तरह,पूर्वोक्त आचार्यों-की बनाई-निर्युक्तियोंके पांथे,गपौडेसे भरे हुये-नहीं मानते है ॥ हे दूंदपंथिनी ! चउद पूर्व धारी भद्रबाहु स्वामिजीकी रची हुई-निर्युक्तियोंको, तू गपौडेसे भरे कहती है, तो पिछे, कौनसे ते रे-बावे-की रची हुई-निर्युक्तियोंको,निर्दोष मानती है, उनका नाम तो लिखनाथा ?। और निर्युक्तियोंको-दूषित करनेको, तूने गौतम स्वामि विषये-कुतर्क किई है,सोभी विचार श्रून्यपणेसेही किई है,क्योंकि-जब जंघाचारण जंघाके बलसे-नंदीश्वर द्वीप तक जाते है, तो पिछे सूर्यकी किरणोका-आधारसे, गौतम स्वामीजीका-अष्टापद च-

पर चढ जानेकी लब्धिका, कोई पण आश्चर्यकारक नहीं है ॥ केवल मिथ्यात्वके उदयसेही तुमको--विपरीत दिखता है, नहींतर इसमें सूत्रसें अमिलितपणाही क्या है ॥ और " सत्यकी " महावीरका भक्त नहीं, इसमें क्या तेरी पास-प्रमाण है, जो निर्युक्तियोंको-जूठी ठहराती है ! । हमको तो-प्रमाण, इतनाही दिखता है कि-जो भ्रष्ट होंते है सो-सभी ही बातसे-भ्रष्ट ही रहते है ॥ फिर लिखती है कि--सूत्रके मूलमें, सूत्रके अभिप्रायसें--संबंधभी न हो, उसका कथन--टीका, निर्युक्ति, भाष्य, चूर्णीमें--सविस्तार कर धरना ॥ हे गर्विष्ठिनी ! तूने इतनाभी विचार न आया कि-जिस मतमें-एकैक वचनकी, विपरीत--श्रद्धान करनेवाले, " जमाली " जैसे महान् साधुओंको-निन्दव मानके, कोईभी आचार्योंने-मान दिया नहीं है, वैसा निर्मल जैन मतमें, लाखों पुस्तकोंका-गोठाला, कहती हुईको-कुछभी लज्जा, नहीं आई ? इसमें शास्त्रोंका-विपरीतपणा है कि, तेरी विपरीत मतिका ? और तेरा वचनपै-विश्वास करनेवालोंका ! फिर लिखती है कि-मूर्ति पूजक-ग्रंथोंमें गपौडे, लिखे है ॥ इसमें भी थोड़ीसी निष्ठा करके देखतो-जैसें तूने, और जेठमल दूंदकने--गपौडे लिखे है वैसा तो कोई भी गपौडे लिखने वाले--न मिलेंगे ? क्योंकि जिस शास्त्रको मान्य करना-उसीसे ही विपरीतपणा । देख तेरी गण्य दीपिकाके गपौडे--गण्य दीपिका समीरमें ॥ और तेरे जेठमलके-गपौडे, देख-सम्यक्क शब्दोद्धारमें ॥ और यह तेरा चंद्रोदयकेभी--अनुयोग द्वारसूत्रसें सर्वथा प्रकारसे विपरीत-गपौडे, देख-यह हमारी किई हुई-समीक्षासें ॥ ऐसें अनेक दफें, गुरु विनाके तूम-जैन तत्वका रहस्यको समजे विना, मूढपणे-उपाधि तो कर बैठतेहो, फिर मूर्ति पूजकोकी तरफसें मत्स्य-



त्तर हुये बाद, जिसका उत्तरपै उत्तर देनेके वास्ते तुमको-कुछ भी जग्या नहीं रहती है, तो पीछे तुम किस वास्ते नवीन २ उपाधि करके बारंवार बहार आते हो ?

॥ और शत्रुंजय महात्म्यकी-गाथा लिखके जो तूने चिकित्सा किई है, सोभी विचार शून्य पणेसे किई है । और इस गाथाके विषयमें, १०० पुत्रवालेका दृष्टांत दिया है-सोभी निरर्थक है, क्योंकि-भगवान्की हयातीमें, मोक्ष गये, यह तो पूरण भाग्यशालीपणे-का-सूचक है, सो १० पुत्र वालेके साथ-कभी न जुड़ सकता है, किसवास्ते अगडं वगडं लिखती हुई, पंडितानीपणा दिखाती है ? ॥ फिर लिखती है कि-ऐसे वाक्योंपर, मिथ्यातीही-श्रद्धान, करते है ॥ इसमेंभी देख तेरी चातुरी-कोइ तो सिद्धांतका एकवचन न माने उनकेपर, अथवा एकाद ग्रंथको-न माने उनके पर तो मिथ्यात्वका-आरोप, करते है परंतु तूं ढूंढनी तो, हजारो महान् आचार्योंको-अमान्य करके, और जैन मतके लाखो ग्रंथोंको-अमान्य करके, महा मिथ्यात्वनी-बनी हुई, जो जैनाचार्य महा पुरुषोंको, और जैन मतके प्रमाणिक सर्व शास्त्रोंको, सर्वथा प्रकारसे आदर करनेवाले है उनको-मिथ्यात्वी कहती है, क्या तेरी अपूर्व चातुरी है कि-अपणा महान्-दोषको, छुपानेके लिये, जो सर्वथा प्रकारसे-अदूषित है, उनको अच्छता-दोष देके, दूषित करनेको चाहती है । परंतु जो-अदूषित है सो तो, कभीभी-दूषित, होई सकते ही-नहीं है । किम वास्ते अपनी वाचालताको प्रगट करती है ? ॥

फिर ढूंढनी-सूतछोखलु पढमो, ॥ इस गाथाका मन कल्पित-अर्थ, करती है कि-प्रथम सूत्रार्थ कहना । द्वितीय-निर्युक्तिके सांथ कहना, अर्थात् युक्ति, प्रमाण, उपमा, ( दृष्टांत ) देके परमार्थको-प्रगट करना । तृतीय-निर्विशेष अर्थात् भेदानुभेद खोलके, सूत्रके

साय--अर्थको, मिला देना, इस प्रकार--निर्युक्ति माननेका अर्थ सिद्ध है ॥

वाचक वर्ग ! देखिये इसमें--दूढ़नीजीका वेदंगापणा कहती है कि-सूत्रार्थ कहकर-युक्ति, प्रमाण, उपमा, दृष्टांत देके, परमार्थको प्रगट करना । इसमें विचार यह है कि-जो टीकाकारोंने-अर्थ किया, सो तो सूत्रार्थ नहीं, परंतु जिस मूढ़के मनमें, जो आ जावे-सोही बकना, सो तो दूढ़नीको-सूत्रार्थ । और दूसरा-निर्युक्तिका अर्थ, युक्ति, प्रमाण, उपमा, दृष्टांत, देके, परमार्थको-प्रगट करना, कहती है, । अब इसमेंभी विचार देखिये कि-जो युक्ति नियमित हो, सो युक्ति प्रमाण होती है कि-जिस मूढ़के मनमें जो आया सोही । वके, सो युक्ति-प्रमाण होगी ! और प्रमाण भी शास्त्रकारका दिया सो तो अप्रमाण, और अपने आप जो । मनमें आ जावे सोही बकना, सो तो-प्रमाण । यहभी कैसा न्याय कहा जायगा ? ऐसेही, उपमा, दृष्टांतके विषयमेंभी-विचारनेका है, क्योंकि-जो हमारेसे लाखोपट ज्ञानको धारण करनेवाले-महान् २ आचार्यों है, उनोका किया हुआ-सूत्रार्थ, और उनोंकी दिई हुई-युक्ति, और उनोंने दिखाया हुआ-प्रमाण, दृष्टांतादि, सो तो-अप्रमाण, और हमारे मूढ़ोंके मनमें-जो आया, सोही बकना, सो तो-प्रमाण, यह बात-महामूढ़ोंके बिना दूसरें कौन-प्रमाण करेंगे ? ॥ प्रथम-यह अनर्थ करनेवाली ज्ञान गर्विष्ठिनी जो-दूढ़नी है, उनकाही विचार देखिये, यह हमारी बनाई हुई-समीक्षासें, कि-चैत्य शब्दके; अर्थमें-विभक्तिका, उदका, अर्थका-कितना भान है ? जो महापुरुषोंका किया हुआ-अर्थको, त्याग करके, अपने आप-सर्व सूत्रोंका अर्थ, और युक्ति, प्रमाण, उपमा, दृष्टांतोंसें-सिद्ध करके, और भेदानुभेदसेंभी-सिद्ध करके, दिखला देगी ? ॥

यह लिखना—उन्मत्तपणेका है कि, योग्य रितिका है ? सो तो—वाचक वर्गही, परीक्षा—कर लेंगे ॥

फिर लिखती है कि—नंदीजीवाले, सूत्रोंके नामसे—ग्रंथ है भी, तो वह—आचार्य कृत—साल, संवत्, कर्त्ताका नाम—लिखा है, इस कारण—प्रमाणिक नहीं है ॥ यहभी विचारशून्या ढूँढनीजीका लेख विचारने, जैसाही है, क्योंकि—प्रथम—जितने जैनके विशेष प्रकार करके—सूत्रों है, सोभी—भगवान् महावीर स्वामीजीके पीछे—९८० वर्ष, “ देवर्द्धिगणि क्षमाश्रमण ” महाराजा वगैरह—अनेक आचार्योंने, एकत्र मिलकेही—लिखे हैं. तो साल, संवत्, तो सभी सूत्रों पैं प्रगटपणे है, और उस वस्तुही—अनेक आचार्योंने, मिलकर—एक कोटी, पुस्तकोंको लिखवाके—उद्धार, कराया है. उन सबको जब—निरर्थक माने जावे, तब तो जैनमतकाही—निरर्थकपणा, हो जायगा. इसवास्ते यह लेखभी विचार—शून्यपणेकाही है ? ॥ और अपना लेख जो—मूढपणे लिखा, सो तो—प्रमाण, और महा पुरुषोंका लेख—प्रमाण नहीं, वेसा लेख लिखनेवालोंका छुटका कौनसी गतिमें होगा, जो महा पुरुषोंका अनादर करके, सर्व जगेपर अपनीही पंडितानीपणा दिखाती है ॥ फिर लिखती है कि—जिस २ सूत्रमेंसे, पूर्वपक्षी—चेइय, शब्दको ग्रहण करके, मूर्त्ति पूजाका पक्ष—ग्रहण करते है, उस २ का मैंने, सूत्रके संबंधसे—अर्थ, लिख दिखाया ॥ पाठक वर्ग ! यह हमारी किई हुई समीक्षासे—विचार किजीये कि, सूत्रसे संबंधवाला, ढूँढनीका किया हुआ—अर्थ है कि—सर्व महा पुरुषोंसे निरपेक्ष होके, केवल अपनीही पंडिताईको—प्रगट किई है ? ॥ फिर लिखती है कि—अपनी जूठी कुतर्कोंका—लगाना. और निंदा गालियोंका—देना, नहीं किया है ॥ देखिये इसमेंभी ढूँढनीका भलाइपणा कितना है कि—वीतराग देवके तुल्य—वीतराग

देवकी मूर्त्तिकी अवज्ञा करके—कभी तो लीखती है—जड़ पूजक, और कभी तो—पापाणोपासक, और सर्व महापुरुषोंका लेख तो—गपौड़े, ठहराकर, कहती है कि—पैने निंदा गालियां देना, नहीं स्वीकारा है, सो क्या इतने कहने मात्रसे—इनका भलेपणा हो जायगा ? ॥ फिर लिखती है कि—जूठ बोलनेवाले, और गालियां देनेवालेको, नीच बुद्धिवाला समजती हूं ॥ अब विचार करो कि—सर्व महा पुरुषोंका वचनको—गपौड़े गपौड़े, कहकर—पुकारा यह तो सब दूढ़नीने सत्यही कहा होगा ! और सिद्धांतसे सर्वथा प्रकारसे विपरीतपणे—कुछका कुछ लिख मारा, सो भी इस दूढ़नीकासत्यपणा ? और कलि कालमें, शासनके आधार भूत—महान् २ आचार्योंको—हिंसा धर्मी लिखे, सोभी इस दूढ़नीकाअमृत वचन ? और गणधर महा पुरुषोंनेभी—सूत्रोंमें ठाम ठाम—सैंकड़ो पृष्ठोंपर, ऐसा लिखा है कि—जिससे—दूढ़नीका आत्मीय स्वार्थभी सिद्ध नहीं होता है, सोभी दूढ़नीका—परम सत्य वचन ! इनका साध्वोपणा तो देखो ! । हमकोतो यह मालुम होता है कि—दूढ़नीने, जो बात नहीं करनेकी—लिखी है, सोही बात—करकेही दिखलाई है क्योंकि—नतो वीतराग देवकी, परम मित्र मूर्त्तिकी—अवज्ञा करनेसें हटती है । नतो गणधरादिक, महा पुरुषोंकी—अवज्ञा करनेसें—हटती है ? मात्र कोइ एक प्रकारका उन्मत्तपणा हो जानेसें—त्रकवादही करती चली जाती है । सोतो—हमारा लेखसें, वाचकवर्ग आपही—विचार कर लेवेंगे. हम बारबार—क्या लिखके दिखावेंगे ? ॥

॥ इति सावद्याचार्य—और ग्रंथोंका विचार समाप्तः ॥

॥ अब ढूँढनी—जिन मूर्तिके निषेधमें, सूत्र पाठोंको—दिखाती है ॥

ढूँढनी—पृष्ठ. १४२ से—लिखती है कि—सूत्रोंमें तो, धर्म प्रवृत्तिमें—मूर्तिपूजाका, जिकरही—नहीं। परंतु तुझारे माने हुये—ग्रंथोंमेंही, निषेध है, परंतु तुझारे बड़े सावध्याचार्योंने—तुमको मूर्ति पूजाके पक्षका, दृढ रूपी—नशापिला रखा है। फिर. ओ. १० से, भद्रबाहु स्वामीकृत—सोला स्वप्नके अधिकारसे—पंचम स्वप्नके फलमें—प्रथम पाठ लिखा है, इति प्रथमः ॥ फिर. पृष्ठ. १४४ ओ. ११ से—महानिशीथ अध्ययन (२) तीसराका पाठ, इति द्वितीयः ॥ फिर, पृष्ठ. १४७ विवाह चूलिया सूत्र, ९ वां पाहुडा, ८ वां उदेशाका पाठ, इति तृतीयः ॥ फिर. पृष्ठ. १५० में—जिनदत्तसूरिकृत, संदेह दोलावली प्रकरणकी गाथा षष्ठी, सप्तमीका, पाठ. इतिचतुर्थः ॥ पृष्ठ १५१ में, ढूँढनीका २४ अधिकारकी समाप्ति हुई. ॥

समीक्षा—ढूँढनी लिखती है कि—सूत्रोंमें तो, धर्म प्रवृत्तिमें—मूर्ति पूजाका जिकरही नहीं ॥ सोतो यहां तक किइ हुई हमारी समीक्षासेही विचारलेना। और विशेष यह है कि—जो अब बुद्धिमान् गिने जाते हे, सो अंग्रेजों तो, जगे जगेपर यही लिखते हैं कि—अपना ईश्वरोंकी—मूर्तिपूजाका मान, जो—जैनोंने, और बौद्धोंने दियाहै, वैसा किसी भी मत वालोंने—नहीं दिया है। और आर्य समाजका संस्थापक—जो दयानंदजी है, सोभी—अपना प्रथम सत्यार्थ प्रकाशमेंभी, लिख चुकेथे कि यह—मूर्तिपूजा, जैनोसेही चली है, और उनके मानने मुजब—उनकी मूर्ति, सिद्धभी हो सकती है. परंतु दूसरोंकी—सिद्ध, नहीं होती है ॥ वैसा हमने गुरुमुखसेही—सुनाथा। और यह ढूँढनी है—सो—केवल अपना परम पूज्य, वीतराग देवसेही द्वेष भाव धारण करके—? श्री महानिशीथ, २ उवाई,

३ उपाशकदशा, ४ ज्ञाता, ५ भगवती, आदि सूत्रोंके-जिनमंदिर, मूर्ति-का, संक्षिप्तरूप मुख्य पाठार्थका, तदन विपरीतार्थ-लिखताहुई, किंचित् मात्रभी विचार नहीं करती है कि-मैं अपना थोथा पोथामें, अपनेही हाथसे-पृष्ठ. ६१ में-लिखती हूं कि-हमनेभी बड़े बड़े पंडित, जो विशेषकर-भक्ति अंगको, मुख्य रखते हैं, उन्होंने-सुना है कि-यावत् काल-ज्ञान नहीं, तावत्काल-मूर्तिपूजन है । और कइ जगह लिखाभी देखनेमें आया है ॥ तो अब-वीतराग देवकी, मूर्तिपूजनका विपरीतार्थ-में कैसे करती हूं ? क्या हमारे दूढ़क भाईयोंके-हृदयमेंसे, वीतराग देवकी-भक्ति, नष्ट होगइ है ? जो ऐसे विपरीतार्थ करती है ? ॥ फिर पृष्ठ. ७३ में-पूर्णभद्रादिक यक्षोंकी, पथ्थरसें बनी हुई-मूर्तिपूजाको, सिद्ध करके-अपने, भोंदू दूढ़कों, को-धन, दोलत, पुत्र, राज्य ऋद्धि सिद्धिको-प्राप्त, करवा देती है । तो पिछे जैनके मूल सिद्धांतोंके-जिनपडिमा, अरिहंत चेइयाइं, बहवे अरिहंत चेइय, आदि पाठोंसे-तीर्थकरोंके मंदिर, मूर्तिका, शुद्ध अर्थ करके, तीर्थकरोंके-यक्ष यक्षणीकेही पाससें-धन, दोलत, पुत्रादिक, की इच्छा-वाले दूढ़कोंको-वीतरागकी मूर्तिकी भक्ति करवायके, क्यों नहीं दिलाई देती है ? क्या दूढ़नीको-तीर्थकरोंकी मूर्तिसें, कोई वैरभाव हुआ है ? ॥

और वीतराग देवके, परमभक्त श्रावकोंकी, नित्य-देवसेवा करनेका पाठ जो-“कयवालि कम्म” केसंकेतसें, जैन सिद्धांतोंमें जगेंजगें आता है, उसमें अनेक प्रकारकी कुतर्कों करके, छेवटमें-भूत, यक्ष, पितर, दादयांका-अर्थ, करती है, और-ते महा श्रावकोंकी पाससें भी, वीतराग देवकी मूर्ति पूजाकी भक्तिको,

छुडवायके, भूतादि पूजनेका कलंक भी चढाती है, और उन श्रावकोंके पर-मिथ्यात्वपणेका, आरोप रखती है, तो न जाने क्या इस ढूँढनीके-अंगमें, कोई महामिथ्यात्व भूतका—प्रवेश हुवा है ? अथवा भूत, यक्ष, पितरादिकोंमेंसे—किसीने, प्रवेश किया है ? कारण यह है कि—जैनके मूल सूत्रोंमें—जिनमूर्ति पूजनका पाठ, संक्षेपसे—किसी जगे—जिन पडिमा—किसी जगे—अरिहंत चेइयाणि ॥ के नामसे आता है उनका अर्थ, तइन विपरीत करके कोई जगे तो—ज्ञानका, ढेरको बतलाती है, और कोई जगे परिव्राजकका अर्थ करके दीखलाती है ॥ और कोई जगे पर—कामदेवकी मूर्तिकी—सिद्धि करके, दिखलाती है । और छेव-टमें—भगवानकी हैयातीके वस्तुके, भगवानके परम श्रावकोंकी पाससे, वीतरागदेवकी—मूर्तिपूजारूप नित्य सेवा, छुडवायके, भूतादिक देवोंकीही, नित्य पूजा करवाती है, इससे सिद्ध होता है कि—ढूँढनी है सो जरूरही किसी भूतादिकके वशमें हुई है ! इसी लियेही कुछ विचार नहीं कर सकी है ॥ फिर भी कहती है कि—मूर्ति पूजाका—जिकर ही सूत्रोंमें, नहीं सो अब इनको—कौनसे दरजेपर, गिनेंगे कि—जिनको अपना घरकीभी खबर नहीं है ॥ फिर लिखती है कि—तुहारे माने हुये ग्रंथोंमेंही निषेध है, परंतु तुहारे बड़े-सावधाचार्योंने, तुझे मूर्ति पूजाका—नशा पिला रखा है ॥ इसमें कहनेका इतनाही है कि—तुम ढूँढको, जब सनातनपणेका—दावा, करनेको जाते हो तब तुम्हारे बड़े ढूँढकों कौनसी—को-टडीमें, छूपके बैठे थे, जो हमारे—बड़ेको निषेध करनेके लिये, एकभी खडा न रहा । और जो आज थोड़े दिनसे, जन्मा हुवा—जेठ मल्ल ढूँढककी पिलाइ हुई नशामें चकचुर बनके, मनमें आवे सोही बकवाद कर उठते हो ? ॥ और जो—व्यवहार चूलिका सूत्र संबंधी

भद्रबाहु स्वामीकृत, सोला स्वप्नमेंसे-पंचम स्वप्नके पाठका अर्थ, लिखा है सो भी, उनका परमार्थ समझे बिना कुछका कुछही लिखा है, क्योंकि-चैत्य द्रव्यका आहारक, भेषधारीको तो-हम भी नालायकही गिनते हैं, । इसमें तुम-मूर्ति पूजनका-निषेध, क्या दिखाते हो, ? जिसको जितना अधिकार शास्त्रकारने-दि-खाया होगा, सोही करना उचित होता है ॥ अब इसमें-तुम्हाराही लिखा हुवा-सूत्र पाठ, और उनका-अर्थ, लिखके, और इनकेपर समीक्षाभी करके, तुम्हारी-अज्ञानता दूर करते हैं, सो तुमको जो वीतराग देवके वचनका, विपरीत श्रद्धानसे-संसारका भय हो तो, विचार करके-शुद्ध श्रद्धानपर आजावेंगे, नहीं तो तुम्हारा किया हुआ कर्त्तव्यका फल, तुमही पावेंगे, और हमको तो, सदाही-भगवंत भक्तिसे, परम कल्याणकी प्राप्तिही होनेवाली है.

॥ इति मूर्ति निषेधमें किंचित् विचार ॥

अब भद्रबाहु स्वामीकृत सोला स्वप्नमेंसे-पंचम स्वप्नका पाठ, और अर्थ, पृष्ठ. १४२ से,-दूदनीकाही-पथम लिख दि-खाते हैं, ॥

यथा-पंचमे दुवालस्स फणी संजुत्तो, कण्ह अहि, दिट्ठो, तस्स फलं, तेणं दुवालस्स वास परिमाणे-दुकालो, भविस्सइ, तत्थकालीय सुयपमुहा सुया, वोळिज्जसंति, चेइयं ठयावेइ, दब्बा हारिणो भूणी भविस्सइ, लोभेन मालारोहण, देवल, उवहाण, उज्जमण, जिनावि व पइठावण, विहिउमाएहिं, वहवे तव पभावा पयाइस्संति, अविहि पंथे पडिस्संति

दूदनीकाही- अर्थ-पांचवे स्वप्नमें-वाराफणी, काला सर्प देखा, तिसका फल-वारा वर्षी दुःकाल पड़ेगा । जिसमें कालिक सूत्र आ-दिमेंसे, और भी बहुतसे सूत्र विच्छेद जायेंगे, तिसके पिछे ' चैत्य



१. स्थापना' करवाने लग जायेंगे, द्रव्य ग्रहणहार--मुनि हो जायेंगे, लोभ करके मूर्त्तिके गलेमें-माला गेरकर, फिर उसका ( मोल ) करावेंगे, और- तप, उज्जमण, कराके--धन इकट्ठा करेंगे, जिन विंब ( भगवानकी मूर्त्तिकी ) प्रतिष्ठा करावेंगे, अर्थात् मूर्त्तिके कानमें--मंत्र सुनाके, उसे पूजने योग्य करेंगे, ( परंतु मंत्र सुनाने वालोंको, पूजें तो ठीक है क्योंकि--मूर्त्तिको मंत्र सुनानेवाला--मूर्त्तिका गुरु हुआ, और चैतन्य है, इत्यादि ॥ और होम, जाप, संसार हेतु पूजाके--फल आदि बतावेंगे, उलटे पंथमें पढ़ेंगे. ॥ इत्यादि कहकर, गप्पदीपिकामें, विस्तार लेखका प्रमाण दिया है.

॥ इति दूंदनीका लिखाहुवा सूत्र और पाठार्थ ॥

समीक्षा—यद्यपि इस लेखपै--गप्पदीपिका समीरमें--उत्तर, हो गया है, तो भी--पाठक वर्गकी सुगमता के लिये, जो कुछ फरक है सो-लिख दिखाता हूं । देखिये कि--सिद्धांतमें जहां जहां " चैत्य " शब्द आता रहा उहां उहां तो, मंदिरका अर्थ--छोडनेके लिये दूंदनीने उलट पलट करके, बेसंबंध--बकवाद करना, सरु किया । और इहापै शीघ्रही " चैत्य " शब्दसें, मंदिरका अर्थ इनको मिल गया, हमतो योग्यही--समजते है, परंतु दूंदनीजीका धिठाईपणा कितना है । खेर अब इस पाठमें, विचार यह है कि--मंदिर, मूर्त्तिको--बनवानेका, और पूजनेका--अधिकारी--केवल श्रावक वर्ग है । और साधु है सो--केवल भाव पूजाका अधिकारी है । परंतु यह निकृष्ट कालके प्रभावसें, अपनी साधुवृत्तिको--छोडके,

१ दूंदनीको—चैत्य शब्दका अर्थ, ११२ से भी अधिक, जूठा मिल गया । मात्र मंदिर मूर्त्तिका अर्थ नहीं मिला । परंतु यहां पर, चैत्य स्थापना कहनेसें " मंदिर स्थापना " दूंदनीको--हम दिखा देते है, सो ख्यालकरके देख लें ॥

कितनेक भेषधारी-पतित होके, यह नहीं करनेका भी काम-कर-  
नेको लग जायगे, सो कालकाही-प्रभाव दिखाया है । जब निः  
पक्षपात से-विचार करेंगे तबतो-दृढकोमें क्या, और मंदिर मा-  
गियोंमें क्या-यह दोनोंही पक्षमें, पतित भेषधारी, जितने चाहते  
होंगे-इतनेही मिल-सकेंगे ! मात्र फरक इतना है कि-दृढको को  
दुकानदारी, अथवा दूसरी दूसरी प्रकारकी-ठगईयां करनी पड़ती  
है । और मंदिर मार्गियोंमें, जो इस स्वमके पाठमें-कहा है सो,  
करना पड़ता है । परंतु जो सबके वास्ते कलंक देने हो सो तो तुम  
दृढको, केवल महा प्रायश्चित्तकाही-अधिकारी बनते हो ? ॥ अब पा-  
ठार्थसे भी कुछ तात्पर्य दिखाव ने हैं, देखो कि-यह पंचम स्वम, जो  
सर्पका हुवा है, इससे चारा वर्षों दुःकाल पड़ेगा, और कालिकादि  
सूत्रोंमेंसे विछेद होंगे, और-चैत्यकी स्थापना, करवाके-द्रव्य ग्रह-  
णहार, मुनि होंजायगे, और लोभ करके-मालारोहण, देवल, उ-  
पधान, उज्जमण, जिन विंव प्रति स्थापन, विधिओ आदि करके,  
बहुतसे भेष धारीओ-तप ममावोंको प्रकाशेंगे, और ऐसे-आधीधि  
पंथमें, पड़ जायगे ॥

॥ अब इसमें विचार यह है कि-जो भेषधारी, लोभके बध  
होके-मालारोपण, देवल, उपधानादि-विधिओमें पड़ेंगे, सो अ-  
विधि पंथमें पड़े हुये-गिने जायगे कि, समीची दोषित गिने जा-  
यगे ? जैसें कि-जो साधुपणासे भ्रष्ट होंगे, सोई भ्रष्ट गिने जायगे  
कि-समी भ्रष्ट गिने जायंगे ? ॥ अब इस लेखमें दृढकोंकी-सिद्धि  
हुई के, दृढकपतका पोकल जाहिर हुवा । जरा अंखियां खो-  
लके देखो कि-जो मालारोपण, देवल, उपधान, उज्जमण, जिन  
विंव ( मूर्ति ) ( प्रतिमा स्थापना, ) विंगरे-कार्योंका विधिसे करना

चला आता है, उसको-लोभके बस होके, करनेकी-मना; किई है परंतु-धर्मकी बुद्धिसे तो करना उचितही दिखाया है । और विधिसे तो करना-शास्त्रसे सम्मतही है । केवल तुम दूँढकोही अपने आप जैन धर्मसे विपरीत होके विधिओं का भी विपरीतपणा करनेको चाहते हो परंतु यह सर्व प्रकारकी विधिमार्गका तो, तीन कालमेंभी विपरीतपणा होनेवाला नहीं है, और वर्तमान कालमें भी, जब तक वीर भगवान्का शासन रहेगा, तब तक यह विधिमार्ग भी रहेगा । विशेष इतनाही है कि-जो भेषधारी-पतित होगा, सोही-पतित, गिना जायगा । इसी वास्ते मूलपाठमें भी-( वहुवे ) अर्थात् बहु-तसे-पतित होंगे, वैसा कहा है, परंतु सभी ऐसा आविधि पंथमें कभी न पढ़ेंगे । अगर तुम दूँढको-अपने आप मनमें मान लेते होंगे कि-सब विधिवाले हमही रहें है, परंतु तुम तो मालारोपणही-नहीं समजतेहो, इसी वास्तेही मूर्त्तिके गलेमें, गेरना लिखते हो ? ॥ और न तुम्हारेमें-देवल है, न उज्जमण है, न जिन विवकी स्थापना है, तो फिर तुम, विधिवाले कैसे बन सकोंगे ? । केवल जैनाभास स्वरूपके बने हुये हो ? क्योंकि-जहां यह विधि करने वाले है, उ-हांही-अविधिवाले होते है, परंतु तुम दूँढको तो-कोईभी, रीतिसे विधिवाले नहीं बनते हो, इसी वास्ते कहते है कि-तुम जैनाभास स्वरूपके बने हो ! ॥ और जो यह कुतर्क किई हैं कि-मंत्रका सुना-नेवाला-मूर्त्तिका गुरु, हुआ, सोभी अज्ञपणेही कीई है ! क्योंकि-तुम दूँढकोको, व्याकरण पढानेवाला ब्राह्मणभी होता है सो और सूत्रादिक पढानेवाला श्रावकभी कभी होता है सो, तुम्हारा गुरु बन जायगा ! जबतो तुमको, और तुम्हारे सेवकोंकोभी, इछामि स्वमा-समणकी साथ, वंदना उनकोही करनी पड़ेगी ? तुमको किस वा-

स्ते करते हैं ? क्योंकि तुम्हारेमें, ज्ञानकी योग्यता करनेवाला वही हुवा है,। ऐसी कुतर्कों करनेसे कुछ तुमेरी सिद्धि नहीं हो सकती है. जो जिसका अधिकार होगा, सोही व्यवहार योग्य रहेगा. इत्यलमधिकेन.

इति प्रथम पंचमस्वप्न सूत्रपाठार्थका विचार ॥

अथ द्वितीय, महा निशीथ तृतीय अध्ययन संबंधी, पृष्ठ. १४४ सें, हुंदनीका लिखा हुवा सूत्र, और अर्थ-यथा सूत्रं-तहाकिल अम्हे, अरिहंताणं, भगवंताणं, गंध, मल्ल, पदीव, समद्यणोव लेवेण, विचित्त वत्थ वलि धुपाइ एहिं, पुजासक्कारेहिं, अणुदियहं, 'पद्यवणं पकुवणा, तित्थुप्पणं 'करेमि, ! तंच णोणं तहत्ति, गोयमा सम-णु जाणेज्जा, । से भयवं केण अठेणं एवं वुच्चइ, ज-हाणं तंच णोणं तहत्ति समणु जाणेज्जा, । गोयमा तयत्थाणु सारेणं, असंयम वाहुल्लेणंच, मूल कम्मासवं, मूलकम्मा सवाउय अज्जवसायं पडुच बहुल्ल सुहा सुह कम्म पयडीवंधो, सच्च सावज्ज विरियाणंच वय-मंगो, वयमंगेणच आणाइकम्मं, आणाइकम्मेणंतु उ-मग्ग गामित्तं, उमग्ग गामित्तेणंच सुमग्ग पलायणं, उ-

१ पज्जु वासर्ण पकुवमाणा ॥ ऐसा पाठ होना चाहिये. ॥

२ करेमो ऐसा पाठ होना चाहिये. ॥

मृग पवत्तणं । सुमग्ग विप्पल्लोयणेणं च वट्ठइणं म-  
हति आसायणा, तेण अणंत संसारय हिंडणं । ए एणं  
अठेणं गोयमा एवं वुच्चइ, तंच णोणं तहत्ति समणु  
जाणेज्जा ॥

ढूढनीकाहि अर्थ लिखते हैं-तिम निश्चय कोइ कहे कि-मैं  
१ अरिहंत भगवंतकी मूर्तिका, गंध, माला, विलेपन, धूप, दीप, आ-  
दिक विचित्र वस्त्र, और फल, फूल, आदिसे, पूजा, सत्कार, आ-  
दिकरके-प्रभावना करूं तीर्थकी उन्नति करता हूं, ऐसा कहनेको-  
हे गौतम ! सच नहीं जानना, भला नहीं जानना ॥ हे भगवंत  
किस लिये आप ऐसा फरमाते हो कि-उक्त कथनको, भला नहीं  
जानना, हे गौतम ! उस उक्त अर्थके अनुसार, २ असंयमकी वृद्धि  
होय, मलीन कर्मकी वृद्धि होय, शुभा ३ शुभ कर्म प्रकृतियोंका  
बंध होय, ४ सर्व सावधका त्याग रूप, जो व्रत है उसका भंग होय,

१ यहांपर ख्याल करनेका है कि-महावीर भगवंतके विद्य-  
मानमें भी, गंध मालादिकसे-अरिहंत भगवंतकी 'मूर्तिपूजाकी' प्र-  
वृत्ति-हो रहनेपरही, गौतम स्वामीने-अपनी पूजाका (अर्थात् साधु  
पुरुषोंकी पूजाका) खुलासा कर लेनेके वास्ते, यह प्रश्न पुछा है ।  
परंतु श्रावक तो सदा 'जिन पूजन' करतेही चलेआते हैं ॥

२ साधुओंकोही असंयमकी वृद्धि होय ॥

३ जिनमूर्तिपूजामें शुभकर्मका बंध विशेष रहा हुवा है ।

४ सर्व सावधका त्यागी जो साधु है उनकाही व्रतका भंग-  
माना है परंतु श्रावकको निषेध नहीं ।

व्रतके भंग होनेसे तीर्थंकरजीकी आज्ञा उलंघन होय, आज्ञा उलंघनसे, उलटे मार्गके जानेसे, सुमार्गसे विमुख होय, उलटे मार्गके जानेसे, सुमार्ग विमुख होनेसे, महा आसातना बढे, तिससे अनंत संसारी होय । इस अर्थ करके गौतम ऐसा कहताहूं कि, तुम पूर्वोक्त कथनको सत्य नहीं जानना, भला नहीं जानना, इति । अब कहो पाषाणोपासको—मूर्तिपूजाके निषेध करनेमें, इस पाठमें कुछ-कसर-भी छोड़ी है जिसके-उपदेशकोंकोभी, अनंत संसारी कह दिया है॥

समीक्षा—पाठक वर्ग ! हम यहाँतक जितना लिखान करके आये, उसमें अनेक प्रकारकी अशुद्धियाँभी देखते आये, परंतु केवल तात्पर्य तरफ लक्ष देके, कुयुक्तियाँकाही विचार किया है, परंतु इस जगोपर सूत्रका पाठ, और अर्थ, प्रथमसेही बेढंगा देखके, विचार करना पडता है सोभी तात्पर्यकेही लिये करके दिखाताहूं, परंतु दोष दृष्टिसे विचार करनेको फुरसद नहीं लेताहूं.

तथाकिल अम्हे, इहां-अम्हे, जो पद है सो अस्मदका बहु वचन है । तथाच हैमसूत्रं—[ अम्ह<sup>१</sup> अम्हे<sup>२</sup> अम्हो<sup>३</sup> मो<sup>४</sup> वयं<sup>५</sup> मे<sup>६</sup> जसा. ] वृत्तिः—अस्मदो जसा सह—एते षडादेशा भवन्ति ॥ प्राकृत व्याकरणका तृतीय पादे, सूत्र १०६ नंबरका है ॥ अब इस कर्त्ताकी क्रियाभी बहु वचनमेंही होनी चाहिये सो—करेमि, एक वचन रूपसे है, क्योंकि—अस्मद् प्रयोगका बहु वचनमें—करेमो, क्रिया होवें—तबही वाक्यार्थ हो सकता है । इसवास्ते—तित्युपणंकरेमो, ऐसा पाठकी जरूरी है, क्योंकि—अम्हे, यह कर्त्ता बहु वचन रूप होनेसे, इनकी क्रियाभी बहु वचन रूप—करेमो,<sup>१</sup> ही होनी चाहिये । तो अब सूत्रार्थसे जो संबंध

१ तथाचसूत्रं—तृतीयस्य मो, मु, माः ॥ त्यादीनां परस्मैपदात्मने पदानां, तृतीयस्य त्रयस्य संबंधिनो, बहुषु वर्त्तमानस्य वचनस्य

लगता है, सो हम लिखके दिखावते हैं, ॥ यहां गौतम स्वामी—भगवंतको प्रश्न करते हैं कि—हे भगवन् तथा, अर्थात्—जैसे गृहस्थ—श्रावक वर्ग, जिनपूजा करते हैं तैसे, निश्चय करके हम—साधु है सो, अरिहंत भगवंतोंकी मूर्तिको—गंध,माला, प्रदीप, विलेपन, विचित्र वस्त्र, बलि, धूपादिकसे—पूजा, सत्कार, करके दिन दिन प्रते पर्युपासना करते हुए—तीर्थ प्रभावना करें ! भगवंत जवाब देते हैं कि—हे गौतम ! यह बात साधुको योग्य नहीं समजनी । फिर गौतम स्वामी पुछते हैं कि—हे भगवंत ! किस वास्ते यह बात योग्य नहीं ? । फिर भगवंत कहते हैं कि—हे गौतम ! तदर्थानुसारसे असंयमकी बहुलता और उनकी बहुलता करके मूल कर्मका—आश्रव होता है, ! और मूल कर्मका आश्रवसे—और अध्यवसायके योग मिलनेसे, बहुत—शुभाऽशुभ कर्म प्रकृतिका बंध होता है । तीनसे सर्व सावद्य-व्रतका भंग होय, अर्थात् साधुपणेके—व्रतका भंग होय । और साधुपणेके व्रतका भंग होनेसे—आज्ञाका अति क्रमण होय । और आज्ञाका अतिक्रमणसे उन्मार्गपणा हुवा । और सर्व सावद्यका त्यागरूप उन्मार्गपणेसे, सुमार्गका नाश होय । और ते साधु धर्मका उन्मार्ग प्रवर्त्तनसे, और ते साधु रूप—सुमार्गका प्रलोपन करनेसे, महा आसातना बढें, तिससे अनंत संसार फिरना पडे. ॥ इस वास्ते हे गौतम ? साधुओंको यह काम अच्छा नहीं समजना. ॥

इसमें विचार यह है कि—जहां—अग्ने का अर्थ, हम साधु करना था, उहां दूंदर्नाने—कोइ कहे, यह विपरीत अर्थ किया है । परंतु ऐसा अर्थकरनेका है कि—हे भगवन्—हम साधुओं, गंधादिक-स्थाने, मो, मु, म, इत्येते आदेशा भवन्ति ॥ इस वास्ते “ करेमि कभी न बनेगा.

से—अरिहंत भगवंतकी पर्युपासना करके ? तीर्थकी प्रभावना करें। (इस सूत्रमें—प्रतिमाका बोध अरिहंत भगवंतका शब्दसँही कराया है परंतु पथथर पहाड कहकरके नहीं कराया है—देखो ख्याल करके) तब भगवंतने साधुओंकोही—यह कार्य करणेका निषेध किया है। क्योंकि—गंध, मालादिकसे, मूर्त्तिकी उपासना करनेसे, साधुओंको—असंयमकी वृद्धि होय। और जो सर्व प्रकारसे—प्राणातिपात विरमण व्रतसे मूल कर्मका—त्याग किया है, उस मूल कर्मका—आश्रवकीभी प्राप्ति होय। और यह मूल कर्मका आश्रवसे—और अध्यवसायके-योगसे (अर्थात् परिणामकी धारासें) बहुत प्रकारकी—शुभ प्रकृतियोंका, और अशुभ प्रकृतियोंकाभी बंध होय, इस वास्ते, सर्व सावद्यका त्यागीयोंको—व्रतका भंग होय। क्यों कि—साधुओने, शुभ, और अशुभ, दोनों प्रकारकी, कर्म प्रकृतियाँका नाश करनेको, व्रत लिया है, उस व्रतका भंग होता है। जैसे कि—अनेक प्रकारका दान धर्म—गृहस्थ करते है तैसे साधु—नही करते है, इसी प्रकारसे साधुओंको पूजाका भी निषेध है ॥ और यह—सर्व प्रकारका त्याग रूप व्रतका भंग करनेसे—भगवंतकी आज्ञाकाभी, उलंघन होता है। और भगवंतकी आज्ञाका उलंघनसे—उलटे मार्गमें जानेका होता है। क्यों कि—जो सर्व सावद्यका त्याग करके—साधु व्रत, अंगाकार कियाथा, उसको छोडके—फिर—देश वृत्तिका, अधिकारको पकडना, यही—उलट मार्ग होता है। और यह—उलट मार्ग चला-नेसे, जो साधु व्रत रूप—सुमार्ग है, उसका नाश होता है, और उलटेही मार्गकी प्रवृत्ति हो जाय। और सुमार्गका अर्थात् साधुमार्गका सर्वथा प्रकारसें—नाश होय, और यह साधु व्रत रूप—सुमार्गका नाश करनेसे महा आंशातना प्राप्त होय ! ऐसा उलट मार्ग चलानेसे—साधुओंको अनंत संसार—भ्रमण करना पड़े



इस वास्ते यह गंधमालादिसें, मूर्त्तिकी पूजा करनी साधुओंको उचित नहीं समजनी.

पाठक वर्ग ! देखिये-इस सूत्र पाठसे-श्रावक वर्गकी पूजाकी सिद्धि हुई के निषेध हुवा ? जो कभी श्रावक वर्गकी पूजाका-निषेध करना होता तो, सर्व सावकका व्रतवालोकोही क्यों ग्रहण करते, ? और शुभाशुभ कर्म प्रकृतिका-बंध है सो, साधुओंकोही इच्छित नहीं है, क्योंकि-शुभ और अशुभ, यह दोनों प्रकारकी-कर्म प्रकृतियांका नाश करनेकोही साधु उद्यत हुवा है, इस वास्ते-गंध, मालादिकसे, पूजाका अधिकारी-साधु नहीं बन सकता है ॥ और गृहस्थ है सो-छकाय जीवोंका आरंभमेंही सदा रहा हुवा है, इसकारणसे-सदा अशुभ बंधनकोही बांध रहा है, उन श्रावकोंको-जिन मूर्त्ति पूजनसे, बहुत प्रकारकी-शुभ कर्मकी प्राप्ति, करने काही मार्ग योग्य है। क्यों कि-इस जिन पूजासे शुभ कर्मकाही बंध अधिक होता है, इस वास्तेही सूत्रमें-प्रथम बहुत शुभ पदको रखके, पिछेसे-अशुभ पदको ग्रहण किया है। और जो गृहस्थाश्रममें रह करके-जिन मूर्त्ति पूजनका त्याग करता है, सो तो सर्वथा प्रकारसे मलीन रूप हुवा, जो कुछ वीतराग देवकी भक्ति करनेसे-शुभ कर्मकी प्राप्ति होनेवाली थी, उसीकाही त्याग करता है ॥ और साधुओंको-पुण्यादिक पूजन करनेसे, जितना कर्मका बंध, अर्थात् संसारका भ्रमण रूप होता है, उतनीही श्रावक वर्गको, मूर्त्ति पूजाकी-अवज्ञा करनेसेही कर्म बंधकी अधिकता होगी, । क्योंकि श्रावकका-धर्म, और साधुका धर्म, यह दोनों-भिन्न भिन्न प्रकारके हैं. । जैसे कि-धर्मके स्थानक बंधाने, समरावने, मृतक साधुको-गत करना, साधु व्रात्ति ग्रहण करनेवालेका-महोत्सव करना, साधुकी भाईयांका-खान पानसे आदर करना इत्यादि अनेक प्रकारके-गृ-

हस्त संबंधी धर्मके कार्यमें-साधु अधिकारी नहीं है, और वह साधु अनेक प्रकारके आरंभ समारंभवाले कार्यको करें तो-मार्ग भ्रष्ट भी गिने जायगा । परंतु श्रावक है सो तो-शक्तिमान हुवा ते कार्यको नहीं करनेसे ही निश्चायापात्र गिना जाता है ॥ इस वास्ते, जो जिसका अधिकारी होगा-सोई व्यवहार योग्य माना जायगा, और लाभकी प्राप्तिभी-उसीसे ही होगी, परंतु विपरीत विचारसे तो कभीभी लाभकी प्राप्ति हो सकती नहीं है । शरीरकी शोभादायक गहना है सोभी, योग्य स्थानपै पहना हुवाही शोभादायक होगा, और अयोग्य स्थानपै पहन लेंगे सो तो, केवल सर्व व्यवहारसे अज्ञ, हांसीकाही पात्र बनेगा, तैसं, तुम दूंदको जिन मूर्तिको त्यागके इस भवमें, और परमवर्षभी हांसीके पात्र मत बनो ॥ और यह मूर्तिपूजन-निषेधका पाठ, क्या इस दूंदनीकोही हाथ लग गया है, ? क्या और किसी आचार्यने पदा नहीं होगा ? हां बेशक, पाठ तो पढ़ाही होगा परंतु तुमरे दूंदकोकी तरां विपरीत अर्थ नहीं समझे होंगे ? इस वास्ते इस पाठको जूटा चर्ची अपना और अपने आश्रितोंके धर्मका नाश करनेका उद्यम नहीं किया है ? तुमने इतना विशेष किया है ॥ और निर्युक्तिका अर्थमें, जो दूंदनीने पृष्ट. १३५ से-मन कल्पित अर्थ करनेका दिखाया है, सोभी अपना, और अपने आश्रितोंके धर्मका नाश करनेकाही दिखाया है । इसी कारणसेही बावीस टोलेमें-अनेक प्रकारका तो प्रतिक्रमण, । और विचित्र प्रकारकी-क्रियाओ, । और विचित्र प्रकारकाही-उपदेश करनेकी पद्धतियां, हो रही हैं । और कोई पुछें तब-उत्तरमें, परंपरा बताना । और मृत्रसे भीलती २ बात हम मानते हैं वैसा कहकर, कोईभी प्रमाण बताना नहीं । और यद्वा तद्वा कहकर-लोकोंको बहकाना । और मनः कल्पितही अर्थ-टोकते चले जाना ।

और सब पंडितोंको कुछ नहीं समझके—अपने आप पंडित मानी बन जाना । ऐसों विपरीत विचारवालोंको तो साक्षात् तीर्थकरभी न समझा सकेगे । कहा है कि—ज्ञान लव दुर्विदग्धानां ब्रह्मापि तं-नरं न रंजयति—तैसैही हमारे द्वंद्वकोंके हाल हो रहे हैं ॥ और द्वंद्व-नीने—इस पाठमेंसे, उपदेशकोंको—अनंत संसारी ठहराया सो तो सूत्रमें—एक अक्षरका गंध मात्रसेंभी नहीं है, तो पीछे द्वंद्वनी कैसे लिखती है ? परंतु जिसनेजो मनमें आवे सोइ बकना. ऐसोंको कहनाही क्या ? ॥

॥ इति महा निशीथका—द्वितीय पाठः ॥

॥ अथ तृतीय विवाह चूलियाका, ९ वा पाहुडा, और ८ वां उद्देशाका, पाठ जो द्वंद्वनी पृष्ठ. १४७ से—लिखती है, सोई हमभी लिखके दिखावते हैं—

॥ कइ विहाणं भंते, मनुस्स लोए—पडिमा, प-  
ण्णात्ता, गोयमा अणोण विहा पण्णात्ता । उसमा दिय  
वद्धमाण परियंते, अतीत, अणागए, चौवीसंगाणं ति-  
त्थयर पडिमा । रायपडिमा । जरक पडिमा । भूत प-  
डिमा । जाव धूमकेउ पडिमा. ॥ जिन पडिमाणं भंते—  
बंदमाणे, अच्चमाणे । हंता गोयमा वंदमाणे, अच्चमाणे ॥  
जइणं भंते जिण पडिमाणं—वंदमाणे, अच्चमाणे—सुय  
धम्मं, चरित्त धम्मं, लभेज्जा, गोयमा णोणठे समठे । से केशा-  
देणं भंते एवं वुच्चइ, जिन पडिमाणं—वंदमाणे अच्चमाणे-  
सुय धम्मं, चरित्त धम्मं, नोलभेज्जा । गोयमा पुढविकाय

हिंसइ, जाव तस्सकाय हिंसइ, आउकम्म वज्जा सत्त-  
कम्म पगडीउ सढिल बंधणाय निगड बंधणं करित्ता,  
जाव चाउरंत कंतार अणु परियद्वयंति, असाया वेयणि  
ज्जं कम्मं भुज्जो २ बंधइ, । से तेणठेणं गोयमा—जाव  
नोलभेज्जा ॥—

अब दूढ़नीकाही अर्थ—लिखते है—हे भगवन् मनुष्यलोकमें, कि-  
तने प्रकारकी “ पडिमा ” ( मूर्ति ) कही है । गौतम अनेक प्रका-  
रकी कहीं हैं ऋषभादि महावीर ( वर्द्धमान ) पर्यंत, २४ तीर्थक-  
रोंकी । अतीत, अणागत, चौबीस तीर्थकरोंकी पडिमा । राजा-  
ओकी पडिमा । यक्षोंकी पडिमा । भूतोंकी पडिमा । जाव धूमके-  
तुकी पडिमा ॥ हे भगवन् जिन पडिमाकी—वंदना करे, पूजा करे,  
हां गौतम—बंदे, पूजे ॥ हे भगवन् जिन पडिमाकी—वंदना, पूजा, क-  
रते हुए—श्रुत धर्म, चारित्र धर्मकी, प्राप्ति करें, गौतम नहीं, किस  
कारण ? हे भगवन् ऐसा फरमाते हो कि—जिन पडिमाकी वंदना  
पूजा करते हुये, श्रुतधर्म, चारित्रधर्मकी प्राप्ति नहीं करे । गौतम  
पृथ्वी काय आदिछः कायकी हिंसा होती है, तिस हिंसासे, आयु  
कर्मवर्जके, सात कर्मकी प्रकृतिके ढीले बंधनोंको, करडे बंधन करें,  
ता ते ४ गतिरूप संसारमें—परिभ्रमण करे, असाता वेदनी बार-  
बार बांधे, तिस अर्थ करके हे गौतम—जिन पडिमाके पूजते हुए  
धर्म नहीं पावे. इति ॥ इसमेंभी “ मूर्ति पूजा ” मिथ्यात्व, और  
आरंभका कारण होनेसे—अनंत संसारका हेतु कहा है. ॥

॥समीक्षा—पाठक वर्ग! यही दूढ़नी—बीतराग देवकी—बैरिणी बनी  
हुइ, अपनी थोथी पोथीमें—जो मनमें आया सोही लिखती चली  
आई देखो. पृष्ठ. ४८ में तो—लिखा कि—मूर्तिको—वंदना करना,

कदापि योग्यही नहीं ॥ फिर पृष्ठ. ६९ में-लिखती है कि-सम्यक्कं दृष्टिभी पूजतेहै मिथ्या दृष्टि भी पूजते है॥फिर-पृष्ठ. ७१में-लिखती है कि-सूत्रोंमें मूर्तिका पूजन-सम्यक्क व्रतादिमें-कही नहीं चला॥फिर पृष्ठ. ७५ में-मंदिरका पूजन-सम्यक्क धर्मका लक्षण होता तो सुधर्मा स्वामी-अवश्यही लिखते ॥ फिर पृष्ठ ७६ में-देश, नगर, पुर, पाट-नमें-कत्रिम प्रतिमाका अधिकारही नहीं ॥ फिर पृष्ठ ९६ में-तीर्थ-कर देवकी मूर्तिका-पाठही नहीं ॥ फिर पृष्ठ १२० में-जिन मूर्तियों-मस्तक जूकाना, मिथ्यात्व है ॥

फिर पृष्ठ १२८ में-मस्त हुई लिखती है कि-क्या मंदिर, मूर्ति पूजा जैन सूत्रोंमें-सिद्ध हो जायगी ॥ वैसें वैसें, जो मनमें आया सोई बकवादही करना सरु किया, परंतु एक लेशमात्रभी विचार करनेमें नहीं उतरी है । सो न जाने इनके आत्म प्रदेशमें मिथ्यात्व कैसें गाढपणे व्याप्त हुवा होगा ? जो सिद्धांतका-एक अक्षर मात्रकाभी, विचार नही कर सकती है ? ॥ खेर, जैनका सिद्धांत यह है कि-प्रथम-सम्यक्त्वकी प्राप्ति होये बाद, पिछे ज्ञानकी प्राप्ति, और पीछे चारित्रकी प्राप्ति, उनके बाद जीवोंको-मोक्षकी प्राप्ति होती है । यथाच सूत्रं.

सम्यक्दर्शन ज्ञान चारित्राणि मोक्ष मार्गः इति तत्त्वार्थ महा सूत्रं । इहां कहनेका प्रयोजन यह है कि-सम्यक्त्वधर्मकी प्राप्ति करानेका-निमित्त भूत, भव्य जीवोंको-वीतराग देवकी मूर्तिभी है ? और अभयकुमारने अनार्यदेशमें मूर्तियोंको, भेजकरके-आर्द्रकुमारको-सम्यक्त्वकी प्राप्ति करानेका लेखोभी है, सोई हेतु शास्त्रकार-जगें जगें दिखातेभी आते है । और यह दूढ़नीभी-लिखती ही है । परंतु विशेषमें यह है कि-भेमानमेही बकवाद करती चली जाती है देखो पृष्ठ १३१ में-दूढ़नीभी लिखती है कि-मूर्ति.

पूजकोने-मंदिर, मूर्तिका-पूजना, सम्यक्त्वकी पुष्टि मानी है, और जिनाज्ञा मानी है । सोई बात इस विवाह चालियाके पाठसे-संपूर्णपणे सिद्ध है । परंतु हमारे ढूँढ़क भाईयोंकी मतिही मूढ़ बन जाती है, सो विचार नहीं कर सकते है ॥

अब सूत्र, और अर्थके साथ, विचार करके दिखावते है ॥

प्रथम केवल मूर्तिके विषये ही-गौतम स्वामीजीने-भगवान्को पुछा कि-इ भगवन् "मूर्ति" कितने प्रकारकी होती है । उनके जूवा-वमें-भगवान् अनेक प्रकारकी मूर्ति कहकर-प्रथम, ऋषभदेव आदि २४ तीर्थकरोकी-मूर्तियां वर्त्तमानकाल आश्रित होके दिखाई । और अतीत काल आश्रितभी २४ तीर्थकरोकी "मूर्तियां" दिखाई । और जो अनागत कालमें होनेवाले २४ तीर्थकरो है, उनकीभी "मूर्तियां" दिखाई । पिछे राजादिककी-मूर्तियांभी दिखाई ॥ अब विचार करो कि-तनिही कालमें, वीतरागदेवकी "मूर्तियां" की-स्थापना सिद्ध हुई या नहीं ! ॥ फिर, तीर्थकरोकीही प्रतिमा ओंके वंदना, पूजाका, प्रश्न किया कि-इ भगवन्, जिन पढिमाको-वंदन, और पूजन, करना । उसके उत्तरमेंभी भगवन्तने-यही जूवाव दिया कि-हंता गोयमा, वंदेभी, और पूजेभी । और ढूँढ़नीभी इसका अर्थ यही लिखती है, परंतु मिथ्यात्वके नशेमें विचार नहीं आया है ॥ इसमें विचार यह है कि-जब भगवन्तने, तीर्थकरोकी मूर्तियोंको वंदना, करनेकी, और पूजन, करनेकी आज्ञा फरमाई तो चतुर्विध संघके विना-वंदन, और पूजन, दूसरा कौन करेगा ? और पिछे श्रावकोंके विना, वीतराग देवकी मूर्तियांका " पूजन " भी दूसरा करनेवाला कौन होगा ? ॥ और द्रौपदीके पाठमें, " जिन मूर्तिको " उठानेके लिये जो मरहामरही करके-कामदेवकी मूर्तिकी सिद्धि करनेको गई हैं सो, उन्मत्तपणा.

किया है या नहीं ? क्यों कि-यह विवाह चूलियाके पाठसे तो "जिन" अर्थात् ऋषभादिक चोवीस तीर्थकरोंके नामसे "मूर्तियां" का कथन होनेसे, दूसरा-कामदेवका अर्थ, कभी नहीं सिद्ध हो सकता है और सूत्रका अर्थके अंतमें, दृढ़नी लिखती है कि जिन पांडिमाके पूजते हुए-धर्म नहीं पावें, इति इसमें भी-मूर्तिपूजा, मिथ्यात्व, और आरंभका, कारण-होनेसे, अनंत संसारका हेतु कहा है ॥ अब इसमें भी देखीये-दृढ़नीजीकी-पांडितानीपणा-जब-ऋषभादिक ७२ तीर्थ-करोंकी-प्रतिमा होनेका, प्रश्न-गौतम स्वामीने किया तब तीर्थकर महावीर भगवंतने, भी यही कहाके-हां गौतम होती है ॥ फिर तीर्थ-करोंकीही प्रतिमाको वंदन, पूजनका-दूसरा प्रश्न किया, तब भी भगवंतने-यही उत्तर दिया, कि-हां-गौतम-वंदें, और-पूजें । तोपिछे यह दृढ़नी-मिथ्यात्व, और अनंत संसारका हेतु-कैसे कहती है ? ॥ क्योंकि, धर्म है सोतीन प्रकारका है-१ सम्यक्त्व धर्म, २ श्रुत धर्म, और ३ चारित्र धर्म ॥ इनतीनों धर्ममेसे, जो प्रथमका सम्यक्त्व धर्म है उनकी प्राप्ति हेतुमें मूर्तिका, वंदन, और पूजन, विषये प्रश्न करनेका प्रगटपणे मालूम होता है, उसकी तो भगवंतने हाथी कही है, और जो तीसरा प्रश्न-॥ श्रुतधर्म चारित्र धर्मकी प्राप्तिके विषयका था उसकी ही प्राप्ति होनेकी जिन मूर्तिका वंदन पूजनसे ना कही है, कारण-श्रुत धर्म, और चारित्र धर्मका, अधिकारी-साधु पुरुष है, और साधुको मूर्ति पूजनका-सर्वथा, निषेध है । वही इस पाठसे दिखाया है तो पिछे दृढ़को मिथ्यात्वी है कि-मूर्तिको-वंदन, पूजन, करनेवाले मिथ्यात्वी है ? हे दृढ़नी तूं अपनाही लेखका वि-

का- श्रुतधर्म-गुरुमुख सिद्धांतोंका पठन करनेसे, और चारित्र-धर्म-अनेक ही ५ प्रकारकी इच्छा वृत्तिको, रुकनेसे ही-प्राप्त होता है, इस वास्ते इनका जाता-अधिकारी मुख्यत्वे-साधु पुरुष ही, होता है ॥

चार कर कि—जब वीतराग देवकी प्रतिमाका वंदन, पूजन, मिथ्या त्वका हेतु होता तो, भगवंत वंदन पूजन करनेकी हा—किस वास्ते कहते ? हां जो साधु पणासे भ्रष्ट हो के, यूँ कहें कि—मैं तो इस मूर्तिका, वंदन, पूजनसे, मेरा—श्रुत धर्म, और चारित्र्य धर्म, की आराधना करता हूँ, तब तो वेशक, सो साधु भवभवके आँटिमें पडसकता है । नही तो तुम दूँदकों ही, वीतराग देवकी, आज्ञाके भंगसें, और सम्यक्क धर्मकी प्राप्तिका हेतुरूप वीतरागी मूर्तिकी अवज्ञा करनेसे अनंत संसारके भ्रमणमें पड़े हुये है ॥ परंतु सम्यक्क धर्मकी प्राप्तिका कारण रूप अथवा आत्माकी निर्मलताका कारणरूप “जिनमूर्तिका” वंदन, और पूजन, अपनी अपनी योग्यता मुजब, करनेवाला—चारो प्रकारका संघ तो, संसार समुद्रके—किनारेपर ही, बैठा है । क्योंकि—जी वोंको प्रथम—सम्यक्क धर्मकी—प्राप्ति होनी, सोई संसार समुद्रका किनारा, शास्त्रकारोंने—वर्णन किया है । जिसको सम्यक्की प्राप्ति नही, उनको—एकभी धर्मकी प्राप्ति नही, और उनको मोक्षभी नही । क्योंकि—तीर्थकरोंका जीवोंकोभी—जहांसें सम्यक्ककी प्राप्ति हुई, उहाँसेंही भवोंकीभी गिनती हुई है ॥ इस वास्ते इठवाद छोडके, तुम तुमेराही लेखका विचारकरो और रस्तैपर आ जावों केवल कुतकों करके, और अपना जन्म जन्मका विगाडा करके, अपना आत्माको, अनंत दुःखकी जालमें, मत फसाओ. इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ इति तृतीय विवाह चूलिया सूत्रपाठकी समीक्षा ॥

॥ अब चतुर्थ जिनदत्त सूरिकृत

संदेह दोलावली प्रकरण ग्रंथकी—पृष्ठी, सप्तमी, गाथाकाभी विचार करके दिखावते है ॥ प्रथम दूँदनीजीकाही लिखा हुआ पाठ और अर्थ लिखते है पृष्ठ. १४९ में से—१५१ तक देखो—तद्यथा ।



गंडडरियं पव्वाहओ, जे एइ नयरं दीसए बहुजणेहिं ॥  
जिणगिह कारवणाइ सुत्त विरुद्धो असुद्धोय, ॥ ६ ॥ अस्यार्थः  
भेडचालमें, पड़ेहुये लोग, नगरोंमें-देखनमें आते हैं कि, ( जिनगिह )  
मंदिरका बनवाना, आदि शब्दसे-फल, फूल, आदिक से पूजा  
करनी, यह सब सूत्रसे विरुद्ध है, अर्थात् जिनमतके नियमोंसे-बाहर  
है, और ज्ञानवानोंके मतमें-अशुद्ध है ॥ ६ ॥

सोहोई दव्वधम्मो, अपहाणो अनिव्वुई जणाइ सद्धो  
धम्मो बीओ, महिओ पडिसोय गामीहिं. ॥ ७ ॥

अर्थः-द्रव्यधर्म, अर्थात् पुर्वोक्त द्रव्य पूजा, सोप्रधान नहीं  
कस्मात् कारणात् किस लिये कि-मोक्षसे परांग मुख, अनुश्रोत्र  
गामी, संसारमें भ्रमाणे वाला है, आश्रयका कारणसे ॥ दूजा भा-  
वधर्म, अर्थात्-भावपूजा, सो शुद्ध मोटा धर्म है. कस्मात् कारणात्,  
प्रतिश्रोत्रगामी, अर्थात् संसारसे विमुख, संवर होनेते ॥ अब कंहोजी,  
पहाड पूजको, जिनदत्त सूरिने-मूर्तिपूजाके, खंडनमें, कुच्छ बाकी  
छोड़ी है । इत्यादि.

समीक्षा-पाठक वर्ग ! इस दूढ़नीजीको-जो कुच्छ दिखता है,  
सोई-उलटा दिखता है, नजाने इनके हृदयपरभी, क्या पाटा चढ़ गया  
होगा ! जो कुच्छभी दिखता ही नहीं है ॥ क्योंकि-जो जिनदत्तसूरिजी  
महाराज, दादाजीके नामसे-सर्वजगें प्रसिद्ध है, और अनेक स्थलमें,  
दादाजीकी वाडी, दादाजीकी वाडी, इस प्रसिद्ध नामसे, स्थानभी  
बने हुये हैं, और जिनकी पादुकाको अभीतक अनेक भक्तजन  
पूज रहे हैं, और जिनोने मारवाड आदि अनेक देशोंमें फिरके  
और रजपुत आदि अनेक जातों को प्रतिबोध करके, लाखों मनु-

१. इस गाथामें, अशुद्धपणा है, जैसी है वैसी लिख दिई है

ष्योक्तों, श्रावक धर्ममें, दाखल किये है । और अनेक जिन मंदिरों की, स्थापना करवाय के, प्रतिष्ठाओ भी करवाई है सो, तैसैं प्रभाविक जिनदत्तसूरिजी महाराजकी दो गाथा, लिखके, यह दूंदनीजी अपना दूंदक धर्मको—स्थापित करनेको जाती है, सो यह कैसे बन सकेगा ! क्यों कि, जो पिछे के, तीन पाठोंमें विचार दिखाया, सोई विचार इस गाथामें दर्शाया है, तो अब इसमें दूंदनीजीकी सिद्धि कहाँसे हो गई ? जो पहाड़ पूजकोंका संबोध न देके—उपहास करती हुई, अपनी तुच्छताको दिखाती है ? और कुछ भी अपनी मर्यादाको समालती नहीं है ! क्योंकि—सिद्धि, तो जो होनेवाली है सोइ होगी, कुछ तुमरा निंदनिक मार्गकी सिद्धि—नही होनेवाली है, किस बास्ते जूठा, तरफडाट करती है ? ॥

॥ अब जो गाथाका तात्पर्य है, सो हम लिख दिखावते हैं बहुत लोकोंकी साथ, भेड चालसैं, जो चलनेवाले हैं—सो भी नगरमें दिखनेमें आते हैं । मंदिरका बनवाना आदि, सूत्र विरुद्ध और अशुद्ध है ॥ ६ ॥

॥ अब सप्तमी गाथाका अर्थ—जो मंदिरका बनवाना आदि है, सो—द्रव्यधर्म है, अप्रधान है, निर्वृत्ति जो—प्रोक्ष, उसका देनेवाला नहीं है ॥ और—शुद्धरूप दूसरा जो—भाव धर्म है सो, प्रति श्रोत्रगामि भिः साधुभिः । अर्थात् द्रव्य धर्मसैं उलटे जानेवाले, साधुओंने—सेवित किया है ॥ ७ ॥

॥ अब इसमें विशेष यह है कि—तीर्थकर भगवानकी पूजा, दो

१ इस गाथाके अर्थमें, दूंदनी, प्रति श्रोत्रगामिहिं, कर्त्ता है, उनको, भाव धर्मरूप कर्मका, विशेषण करके, विपरीत अर्थ करती है.

( १७० ) . संदेह दोलावलीमें-महा निशीथ साक्षी.

प्रकारसें, महानिशीथ सूत्रमें-दिखाई है। तथाच सूत्रं-ते सिय तिलोग महियाण, धम्मं, तिथ्यंकराणं जग गुरुणां, १ भावच्चण, २ दव्वच्चण, भेयेण-दुहच्चणं, भणियं ! १ भावच्चण चारित्ताणुठाण, कटुग्ग घोर तव चरण ॥ २ दव्वच्चणं, विरयाविरय शील पूया सकारदाणाइ । तो गोयमा एसथ्ये परमथ्ये । तंजहा, १ भावच्चण मुग्गविहारयाय । २ दव्वच्चण तु जिन पूया, । पढमा जईण । दोन्निवि गिहीण । पढमच्चिय पसथ्या ॥

भावार्थ-तीनलोकसें पूजित ऐसें धर्मतीर्थकर, जगत् गुरुका “ अर्चन ” दो प्रकारका कहा है ॥ एक-भावार्चन । दुसरा-द्रव्यार्चन ॥ १ भावार्चन यह है कि-चारित्रानुष्ठान, कष्ट, उग्र घोर तप चरण । और २ द्रव्यार्चन यह है कि-श्रावकपणा शील, पूजा, सत्कार, दानादिक, इस हेतुसें, हे गौतम यही अर्थ परमार्थ है कि सो १ भावार्चन-उग्र विहारियोंके तांड़ । अर्थात् कष्ट करनेवालोंके तांड़ करनेका है २ द्रव्यार्चन-जिन पूजा है । प्रथमा अर्थात् भावपूजा-गतिको । दोनोंभी गृहीकों । पहिली प्रशस्त है ॥

अब इस पाठसे, समजनेका यह है कि-जो द्रव्यार्चन-(अर्थात् द्रव्य पूजा ) जिन मंदिरका-वनवाना और फल फूलादिकसे जिन मूर्त्तिको पूजना, और दानादिक धर्मको सेवन करना । यह सर्व कर्त्तव्य, मुख्यतासें श्रावक धर्मको, अंगीकार करने वालेका है ॥ और चारित्रानुष्ठान, कष्ट घोर तपसा, विगरे कर्त्तव्य है सो-भावार्चन रूप मुख्यतासें साधुका कर्त्तव्य है ॥ और यह साधुका-

भावार्चन, रूप कर्त्तव्यको छोड़के, जो गृहस्थका—द्रव्यार्चन, रूप जिनमंदिर आदि करवानेको लगजाय, उसका व्रतको घातक होता है । इसवास्ते जिनमंदिरको बनाना—यह साधुको, अप्रशस्त है ॥ और इसी साधुकोही मूर्त्ति पूजा करनेका निषेध रूप, प्रथम, भद्रबाहु स्वामीजीका—पंचम स्वप्नकाभी पाठ है, देखोकि, चेड्यं ठ यावेइ दव्वहारिणो मुणीभविस्सइ । लोभेन माला रोहणा, आदि कहा है ॥ और दूसरा महा निशीथका पाठ है—सोभी, सर्व सावध त्यागी साधु है, उनकोही मंदिरादिकका कराना—अनुचितपणे दिखाया है ॥ और तिसरा विवाह चूलिया सूत्रका पाठमेंभी, श्रुतधर्म, चारित्रधर्म, का अधिकारी साधु है, उनकाही निषेधपणा किया है, परंतु सर्व श्रावकोके वास्ते जिनपूजाका निषेधपणा तो एकभी पाठमें नहीं है, ॥ अब यह हमारी किई हुई समीक्षासे, दूंदनीजीकाही लिखा हुआ पाठका विचारकरोंकि, हमारे दूंदकोको जैनमतके एक अक्षरकाभी यथार्थ ज्ञान है ! केवल आप जैन मतसें, और जैन के तत्त्वसें, सर्वथा प्रकारसे मूढ बने हुयें, औरभी भव्य जीवोको, भ्रष्ट करनेका दुर्व्याप्त में ही कालको व्यतीत करते हैं । परंतु जो धर्मका अभिलाषी जीव होगा, सोतो हमारी किई हुई समीक्षाको अमृत तुल्य मानके, अवश्य पान करेगा और जौ हठीले बने हुये हैं, उनकोतो असाध्य रोगके उपर जैसें कोईभी उपचार नहीं लगता है, तैसें यह हमारी किई हुई समीक्षाका, एकभी वचन गुणदायक न होगा । सो तो उनकी भवितव्यता काही मुख्य कारण रहेगा ।

अभीभी इस विषयमें हमको, कहनेकातो बहुत कुछ है, परंतु पाठक वर्गको वाचन करते कंटाला करनेको भयसे, केवल मुख्य वा-

वताकीही समीक्षा करके, अधिक लिखना तहकुवही करते चले आयेहै । जिससे पाठक वर्गको वांचतेभी कंटाला रहेगा नहीं. इत्पलं बलवितेन.

दूँदनी—पृष्ठ. १५१ से—मूर्ति पूजा कहाँसे चली ऐसा प्रश्न उठाके उनकी हद, दिखानेको प्रवृत्तमान हुई पृष्ठ. १५२ ओ, ४ से लिखती है कि—जो बारावर्षी कालसे—पीछे कहते हैं, सो तो प्रमाणोंसों—ठीक मालूम होता है । हम अभी ऊपर, मूर्ति पूजा निषेधार्थमें—चार ग्रंथोंका पाठ, प्रमाणमें लिखचुके हैं, जिसमें—प्रथम स्वप्नाधिकारमें—१२ वर्ष ? काल पीछेही, मूर्तिपूजाका आरंभ, चलाया लिखा है ॥ औरजो महावीर स्वामीजीके समयमें—कहते हैं, सोतो सिद्ध होती नहीं—वैसाकहकर, भगवती शतक १२, उद्देशा २ सें जयंति श्रमणो पासकका, और ज्ञाता धर्म कथासे, नंदमणियारका उदाहरण दिया है ॥ फिर. पृष्ठ. १५३ ओ. १४ से—औरजो कहते हैं कि—पहिले हीसे, चली आती है, सो इसमें, कोई पूर्वोक्त कारणोंसों, प्रमाण तो है नहीं ॥ परंतु पहलेभी—मूर्ति पूजा, होगी तो आश्चर्य हीक्या है ?। क्योंकि ऐसे हीं—जिन साधुओंसे, संयम नहीं पलाहोगा, उन परिश्रुहधारियोंने—अपना पोल, लुकानेको, और ज्ञानमंदारा नामसे—धन इकठा करनेको, थापली होगी ॥

समीक्षा—पाठक वर्ग ! इस दूँदनीजीने—हृदय उपरभी कोई नवीन प्रकारका पाठा, चढालिया होगा, ? जो अपना लिखा-हुवाका विचार आपभी नहीं कर सकती है : केवल मिथ्यात्व के नशे में बकवाद ही करती हुई चलीजाती है, क्यों कि, ? भगवती सूत्र, २ ज्ञातासूत्र, ३ राज प्रश्नीय सूत्र, ४ जंबुद्वीपपन्नती सूत्र, ५ उपाशक दशा सूत्र, ६ उवाई सूत्र, ७ महा

निशीय सूत्र, ८ जीवाभिगमसूत्र, आदि सूत्रोंका मूलपाठोंमें, जो साक्षात्पणे, किसीजगें “ शास्वती प्रतिमा ” ओंका पाठ । किसीजगें-अरिहंत चेइयाइं, करके पाठ । और किसीजगें, “ जिनपंडिमा ” करके पाठ-प्रगटपणे शास्त्रकारों लिख गये है । और शास्वती प्रतिमाओंका तो-अंगो अंगका, भिन्न भिन्नपणे, सविस्तर वर्णन, प्रमाण सहित-लिख गये है । और अशास्वती प्रतिमाओंका भी-आकृति, उनके ही अनुसारसे बनाई गई है । सो जिनमूर्त्ति सिद्धांतसे भी-सम्मत, और यह धरतीमाताकी साक्षीसे भी-सम्मत, ते सिवाय परमतके शास्त्रोंसे भी, यह वीतराग देवकी मूर्त्ति-सम्मत ॥ उस विषयमें, यह दूंदनी, कभी तो कहती है कि-सूत्रोंमें-मूर्त्ति, चली ही नहीं हैं । कभी तो कहती है, मूर्त्तिका जिकरही नहीं है, ॥ तो हम दूंदकोंको, पुछते है कि-जब जिन मूर्त्तिका, सूत्रोंमें-जिकरही नहीं होता तो पीछे, दूंदनीको, सूत्रोंका पाठको-लिख लिखके, जूटा खंडन करनेका-प्रयत्न ही, किस बास्ते करना पडा. ॥

हे दूंदकभाइयो । हृदय उपर अज्ञानका जो पाटा चढाया है उनको छोडके, विचार करो ? कि, हम लिखके क्या आते है, और पीछेसे क्या कहते है । केवल तुम अपना ही लिखा हुआका-विचार करोकि-जिससे तुमको कल्याणका मार्ग हाथ लगजाय ? ॥

देखो सत्यार्थ पृष्ठ. १४७ में-विवाह चूलियाका पाठमें, वर्त्तमान २४ तीर्थकरोंकी मूर्त्तियां । और अतीकालकी २४ तीर्थकरोंकी भी प्रतिमाओं । और अनागत २४ तीर्थकरोंकी भी प्रतिमाओं होती है । और. वंदने, पूजने, भी योग्य है ॥ वैसा भगवंत महावीर-स्वामी, गौतस्वामी महाराजको फरमा रहै है । तो पीछे तूं

( १७४ )      दूँदनीजीकी-मूर्त्तिपूजाका, विचार.

दूँदनेवाली दूँदनी कैसे कह सकती है कि-वारां वर्षीं कालके पीछे-से, जिनमूर्त्तिका-बंदन, पूजन, चला है । और भगवती सूत्रका, और नंदमणियारका, उदाहरण देती है, सो किस उपयोग वास्ते होगा ? सो तो प्रसंगही दूसरा है, इस जिनमूर्त्तिका खंडनमें क्या उपयोग होनेवाला है ? ऐसे तो हजारो प्रसंग शास्त्रोंमें आते हैं ॥

और फिरलिखती है कि-जो कहते हैं कि, जिनमूर्त्ति पहिले-से ही चली आती है, इसमें कोई प्रमाण तो हे नहीं, ॥

तो अब इसमें कहने का-यह है कि, तुमेराही लिखाहुवा, विवाह चूलिया सूत्र पाठका-प्रमाण, क्या तुमको दिखा नहीं, ? जो कहती है कि-प्रमाण है नहीं.

फिर लिखती है कि-पहलेभी-मूर्त्ति पूजा, होगी तो आश्चर्यही क्याहै. ॥

इसमें आश्चर्य तो-इतनाही हुवा है कि, तुम दूँदको-अपना और अपने आश्रितोंका, धर्मके बिगाडा करनेवाले-अभीथोडे ही दिनोंसे-जन्म पड़े.

फिर लिखती है कि-जिन साधुओंसे, संयम नहीं पला होगा-उन परिग्रह धारियों ने, अपना पोल लुकानेको, और ज्ञानभंडारा नामसे-धन इकठा करनेको, थापली होंगी.

हे दूँदनी भद्रबाहु स्वामीसे पूर्वकें महात्रुषियोंकोभी, कलंकित करनेका-प्रयत्न करती है कि-जिन साधुओंसे, संयम नहीं पला होगा, उन साधुओंन-मूर्त्तिपूजन, स्थापली होगी ? परंतु इतना विचार नहीं करती है कि-जो भद्रबाहु स्वामी के पूर्वमें साधु विचरतेथे, सो सबीभी निस्कलंकितहीथे, और श्रावकोंमें मूर्त्तिका पूजन भी चला आताहीथा । परंतु चंद्रगुप्तने जबसे अनिष्ट स्वप्न

हुवा, तबके पीछेसे, कोई कोई भेष धारीमें, अनिष्ट कालके प्रभावसे, पतितपना होनेका-सह हुवा, ऐसा तेरा लेखही दिखा रहा है परंतु सभी मुनिमें कुछ पाते तपना नहीं हुवा है, जो तुमरा कल्पित पंथकी सिद्धि हो जायगी ? ॥ हे दंडको ! तूम आचारसे, और विचार आदिसे, भ्रष्ट होकर, पूर्वले महान् महान् पुरुषोकोभी, दूषित करनेको जाते हो ? । और अपने आप निर्मल बननेको चाहते हो ? क्या तो तुमेरी चातुरी, और क्या तो तुमेरी स्वजनता, हम भी तुमको शिक्षा कहां तक देंगे ? अब तो तुमेराही भाग्यकी कोई प्रबलता होनी चाहिये, नहि तो हमारा योग्य कहना भी तुमको विष पनेही परिणमन होगा ? इस वास्ते अधिक कहना भी छोड़ देते है. ॥

दृढली—पृष्ठ. १५४ से-? जैनतत्त्वा दर्श । २ सम्यक्क शल्योद्धार । ३ गप्पदी पिका सपीर । यहतीन ग्रंथोका प्रश्न उठाके कहती है कि ? जैनतत्त्वा दर्शका स्वरूपतो मैं-ज्ञान दीपिका में, लिख चुकी हूं ।

और २ सम्यक्क शल्योद्धार, और ३ गप्प दीपिका सपीरको तुमही देखलो, कैसे अर्थके अनर्थ, हेतुके कुहेतु, जूठ, और निंदा, और गालियों, अर्थात् दृढियोंको किसीको दुर्गतिमें पडनेवाले, आदिकरके पुकारा है ॥ और प्रश्नोके उत्तर दिये है, और जो देते हैं, सो ऐसेहै कि-पूर्वकी पुछो तो, पश्चिमको दौड़ना, कुपत्ती रत्न ( लुगाई ) कीतरद, बातको-उलटी करके, लडना.

फिर. पृष्ठ. १५६ ओ. ११ से-भ्राता ! साधु, और श्रावक, नाम धराकर-कुछ तो लाज, निवाहनीचाहिये, क्योंकि-जूठ बोलना, और गालियोंका देना, सदैव बुरा माना है,



समीक्षा—पाठकवर्ग ! दूंदनी लिखती है कि—? जैनतत्वादर्शका स्वरूप तो मैं—ज्ञान दीपिकामें, लिख चुकी हूं, वैसा लिखती वखत कुछ भी विचार नहीं किया होगा ! क्योंकि—इनकी ज्ञान दीपिका तो, गप्प दीपिका समीरके ( अर्थात् पत्रनके ) जपाटेमें, सर्वथा प्रकारसे बुज गई है कि, न तो रहीथी बत्ती, और न तो रहने दियाथा—तैल, तो पिछे अपनी ज्ञानदीपिका—दिखाती ही कैसे है ? । अगर जो उसमें, तैल, और बत्ती, रह गई होती तो, क्या ! फिर जगाई न लेती ? परंतु जगावे क्या कि जिसमें कुछ रहा ही नहीं ॥

॥ और लिखती है कि, अर्थके अनर्थ, हेतुके कुहेतु, कैसे किये है ? । जब तेरेको उसमें अर्थके अनर्थ, और हेतुके कुहेतु दिखा-तबतो प्रथम ही हमको भी दिखा देती, जो हम भी देख-लेते । अगर जो यह तेरा कहना—ठीक ही ठीक, होता तो, प्रथम उनका उत्तर देके, पिछेसे ही यह नवान धत्तंग खड़ा करती, तो योग्य ही गिना जाता ? परंतु सो तो तूने किया ही नहीं है । इस वास्ते सिद्ध है कि—जो जो उसमें लिखा है सो, सभी ही सत्यही सत्य लिखा गया है, । क्योंकि—जो जो तुमेरा जैन मतसे विपरीत कर्त्तव्य, और केवल जुठा वकवाद है, उनकाही उसमें केवल दिग्दर्शन मात्र किया गया है, ओर जूठका फल दुर्गतिरूप ही होता है, सोई कहा है, किस वास्ते जूठ लिखते हो ?

॥ और तूने जो उनका उत्तर देना छोड़ देके, यह नवीन जुठा वचनोका—पूज इकठा किया है, सोई तेरा उदाहरण जैसा तूने ही किया है । अगर जो सम्यक्क शल्योद्धारका, और गप्प दीपिका समीरका, लेख अनुचिन होता तो तूं प्रथम उनकाही उत्तर देनेमें प्रवृत्ति करती ? परंतु यह कुपत्ती रत्नके जैसा आचरण

कभी न करती ? ॥ और सम्यक्क शल्योद्धार, गण्य दीपिकासमीरके कर्त्ताने तो, तुम दूढ़कोंको, केवल हित शिक्षाके वास्तेही कहा है, परंतु उसवातकी जो रुची तुमको नहीं हुई है सो तो, तुमेरा आज्ञानपणेकी निशानी है, उसमें कर्त्ताका कुछ दोष नहीं है.

फिर लिखती है कि-भ्राता ! साधु और श्रावक नाम धरा-कर कुछतो लाज निवाहनी चाहिये ॥ हे दूढ़कों ? तुमको साधुपणेकी, और श्रावकपणेकी लज्जा होती तो, अपना ही महान् महान् पुरुषोंका अपवाद ही क्यों ब्रूते ? और वीतराग देवकाही-महोत्सव देखके, मारामारीझी किस वास्ते करते ? परंतु तुमतो आप ही जैनधर्मसे-विपरीत होके और दूसरांको भी विपरीत करनेकी चाहना कर रहे हो, तुमको साधु, और श्रावक, पणेकी लज्जाही कहाँ रही है ? जो अपना साधुपणा दिखाते हो ? । हां कभी, कृष्णका, महा देवका, पीरका, फकीरका, महोत्सव होवें, जब तो तुम राजी, और वीतरागदेवका-महोत्सव देखते ही तुमेरा हृदय फिरजाय, तो पिछे तुम अपने आप साधु, और श्रावकपणा ही कैसे प्रगट करते हो ? तुमतो केवल साधु, और श्रावकका आभास रूप बनेहुये हो.

॥ और नीचे लिखती है कि-जूठ बोलना, और गालियां देना, सदैव बुरा माना है, ॥

॥ अगर जो तुमको इतना ज्ञान होता तो, यह केवल जूठका ही पूंजरूप, योथा पोथा लिखनेकी प्रवृत्ति ही क्यों करते ? तुमेरा दूढ़क पंथमें जूठ बिना तो, दूसरी गति ही नहीं है ? तुमेरा कितना जूठपणा है, सो तुमको देखनेकी इछा होती होवें तो, देखो समाकित सारका, उत्तररूप " सम्यक्क शल्योद्धार " जिससे तुमको मालूम हो जावें,

॥ और यह भी तेरा किया हुआ, सत्यार्थ चंद्रोदय है कि, केवल जूठार्यका उदय है, सोभी यह हमारी किई हुई समीक्षासे, विचार कर ?

। केवल मुखसे साधुपणा दिखानेसे तो कुछ साधु नहीं बन सकोगे ? साधुपणा बनेगा तो आचरणसे ही बनेगा ।

केवल कथनरूप तुमेरा सत्यवादीपणा है सो तो, तुमेरा आत्माका निस्तार करनेवाला कभी नहोगा ॥

द्वंद्वनी—पृष्ठ. १५७ ओ. ४ से. प्रश्नके विषयमें लिखती है कि—जैनियोंमें जो—सनातन द्वंद्विये जैनी हैं, वह मूल सूत्रोंको ही मानते है, पुराणवत्-ग्रंथोंके गपौड़े, नहीं मानते है, और जो यह—पीले कपड़ोंवाले, जैनी हैं, यह पुराणवत्-ग्रंथोंके गपौड़ोंको, मानते हैं, क्यों जी ऐसे ही है ॥ उत्तर—और क्या ॥

समीक्षा—पाठकवर्ग । दृष्टांत होता है सो, एक देशीय ही होता है । यह द्वंद्वको न तो तीनमें, और न तो तेरमें, और न तो छपनके भी मेलमें, तो भी अपने आप सनातन बन बैठे है ? । जैसे कि—एक मूढ धनाढ्य, विचक्षण-वेश्याका, भावको समझे बिना, अपनी मानके, और सर्व धन गमादेके, परदेशसे—मित्रकी साथ, धन भेजनेलगा । उस मित्रने उसी वेश्यासे—प्यारेका, नाम पुछा तो वह मूढ धनाढ्य न तो तीनमें, न तो तेरमें, और न तो छपन के भी मेलमें, तैसे ही यह द्वंद्वको चोरासी गछमेंसे एक भी गछकी शाखा बिनाके, एक गृहस्थसे अभी सन्मूर्च्छन रूप उत्पन्न होके अपने आप जैनमतकी चातुरी समझे बिना सनातन बननेको जाते है ?

सो कैसे बन जायेंगे ! क्योंकि जिन द्वंद्वकोका प्राचीनपणेका

एकभी निशान नहीं है ॥ कभी दिगंबर वारसा करनेको जावे तब तो, कुछ विचारभी करना पड़े, परंतु तुमरा-न तो गाममें घर, और नतो सीममें-खेत, किस कर्तुतसे-सनातनपणेका, दावा करनेको जाते हो ? ॥

फिर लिखती क्या है कि-जूठ बोलना तो-सदैव बुरा, माना है । वैसा साध्वीपणाभी दिखाना, और गड़े के गड़े भरजावे इतना तो जूठा गप्प मारना ? तो क्या केवल वचन मात्रसे साध्वीपणा होजाता है ? ॥

फिर लिखती है कि-हम पुराणवत्-ग्रंथोंके गर्पोडे, नहीं मानते ॥ हे दूंदनी ? तूने क्या जैनोके ग्रंथोंको, पुराणवत् गर्पोडे समझे ? जो जूठा वक्ताद करके जैनके लाखो सिद्धांतोंको कलंकित करती है ? । तूने इतनाभी ज्ञान नहीं है कि-जो सर्वज्ञ पुरुषोंका ज्ञान-अनंत रूपमें था, उनकाही बीजरूप स्वतन्त्रीके प्रकारसे-सूत्रोंमें ग्रंथन करके, मेल आदि बहियोंके प्रकारसे-प्रकरण ग्रंथोंमें विस्तार किया गया है, उनको पुराणकी तरां गर्पोडे लिखती हुई तेरेको जरासी भी लज्जा न आई ? जो सर्वज्ञोंका वचनोंको-अल्पज्ञकी साथ जोड़ देती है ? । क्यों कि-द्रव्यानुयोगमें, जो कर्म प्रकृतियोंका विस्तार, जैन मतका मूल भूत है सो-प्रकरण ग्रंथोंके बिना, मूल सूत्रोंमें-कभी न मिल सकेगा, सो क्या पुराणकी तरां गर्पोडे हो जायगे ? । और कथानु योगमें-२४ तीर्थकरो काचरित्र, और चक्रवर्त्तियोंका चरित्र, बलदेव, वासुदेव, आदिका चरित्रोंका विस्तार भी-मूल सूत्रोंमें, कभी न मिल सकेगा ॥ सो क्या गर्पोडे कहती है ? तो पिछे तेरेही दूंदके जैन रामायण, ढाल सागर, आदि वांचके किसवास्ते अपनी पेट भराई करते हैं ? । अ-

गर बांचते है तो-सर्वज्ञके अनुयायियोंका वचनको, पूराणके-गपौडे की साथ कैसे जोडदेते हो ? तुम दूढकोको हम कहां तक शिक्षा देंगे ?

और जिस ग्रंथोंके बिना, तुमेरी भी पेट भराई होती नही है, तैसें अलोकिक तत्त्वरूप ग्रंथोंको गपौडे कैसे कह देती है ? । हम तो यही समजते है कि-तेरी तुछ स्त्री जातिको, कोई दो अक्षर-दू-टां-कर ने मात्र आनेसे, उनका गर्व-तेरे हृदयमे, नही समाता हुवा-महा पुरुषोंकोभी, यद्वा तद्वा करनेको, बहार निकल पडा होगा, नही तो इतना-असमंजस, क्यों बकती ? । अवीभी अपना आत्माका निस्तारका मार्गकी, दूढकर कि जिससें तेरेकुं, और तेरे आश्रितोंको, वीतराग देवका मार्गकी, अवज्ञा करने रूप, महा प्रा-यश्चितसे, अनंत संसारका भ्रमण करना-न पडें ? । हम तो तुमेरा हितकेही वास्ते कहते है, आगे जैसी तुमेरी इच्छा ॥ इत्यलं

दूढनी—पृष्ठ. १५७ से-साढेचारसो, और अढाईसो वर्ष, १ लौका, २ लवजीको, होनेका प्रश्न उठाके-। पृष्ठ. १५८ में, लिखती है कि-१ लौकेने तो, पुराने शास्त्रोंका उद्धारकिया है, नतो नयामत निकाला है, न कोई नया कल्पित ग्रंथ-बनाया है.

और २ लवजीनेभी-स्थिलाचारी यतिगुरुको छोडके, शास्त्रोक्त क्रिया करनी-अंगीकार किई है । न कोई नया मत निकाला है, न कोई पीतांबरियांकी तरह, अपने पोललकोनेको, चालचलन के अनुकुल, नये ग्रंथ-बनायें हैं ॥ हां यह संवेग पीतांबर, (लाच्छापथं) अढाईसो वर्षसे निकला है ॥ वैशा लिखके, चतुर्थ स्तुति निर्णय भाग २ के अंतिमकी, पृष्ठ १५४ में-श्रीयशोविजयजी, और सत्य विजयजीने किसीकारणके वास्ते रंगे है. वैशा प्रमाण देती है ॥ फिर. पृष्ठ. १६० ओ. २-सो कारण कोई वैसाही पुरुष दूर करेगा, एक

मैथुन वर्ज, कारणे करनेका निषेध नहीं है । उसमें तर्क करती है, कि, जूठ बोलना, चौरी करना, कच्चापानी पीना, भी सिद्ध हो गया, धन्य निशीथभाष्य, धन्य आप ॥

फिर. पृष्ठ. १६१ से—पीतांबरियोंका—कल्पित नया मत निकला है, जिसको २५० वर्षका अनुमान हुवा है, कई पीढ़ियें एलियारंग वस्त्र धारी रहे हैं, कई कत्थेरंग वस्त्र धारी रहे हैं, मन माना जो पंथ हुवा ॥

फिर. पृष्ठ. १६२ से—आत्मारामजी, पहिले सनातन दूंदक मतका, श्वेतांवरी साधुथा, जब सूत्रोक्त क्रिया ना सधाई, और रेल में चढ़नेको, दुशाले, घुस्से, ओढ़नेको, मोलदार औपधायेंकी डब्बियाँ मंगाकर खालेनेको, माल असवाब रेलोंमें मंगालेनेको, दूंदकमत छोड़के, गूजरात में जाके, रंगे वस्त्र धारे.

फिर. पृष्ठ. १६३ तक—यही बातमें गण्पदीपिकासमीरका प्रमाण दिया है.

फिर धनविजयकी पोथीका प्रमाणसे । और बूटे रायजीका प्रमाण देके, सर्व गुरुओंको असंयमी ठहराये है.

समीक्षा—हे दूंदनीजी लोकेने, पुराना शास्त्रोंका उद्धार किया है, ऐसा तू कहती है, तो हमपुछते हैं कि—पुराना शास्त्रोंका उद्धार किसरीतिसे कियाथा ! क्या मच्छावतार धारणकर कुश्रजीने जैसे, समुद्रमेंसे वेदोंको दूंदलाके, उद्धार कियाथा वेशें लोकेने—शास्त्रोंका उद्धार कियाथा ? १ ॥

अथवा तेरीही ज्ञानदीपिका के लेख प्रमाणे जैसे कि—दूंदत २ दूंदलिया, सब वेद पुराण कुरानमें जोई । ज्यू दही माहेंसे मखनदूंदत, त्यू हम दूंदियोंका मत होई ? ॥ तैसैं वेद, पुराण, कुरान, आदि बातोंका संग्रहकरके शास्त्रोंका उद्धार कियाथा ? २ ॥

अथवा देवार्द्धि गणि क्षमाश्रमण महाराजने, जैसें सर्व मुनियों का मुखाग्रपाठका संग्रहकरके, शास्त्रोंका उद्धार कियाथा, तैसें यह-लौकेने शास्त्रोंका उद्धार कियाथा ? ३ ॥

किसविधिसे शास्त्रोंका उद्धार किया दिखाती है ? ॥ न तो प्रथम प्रकार बनसकता है क्योंकि, जैन सिद्धांतको, कोई समुद्र में लेके नहीं गयाथा, जो प्रथम प्रकार बनसके ?

और न तो तिसरा प्रकारभी बनसकता है, क्योंकि-लौका तो केवल गृहस्थही था, तो पिछे साधुके मुखाग्रका पाठका-संग्रहही कि सतरां करनेवालाहो सकता है ?।

हां दूसरा जो, वेद, पुराण, कुरान, आदि बातोंका, संग्रह करके शास्त्रोंका उद्धार किया होगा तो, ते बात तो तूही जानती होगी ! हमको तो मालूमही नहीं है ॥

॥ फिर लिखती है कि-न तो नया मत निकाला है, न कोई नया कल्पित ग्रंथ बनाया है । जब लौकेने, नयामत नहीं निकाला है तो, किस गुरुका पाठको पकड़ कर चलाथा ? सो तो दिखानाथा ? । इस बातमेंभी तू क्या दिखा सकेगी ? सो तो (लौका ) कोरा गृहस्थही था, और कोरा गृहस्थ होनेसे-उतना ज्ञान ही कहांथा, जो ग्रंथ बनासके ! इस वास्ते यह तेरा लेख ही विचारशून्यपणेका है ॥ और जो आत्मारामजी महाराजने-जिन प्रतिमाजीको उत्थापकका वीजरूप, लौकेको हुये, साढाचारसो वर्षका अंदाज लिखा है, सो सत्यही लिखा हुवा है । देख काठियावाड तरफसे, प्रसिद्ध हुयेला तेरा दूढ़क मत दृक्षमें । और देख जैनहितैछुपत्र वाला तेरा बाढीलाल दूढ़कनेभी सो पत्रिकाओ, गाम गाममें भेजके, दूढ़क मतकी हकीकत भंगवाके, चोकसपणे “ स्थानकंवासी डिरेक्टर ” बहार पाही है उसमें, और तेरे दूढ़कोकी

पटावलीमेंभी यही लिखा है । और पीछेसे लौंकेकीही परंपरामें— यह लवजीभी अंदाज अढ़ाईसोही वर्ष पहिले हुवा है, और यह मुखपर मुहपत्ति चढाना सरु किया है, सो तो तूंभी अपनी ज्ञान- दीपिकामे कबुल ही कर चुकी है, किस वास्ते अब अपनी पोलको लुकातो फिरती है ? और जो लवजीने, नयामत नही निकाला क- हती है सो ठीक है, क्योंकि लौंकेकीही परंपरामेथा, और क्रोधी होनेसे, गुरुके साथ लडपडा, और अलग होके, मुखपर मुहपत्ति च- ढाने मात्रकाही अधिकपणा किया है. ॥

और जो तूं कहती है कि—न कोइ पीतांबरियोंकी तरह, अपने पोल लकोनेके वास्ते, अपने चाल चलनके—अनुकूल, नये ग्रंथ बनाये है ॥ सो भी तेरा कहना ठीकही होगा, क्योंकि क्रोधीला स्वभाववाले लवजीको, प्रथमसे ही अयोग्य समजके उनको, उनके गुरुजीने प- ढाया ही—नही डोगा, तो पिछे नया ग्रंथ ही क्या बना सकनेवाला था ? यह तो तुमेरी परंपरा ही—वैशी चली आती है । आज वर्त्त- मानकालमें भी देखलें तेरे दूँढकोंमें, तूं ही थोथा पांथाको प्रगट करवायके, पंडितानी पणाको दिखारही है ? और अपनी अनेक प्रकारकी पोलको भी, लुकानेका प्रयत्न कर रही है ? ॥ परंतु-अ- दारे बल्ल्याउंटना अंग वांका, कहो ढांकीये तो रहे केम ढांक्यां । तैसैं तुम दूँढकोंके भी, सर्व प्रकारके अंगोअंग वांके होनेसैं, तूं एक स्त्री जाति मात्र होके, किस तरासे ढक सकेगी ? सोतो उघड पडे बिना कबी भी नही रहनेवालें होंगे ? ॥

॥ और लिखती है कि—यह संवेग, पीतांबर, ( लढा पंथ ) अढ़ाईसो वर्षसैं—निकला है ॥ अब इसमें दूँढनीको, न तो पंथकी, और नतो मतकी खबर है कि, पथ किसको कहते है, और मत भी किसको कहते है । क्यों कि, यह संवेगीयोंने तो, जो जो पूर्वमें म-



हान् महान् आचार्यों हुये हैं, उन सभी आचार्योंका-वचनको, शिरसा बंध मानके, उनके ही अनुयायी हुये हैं, इस वास्ते मतवादी, या पंथी, कभी नहीं बन सकते हैं, और तुम दूँदक है सो तो, मनमें आवे सोई, एक बखत तो मानलेना, और वही बात दूसरी बखत नहीं मानना, वैशें ढोंगी होनेसे, मताग्रही, हठीले, कुमार्गी, आपां पंथी, सभी प्रकारके रूपको धारण करनेवाले बने हुये हैं ? परंतु संवेगी तैसे नहीं हैं ॥ इस वास्ते लाट्टा पंथ विगरे कहकर जो उपहास्यपणा करती है, सोतो अपना कलंक दूसरेको चढानेका ही प्रयत्न कर रही है ? परंतु यह जूठा कलंक कभी न चढ सकेगा अगर जो तूं, एक पीतवस्त्र मात्रका कलंक देके-कलंकित करनेको चाहती होगी तो, उसको तो हम कह चुके हैं कि, कारण वास्ते किया हुआ है, जो कारणके लिये किया है सो दूर होजावे तो, अभीभी छोड़ देनेको तैयार है ॥ इस वास्ते नतो मत गिना जावेगा नतो हठ भी कहा जावेगा ॥ अगर जो हठ या मत, कहती होगी तो, तेरे दूँदकमें तो, सैंकड़ो ही मतकी, गिनती करनी पड़ेगी, क्यों कि-तेरे दूँदक तो, केवल हठ पूर्वक ही, कोई तो नील वस्त्र-धारी बना है, कोई तो अघोर पंथी बना है, और कोई तो महा अघोर पंथकारूप धारण करके फिरता है, । और प्रतिक्रमण क्रिया विगरेमें अनेक प्रकारका हठ ही पकड़कर अपने आप मोक्षकी मूर्त्तियां बन बैठे हैं, तैसैं संवेगी कुछ हठकरके-पीतवस्त्रको, नहीं धारण करते हैं, जो तेरे दूँदकोंके, सैंकड़ों मतकी साथ, संवेगीको भी, कलंकित कर सकेगी ? ॥ क्यों कि-यह पीतवस्त्र किया है सो, आचार्योंकी सम्मतीसे ही-किया गया है, और आचार्योंकी सम्मतीसे-दूर करनेको भी, तैयार ही बैठे हैं । इस वास्ते तेरी खीचड़ी कुछ इसमें-नहीं पकनेवाली होगी । और पीतवस्त्र वास्ते जो तूने

प्रमाण दिये है, सोतो हमारा गुरु वर्गका लिखाहुवा हमको भंतव्य है, इसमें तेरी सिद्धि क्या होगी ? ॥

और जो मैथुन वर्जके, कारणसर-ब्रह्मादि, रंगनेकी-आज्ञा दिखाई है, सो भी योग्य ही है, क्यों कि, जिसको-ब्रह्मव्रत, पका होगा, उनको दूसरा कोई भी अनुचित कार्य, करनेकी-जरूरत नहीं रहती है, इसी वास्ते शास्त्रकारने भी, उसवातकी ही सक्ताई दिखाई है, तुम दूंदकों तत्त्वतो समजते है नहीं, और जूठा बकवाद-ही करछठते हो ? ॥

अब इस बातमें, ज्यादा तपास करना होवे तो, तू ही तेरा जन्मके-आचरणको देखके, अनुभव करले, हमारे मुखसे किस वास्ते कहाती है ? और अधिक तपास करनेकी मरजी होंवे तो, मारवाड, मालवा, काठियावाड, दक्षिण, आदिमें फिरके देखले कि, मुखसे दया, दया, पुकारनेवाले, इस चौथे व्रतमें, कितने पके है ॥ इसवास्ते जो जूठी कुतकों करनी है, सोई-कुपचीरनपणेका, स्वभाव ही प्रगट करना है, ॥

॥ और जो एलिया रंग दिखाती है, सो तो तेरे ही दूंदक मतमें हुये है, देखनेकी इछा होवे तो, देखलें मालवा, मारवाड देशमें ॥

और आत्मारानी महाराज-प्रथम दूंदियेहीये, सोतो तेरा कहना-ठीकही है, परंतु दूंदियोंको-सनातनपणे, नहीं समजा, केवल मूढ पणे का-मत, समजके, छोड़दिया-किन तो जिसका सपनामूल, और नतो सपडीढाल, बिनापावापके लडकेकी तरह, यह दूंदक मतभी बिना-गुरुका समजके ही छोडा है ॥ अगर तुमभीविचारपर आजावोंगे तो, तुम कोभी श्रृंग, और पुंछ, बिनाकाही दूंदकमत-मालूम होजायंगा ॥

और जो तूने, लिखा है कि—सूत्रोक्त क्रियाना सधाई, और रेलमें—चढ़नेको, दुशाले, धुस्ते—ओढ़नेको, मौलदार औषधियों—खानेको, दूंदकीमत छोड़के रंगेवस्त्र धारे ॥

अबइसलेखमें, तूने केवल कुपत्तीपणे काही स्वभाव प्रगट किया है, प्रथम तुमरे दूंदकोंमें—सूत्रोक्त क्रियातो एकभीनही है, जितना तुमरा चालचलन है, सो केवल—मनकालिपतही है, देखना होवे तो देखलो सम्यक्कशल्पोद्धार पृष्ठ. १८ सेंलेके २८ पृष्ठ तक, यहजूठा चातुरी तुमरी कहांतक चलेगी ?॥ और रेलपर चढ़नेका जो कलंकदिया है सोभी तूने, कुपत्ती रत्नपणे काहीं आचरण किया है, क्योंकि इस महात्माने नतो कभी रेलपर चढ़नेकी इच्छा कीई है, और नतो इच्छा पूर्वक कभी रेलपर चढ़नेकोभी गये है, तो पिछे तेरा जूठा कलंक चढानेसे—कुछ कलंकित नहोसकेंगे.

और तूने जो एकाद असंयमी कीटीका करके, सबको असंयमी ठहरानेका प्रयत्न किया है, सो भी मूढपणाही किया है, क्योंकि तेरे दूंदकोंमेंभी असंयमी, तेरेको जितना चाहीताहोगा, उतनाही हमनिकाल देते है, प्रथम तो तेरीही चर्घा तू अपने आप निहाल कर देखलें, पीछे दूसरोंको दूषितकरनेका प्रयत्नकर ? धन्य तो उनको है कि—अपने गुणमें मग्नहोके, दूसरोंकोभी गुण में वासितकरनेका प्रयत्न करें ? बाकी कुपत्ती रत्नपणाकरने वाले तो, बहुतही दूनीयामें पड़े हुये है. इत्पलं प्रपंचेन.

दूंदनी—पृष्ठ. १६४ से लेके, पृष्ठ. १६६ तक, वस्त्रकाही विचारमें, चातुरी दिखाई है कि—आचारांग सूत्र अध्ययन सातमे वस्त्रका रंगना, साफ मना है ॥

समीक्षा—आचारांगकी जो साक्षी दीई है, उसमें तो न

धोयेजा, न रंगेजा, " दोनोकीही मनाई है, तो तू धोयेला वस्त्र पहेनके क्युं फिरती है ? केवल अपना छिद्र ढकना, और दूसरमें नही होवे उसमें छिद्र देखनेका प्रयत्न करना ? और पाठका अर्थ, और उनका तात्पर्य समजे बिना केवल जिनको तिनको, दूषित ही करना और अपना चलनको छुपाना, इसमें तुमेरी क्या सिद्धि, होनेवाली है ? ॥ इस विषयका विवेचन करके ही आये है, इसवास्ते पिष्टपेषण नही करते है.

ढूढनी—पृष्ठ. १६६ ओ ७ से सम्यक्क शल्यौद्वारादि बनाने वाले, मिथ्यावादी है, क्योंकि—उसमें लिखा है कि—ढूढिया मत, अढाईसो वर्षसे निकला है, और चर्चामें सदा पराजय होते है.

परंतु हमने तो पंजाव हातेमें, एक नाभामें, संवत् १९६१ में चर्चा, देखी, उसमें तो पूजेरोंकीही—पराजय हुई ॥ फिर. पृष्ठ. १६९ से—लिखा है कि, शिवपुराण बनानेवाले, वेद व्यासको हुयें ५ हजार वर्ष कहते है, जब भी जैनी—ढूढिये हीये, क्योंकि, शिव पुराण—ज्ञान संहिता, अध्याय २१ के श्लोक २-३ में लिखा है—

मुण्ड मलिन वस्त्रच, कुण्डिपात्र समन्वितं ।

दधानं पुञ्जिकहाले, चालयंते पदेपदे । २ ।

अर्थ—सिर मुंडित, मैले ( रज लगे हुये ) वस्त्र, काठके पात्र, हाथमें—ओघा, पग २ देखके चलें, अर्थात्—ओघेसे कीडी आदि जंतुओंको, हटाकर पग रखें ॥ २ ॥

वस्त्र युक्तं तथा हस्तं, क्षिप्पमाणं मुखे सदा ।

धर्मेति व्याहरंतं तं, नमस्कृत्य स्थितं हरे । ३ ।

अर्थ—मुख वस्त्रका ( मुखपत्ती ) करके ढकते हुए—सदा मुखको, तथा किसीकारण मुख पत्तीको—अलग करें तो, हाथ मुंहके अगा-

( १८८ ) वेदव्यासके वखतमें—दूँडियेभी थे.

ही-देलें, परंतु उघाड़े मुख न रहें ( न बोले ) इत्यादि ॥ लिखके—  
फिर.. पृष्ठ. १७१ ओ. १२ से—अब देखो जैन साधुका, वेद व्या-  
सके समयमेंभी—यही भेष था । तो सिद्ध हुआ कि दूँडक मत, प्रा-  
चीन है, १५० वर्षसे निकला, मिथ्यावादी—द्वेषसे, कहते है ॥

समीक्षा—अरे हठीली, अभीतक अपना जूठा हठको भी-  
छोड़ती नहीं है ! तूही तो तेरी, ज्ञान दीपिकामें—लिखती है कि,  
प्रथम मुखपर मुहपत्तीको चढानेवाला, ' लवजी ' को हुये अ-  
ढाईसो—वर्ष, हुये है, और पंजाबी दूँडियें श्रावक व्याख्यान उठ-  
नेके अंतमें, भजनमें भी कहतेथे कि—प्रथम साध लवजी भया, द्वि-  
तीय सोमगुरु भाय ॥ ऐसैं कहनेका परिपाटहीथा, अब इहांपर,  
अपना पोल लकोनेके वास्ते, सत्य शिरोमणि पणा—प्रकट करती  
है ? । और सम्यक्क शल्योद्धारवाले महात्माको, मिथ्यावादी कहती  
है ? । बाहरे तेरी चातुरी ? जगेंजगें पर स्त्रीजातिका, जूठा स्वभा-  
वको ही दिखाती है ?

और दूँडिये, चर्चामें—सदा पराजय होते है. वैशा जो—सम्यक्क  
शल्योद्धारमें लिखा है, उसमें भी क्या जूठ लिखा है । जो तूं म-  
हात्माको जूठपणेका—कलंक देती है ? क्योंकि—पांच सात जगें तो  
मेरी ही समक्ष, दूँडिये साधु, चर्चाके समयमें, भगजानेका बनाव  
चन चूका है, तो न जाने उस महात्माके वखतमें, क्या क्या बनाव  
हुवा होगा ॥ देख प्रथम, टांडा अहियापुरमें, तेराही—सोहनलाल  
कि जो आजकाल पूज्य पदवी लेके फिरता है, सो हमारें पूज्य—क-  
मल विजयजीके इस्तिहार निकालनेपर अपने इस्तिहारसैं सभामें—  
जानेका कबुल होके, और अमृतसरसे—पंडितको भी बुलवाके, स-  
भाके समय—अनेक तेडे करने परभी, हाजर न हुवा, और खिड-

कीमेंसे—सभाकी कारवाई भी देखता रहा । जबमें भी उहां हा-  
जरहीथा, और एक हाजर कविने,

गजलमें कविता भी, सभाके अंतमें गान करके सुनाईथी सो  
नीचे लिख दिखाता हूं.

### गजल.

अरे दूँढीयो तुम, गजब क्या किया;  
जो शास्त्र भूलाकर, वता क्या दिया । १ ।  
तुमे अकलके ढोर, नहि जानते;  
जो शास्त्र उलट, अर्थ पेछानते । २ ।  
मुनि कमलविजकी, सभाथी सोहनलालसें;  
एतकरार पायाथा, टांडेमें इस्तिहारसे । ३ ।  
संवत् १९४७ फाग, चउदशके दिन;  
सभा बीच बैठेये, पंडित महासन । ४ ।  
मुनिजीने नोट बैठ सभामें दिया;  
सोहनलालने आनेसें, इनकार बिलकुल किया । ५ ।  
सभाका बियान, मुजसें होता नही;  
बड़ीबात है, मुख कहता नही । ६ ।  
मुनिने जो शास्त्र, अर्थथा किया;  
उसी वख्त परवान, सभाने किया । ७ ।  
सभामें न आये तो, समजा गया;  
सबो पोल तुमरा, जहार हो गया । ८ ।  
अपना अगर, कुशल चाते हो तूंम;  
श्री जिन प्रतिमाकी, लेलो शरण । ९ ।  
किसीके बकाने से, तूंम ना बको;  
पत्ती खोलकर, हाथमें तूंम रखो । १० ।

यथा योग शास्त्र, जब आचार हो;  
 तब उपदेश करनेको, अधिकार हो । ११ ।  
 भूले हो आप, भूलाते हो लोक;  
 भगवानको छोड़, चाह ते हो मोख । १२ ।  
 महबत ल्यों, शरण भगवानकी;  
 तो सोबत करो, साधु विद्वानकी । १३ ।

और सभाके हूयें बाद, दूसरे दिन-किसी पुरुषने, वजारमें  
 एक इस्तिहार लगायाथा, उसकी नकल नीचे. मुजब--

अरे दूँढियों, क्यूं तडफ तेहो तूम, तुमारा गुरु, सोन्हलाल  
 हेजी कम, मुनिकमल विजयजीने, चर्चा करी, ईश्वरकी बरक-  
 तसें, महिमापरी १ ॥

“अलराकम हूसियार मरद.”

यहनीचे संकेतमे लिखके, अपना नामभी दिखायाथा ॥

इति प्रथम बनाव.

अब दूसराभी बनाव सूनलों कि-सेहर हुस्यार पुरके पास जेजो  
 गाममें-यही दूँढक साधु सोहनलालने, एक आत्मारामजी महाराज-  
 जी काविश्वासी-ब्राह्मणकी साथ, आत्मारामजी महाराजजीका ले-  
 ख-जूठा ठहरानेको, प्रतिज्ञापत्र लिखाकि-मैं जूठा पडजाउं तों,  
 साधु पणा-छोडदुं, नही तो मैं तेरेको-शिष्य बना लुं, अब ते  
 जेजो गामसें उस ब्राह्मणकी पात्रिका, हुंस्यारपुरमें हमारे गुरुजीकी  
 पास आनेसे, गुरुजीकी आज्ञालेके, उद्योत विजयजी, कांतिविजय-  
 जी-आदि हम ९ साधु ते जेजो में गये, कई दिन तक रार चलतें २  
 छेवट, सभाकरनेका-मुकरर, हुवा, समा के वरुत अनेक सभ्यके  
 बुलानेपरभी-तेरा पूज्य न आया, तब हमारे बडे साधु सभा बुला-

ने-विगेरेका मतलब मुनाके-स्थानपर आ गये जबभी मैं हाजर हीया. :  
इति दूसरा बनाव.

॥ अब तिसरा बंगीयां सहरकाभी मुनलो कि-जिहां एक  
मास तक, यही पांच साधुओंकी-तेरा सोहनलाल पूज्यके साथ,  
तकरार चलीयी, उसमें-फोजदार, कलेकटर साहेबभी, देखनेको  
आयें, और हृस्वार पुरका संघभी आया, और मुदतपर हाजर नहीं  
होनेवालेके दो, दो, हजार रूपयेकी जामीनगिरीके साथ, सरका-  
री ' स्टॉपपर ' लेख लिखनेकाभी सरु करायके, यही तेरा-सोह-  
नलालने, और उदयचंदने, रद्द करवाया, जबभी मैं हाजर हीया ॥

॥ इति तिसरा बनाव ॥

॥ अब मुनलो चोया बनाव--अमृतसर सहरका-संवत्.  
१९४८ काकि, जहां सोहनलालका, और हंसविजय आदि-हम  
चार साधुओंका, चौमासा था, उहां तेराही पूज्यने, एक दिन अ-  
पना व्याख्यानमें, आत्मारामजी महाराजजीको बकरा होम कराने  
का लेखका, जूठा कलंक देनेपर, सातसो सातसो इस्तिहार दिया  
गयाथा, और \*आ हिंसा परमो धर्म: इस मथालेका लेखसे, उ-  
त्तर देने पर, सर्व सहरके पंडितोंसे, फिट् फिट्के फटकारेसैं छेवट  
तीन कोशका, आंटा लेके, और मुख झुपा करके-भागनाही पडाया,  
जबभी मैं हाजर हीया ॥

॥ इति चतुर्थ बनाव ॥

अब मुनलो, दक्षिण देश, अहमद नगरमें-चंपालाल दूंदक

\* अहिंसा के स्थानमें, आहिंसा, अर्थात् हिंसामेंहिधर्म ए-  
सा-मथालाका लेख, जाहिर करवायाथा.



(१९२) : दूँडियोंके-पराजयका, विचार.

साधुके साथका पंचम, बनाव-कि, हम संवेगी साधुको-नवीन दे-  
खके, यद्वा तद्वा कहना सरु किया, छेवट निर्नामसे-संवेगीकी-निंदा-  
रूप-शुभ पत्रिकाओ-छपवाई, उनके उत्तरमें वारंवार, सभा करने-  
का आन्धान करनेपरभी, एकभी उत्तर न छपवाया, केवल मुखसे-  
बर्कवाद, भेजता रहा कि, हम सभामें आवेंगे, छेवट हमने उनके  
कहने-परही, दो चार पंडित बुलवाके-दोचार दफे, सभाओभी-  
भरवाई, परंतु अपनी कोटडीसे बहार ही नहीं निकला, यह  
बनाव मँराही अग्रेसर पणमे हुवा ॥

॥ इति पंचम बनाव ॥

और प्रथम अमदावाद सहरमें-सरकारी बंधोवस्तके साथ, जे-  
ठमल दूँडिया-आदि । और वीरविजयजी संवेगी आदिके मुख्यपणे ।  
चर्चा हुईथी, जबभी दूँडिये भगही गयेथे ॥ और अमृतसर सहरमें,  
पटीवाँला पंडित, अमीचंद घसिदामलकी साथभी चर्चा हुई सुनते  
है, जबभी तेरे दूँडिये, भगही गयेथे, फिर खानदेशके 'शूलिये' सहंर-  
मेंभी, यही अमीचंद पंडितकी साथ-चर्चा हुईथी, जब भी तेरे दूँ-  
डिये, भगही गयेथे ॥ तो पिछे सम्यक् शह्योद्धारवाले महात्माके  
लेखको, जूठा उहरानेवाली, तूही जूठका पुतलारूप बनी हुई, कि  
सवास्ते महात्माको जूठा कलंक देती है ? और जो तू लिखती है  
कि हमने तो नाभमे ही एक चर्चा देखी है, तो हम पुछते हैं कि,  
जब पंजावमें ही, तेरे पूज्य सोहनलालकी, पांच सातवारी खराबी  
हुईथी, तब तू कौनसे पहाडकी गुफामें, बैठीथी ? जो तूने कुछ मा-  
लूम ही न रहा क्या यूँही महात्माओंको, जूठा कलंक देनेसे, तुमेरा  
पाप छुपेगा ? कभी न छुपेगा । और जो तू लिखती है कि, ना-  
भामे तो, पूजेरांकी ही पराजय हुई, सो भी कैसे समजेंगे,

मुनिश्री वल्लभविजयजीने यथायोग्य लिखके दिखाभी दि-

या है, तोभी हम यह कहते हैं कि-जूठा पंथका जयतो, तीनकाल मेंभी नहीं होसकने वाला है ! अगर फिरभी जो निश्चयकरनेकी इच्छा होतो, एक जगो मध्यकी नीयतकरके, चार मध्यस्थ पंडितोको बुलवाके, निर्णय करलो कि, तुमेरे दूँडक पंथमे, सत्यपणा कितना है, सो मालूम होजायगा.

हमने तो यह भी-लोकोके मुखसे, सुनाथा कि-सोहनलालको जब साधु, श्रावकोंने मिलकर पूज्य पदवी दिई, तब लेख करा लियाथा कि, पूजेरोंकी साथ चर्चा करनेको जावोंगे, तब तुमेरी पूज्य पदवी हम न रहनेदेंगे, सो तेरे लेखसे भी यही मालूम होता है कि, यह भी बात सत्यही होगी ? क्योंकि नाभाकी चर्चाके समयमें सोहनलाल पूज्य आप नहीं जाता हुवा. पोते चेलेको भेजा अथवा, तुमेरी बात-तुमही जानो, हम निश्चयसें नहीं कह सकते है,

॥ और विहारिलाल आदि दूँडियें साधुओंको, में, में, करनेवालें लिखके, वकें बनाये है, सोभी तेरी अत्यंत उन्मत्तता ही तूने दिखाई है, इसमें केवल अनुचितपणा देखकेही लिखना पडा है, नहीं तो हमारा कोई भी संबंध नहीं है, परंतु तेरी स्त्री जातिमें तुच्छता कितनी आगई है ?

॥ फिर, लिखती है कि, वेदव्यास हुयें जब भी-जैनी दूँडिये ही थे, हम पुछते है कि-तुमेरा गाममें तो घर न था, और सीममें खेत न था, तो पीछे क्या तुम दूँडियोंने-पातालके, बिलमें-बास कियाथा ? जो वेदव्यासके समयमें भी तुमही थे ? लेखतो साध्वी-पणेका और चलन तो चोर चंचलोंका, जूठ बोलना तो बुरा, और जूठका तो पारावार ही नहीं, तुमेरी गति क्या होगी ॥

॥ फिर, शिवपुराणका-श्लोक, लिखा है-सोभी जुठा, और

अर्थ किया है, सो भी-जूठा, जहां देखो उहां जूठ ही जूठ ॥  
देखिये शिवपुराणके श्लोकोंकी हालत, और अर्थ करनेकी  
भी चातुरी

मुंडं मलिनवस्त्रं च, कुण्डिपात्रसमन्वित ।

दधानं पुंजिकं हस्तं चालयं ते पदे पदे ॥ २ ॥

॥ वस्त्रयुक्तं तथा हस्तं, क्षिप्पमाणं मुखे सदा ।

धर्मेति व्याहरंतं तं, नमस्कृत्य स्थितं हरेः ॥ ३ ॥

अब देखिये दृढनीजीके श्लोककि-मुंडं, चाहिये उहां तो  
किया है-मुंड । पुंजिकं हस्ते, चाहिये उहां तो किया है-पुंजिका  
हाले ॥ २ ॥ । मुखके, स्थानपे-मुख ॥ ३ ॥

॥ अब देखिये अर्थका हाल-पगपग देखके चलें, अर्थात् ओ-  
घेसे-कीड़ी आदि जंतुओंको, हटाकर-पग रखवे । पाठक वर्ग! ऐसा  
कौन जैनका साधु देखाकि, जाहेर रस्ता पर, ओघेसें-पुंज पुंजके,  
पांउको-धरता है ? और कब एसी भगवंतने भी-आज्ञा दिई है ?  
कि जाहेर रस्तेपर-पुंज पुंजके, पग धरो ? क्यों कि-शास्त्रकी तो,  
यह आज्ञा है कि-युग प्रमाण जमीनको देखके-चलना, ( अर्थात्  
चार हाथ जमीन तक-निगा करके चलना ) तो पीछे यह दृढनी,  
कहांसें दृढके लाई कि, जाहिर रस्तेपर भी, ओघेसें-कीड़ी आदि  
जंतुओंको हटाकर, पग रखवे ? यह क्या दया हुईके, दया मूढता ?  
सो पाठकवर्ग ही विचार करें ? ।

अब तिसरा श्लोकके, अर्थमें-देखो-मुखवस्त्रिका करके-ढकते  
हुए सदा मुखको, यहतो ठिक है, परंतु तथा शब्दसें-किसीकारण  
मुखपत्तीको, अलग करें तो, यह तथा शब्दका अर्थ-कैसेहोगा? औ-  
र इहां जाहिर वातका-प्रतिपादनमें, किसीकारणका-प्रयोजनही,

क्याहै, ? और आधाही श्लोकका अर्थ करके—धर्मेति व्याहरंतं इसपदका अर्थतो—कियाही नहीं, क्योंकि—दूढ़क मतमें, धर्मलाभ, ही देनेके वास्ते नही है तो, फिर अर्थही करेंगे क्या ? तो भी दूढ़नी, अपना दूढ़क मतको—वेदव्यासतक, पुहचानेका प्रयत्न करती है ? हे दूढ़नी ऐसे अघटित प्रमाण देती बखते तूं कुछछभी विचार करती नहीं है ? तुमजो बने हुये है सो बनेही है, किस वास्ते ऐसे जूठे प्रमाण दके, आपना उपहास्य करातेहो ! जो सत्य है सोई सत्य रहेगा, कुछ पीतलका सोना नहीं होजाता है. ३ ॥

दूढ़नी—पृष्ठ. १७२ ओ. ५ से—निंदा, जूठ, दुर्वर्चन, आदि सहित, पुस्तक छपनेमें, पाप लगता होगा ? वैशाख उठायके, उत्तरमें लिखती है कि अवश्य लगता है, क्योंकि लिखने वालेका, और बांचने वालेका, अंतःकरण मलीन होनेसै ॥

॥ फिर. पृष्ठ. १७३ ओ. ६ से—अपने साधु स्वभावसे, विचारें कि—निरर्थक, निंदारूप, आत्माको—मलीन करने वाली, पुस्तक बनानेमें, व्यय करेंगे, उतना समय, तत्व के विचार, व, समाधिमें, लगायेंगे । जिससे पवित्रात्मा हो । मौनही श्रेष्ठहै ॥

दोहा—

मूर्खका मुख बंबहै, बोले बचन भुजंग ।

ताकी दारू मौनहै, बिप न व्यापे अंग । १ ।

यह समज कर—न लिखे, परंतु बांचतेही—क्रोध आनेसेभी तो, कर्मबंधे ॥

॥ फिर. पृष्ठ, १७४ ओ. २ सै—परंतु मेरी तो सब भाइयोंसे, प्रार्थना है कि—न तो ऐसे पुस्तकें छापों, न छपाओ, क्योंकि—जैनकी निंदा करनेको तो—अन्यमतावलंबी ही, बहुत हैं, तुम जैनी ही—परस्पर निंदा, क्यों करते कराते हो ॥

( १९६ ) जूठ आदिकसें—मनका मलीनताका, विचार,

॥ फिर. ओ. १३ से—विधिपूर्वक, धर्म प्रीतिसे, परस्पर मिलके, शास्त्रार्थ किया करें। मनुष्य जन्मका यहही फल हैकि—सत्या सत्यका, निर्णय करे, इत्यादि। यदि इस पुस्तक के बनानेमें—जानते, अजानते, सूत्र कर्त्ताओं के—अभिप्रायसे, विपरीत लिखा गया हो तो—( मिच्छामि दुक्कं )

समीक्षा—पाठकवर्ग ! निंदा, जूठ और दुर्वचन, सहित पुस्तक लिखने वालेको, और वांचने बोलको—अंतःकरण मलीन होनेसे, पाप लगता है, यह बात तो सत्यही है, परंतु हमको तो इस लेखकी लिखने वाली ही, प्रथमयही कार्य करने वाली दिखती है, क्यों कि—जिस जिनेश्वर देवकी—प्रतिमा को, जिनेश्वर सरस्वी मानके, लाखोभक्त, अपना आत्माका मलीनपणा दूर करने को भक्तिभावसे पूजन कर रहै है, उन सर्व पुरुषों का—अंतःकरण मलीन करनेके वास्ते, इस दूंदनीने जान बूझके, कई वर्षोंतक, प्रथम अपना ही अंतःकरण महा मलीनरूप बनाके, यह महा पापका थोथा पोथा रूपकी—रचना किई, तो पिछे इनके जैसी ते दूसरी मलीन अंतःकरणवाली कौन ?

अगर जो यह दूंदनी—महा मलीन अंतःकरण करके जूठा थोथा पोथाकी रचना, करनेकी प्रवृत्ति न करती, तो हमकोभी—हमारा तत्त्वका विचार, और ध्यान समाधिको—छोडकर, इनका पाप, दूर करनेकी—कोईभी आवश्यकता नहीं रहती, परंतु यह दूंदनीही पापको दूंदती है और लोकोंको—उपदेश देके, अपना साध्वीपणा दिखा रही है ॥

अब इनका साध्वीपणा देखोंकि—प्रथम जिनप्रतिमाकोतो—जड, पाषाण, पहाड,—आदि दुर्वचनसे तो, उच्चार करती है। और जिनशासनके आधारभूत महान् महान् आचार्यों कोतो, हिंसाधर्मी

कभीतो मिथ्यावादी । कभीतो कहती है कि—अनघटित गणौड़े, मारनेवाले । और कभीतो—सावधाचार्य । और कभीतो—स्थिलाचारी । और कभीतो—लाठापंथी ॥ जो मनमें आवे सोही बकवाद करनेको अपना मुखको तो, बंवाही—वनारखा है, और दूसरोंको मूर्ख बनानेका, प्रयत्न करती है । क्या पर्वत तनयाका स्वरूपको धारणकरके, सब दुनियाका—उद्धार करनेको, जन्मी पड़ी है ? जो सर्व आचार्योंकोभी, कुछ नहीं समजके—जो मनमें आवे सोही बक रही है ! अरे दूढ़नी विचार करके,

जैनशासनके आधारभूत, महान् २ आचार्य ते कौन ? और तू एक तुच्छ स्त्रीकीजाति मात्र ते कौन ? क्यों अत्यंत बहकी हुई अपना तुच्छपणाको प्रगटकर रही है ? तेरी स्त्रीजातिकी बुद्धि ते कितनी ? क्या उन महान् आचार्योंकी—बरोवरी करनेको जाती है ? वसकर तेरी चातुरी ।

फिर, लिखती है कि—जैनकी निंदाकरने वालेतो, अन्यमता-बलंबी ही—बहुत है, तुम जैनीही परस्पर—निंदा क्यों—करते, कराते-हो ॥ अगर जो तुम दूढ़कों—अपने आप, जैनरूप समजते होतें तो, प्रथम तो यह पापका पोथाकोही प्रकट करवाते नहीं, अगर करवा या तोभी—जैनके महा शत्रुभूत बनके, जिस आर्यसमाजियोंने—जैन समीक्षा की पोथी प्रकटकरके, तीर्थकरोंकी, गणधरोंकी, और महान् आचार्योंकी, निंदा किईयी सो आर्य समाजियों, सरकार मारफते, दंडकापात्र भी बनचूके थें, और उनका पुस्तक भी रद्द करवाया गयाथा, सो तो जग जाहिरपणे ही जैनके वैरी हो चुके थें उनकी पाससे जूठी प्रशंसापत्रिकाओं लिखवाकर—कवीभी अपनी पोथी पोथीमें, प्रकट करवाते नहीं ? परंतु बिना गुरुके तुम

दूढ़कोंको, कोई भी बातकी लज्जाही नहीं है तो, हम तुमको कहेंगे ही क्या ?

॥ फिर लिखती है कि-विधिपूर्वक परस्पर मिलके, सत्यास-त्यका निर्णय करें, यह तेरा कहना तो ठीक ही है परंतु जो मनमें आवे सोही, आधार बिना, वकवाद करनेको तो, तुमेरा मुख-बंवा रूप बना हुआ है, तो पिछे निर्णय, किस विधिसे करसकेंगे ! अगर जो विधाताने—तुमको, सत्यासत्यका विचार करनेको, मति दीई होवें तो, यह हमारी किई हुई, समीक्षासे भी, करसकेंगे ! और यह भी मालूम हो जायगा कि—तुमको सूत्र सिद्धांतका भी कितना ज्ञान है ? परंतु तुमको तो केवल हठ ही प्यारा मालूम होता है ? नहीं तो गणधरोका वचनसे-विपरीतही, क्यों लिखते ? ॥

॥ फिर लिखती है कि इस पुस्तकमें, जानते अजानते, सूत्र कर्त्ताओंके अभिप्रायसे-विपरीत लिखा गया हो तो, मिछामि दुक्कडं ॥ बाहरे तुमेरा मिछामि दुक्कड बाह ! क्या जानके, जो तूने-१ नाम, २ स्थापना, ३ द्रव्य, और ४ भाव, यह चार निक्षेप मात्र है-उनका सूत्रके अभिप्राय बिना आठ रूपसे लिखा है उनका ? अथवा चैत्य शब्दसे-जिनमंदिर, और जिनप्रातिमाका, साक्षात् पाठ है उनको टीका, टब्बाकारों से भी विपरीत लिखा उनका ? अथवा-द्रौपदी परम श्राविकाको जिन प्रातिमाके स्थानमें-कामदेवकी प्रातिमा पूजनका कलंक दिया उनका ? अथवा महावीर स्वामीके परम श्रावकोका-कयवालि कम्माके पाठसे, जिन मूर्त्तिकी भक्तिको छुडवायके दररोज पितर-दादेयां-भूतादिक मिथ्यात्मी देवोंकी पूजाका कलंक चढ़ाया उनका ? अथवा-अंबड श्रावकका जिन मूर्त्तिके वंदनादिकमें गपड सपड अर्थ करके दिखाया उनका ? अथवा

जंघाचारण मुनियोंकी पाससे शान्धती जिन पातिमाकी स्तुतिके स्फानमें नंदीश्वर द्वीपादिकमेयी ज्ञानना डेरकी स्तुति करवाई उनका ? अवमिछामि दुक्कडं देती है तो क्या यह जानके किया हुवा सूत्रोंका उत्थापनारूप अघोर पापसे, एक मिछामि दुक्कडं मात्रसे छुटसकेगी ! जो लिखती है कि, जानते किया हुवाकाभी मिछामि दुक्कडं ॥

हांजो कोई भ्रजानपणे, दृष्टि दोष हुवा होतो, पश्चात्ताप करने सेभीछुटसके, परंतु नूतो टीका, टब्बाकार, विगरे सर्वमहापुरुषोंसे, विपरीनपणे तो लेखलिखनेको तत्पर हुई है, तो पीछे एक मिछामि-दुक्कडंदेने मात्रसे कैसे छुटसकेगी ? ॥ और यह तेरा उत्सृज प्ररूपण-रूप लेखको, अनुमोदन देनेवालेंभी तेरेहीसाथी क्यांन होंगे? क्यां-कि सूत्रका एकभी अक्षरका लोपकरने वालोंको, अनंत संसारी क-हा हुवा है, ऐसा मुखसें तो तुमभी कहतेहो और तुमतो सैकड़ें शास्त्रोंका, और सैकड़ों पृष्ठोंपर-मूल सूत्रोंका लेखकोंभी, और हजारो महान् जंघाचार्योंकाभी-अनादर करके, अपना मूढ पंथकी सिद्धि करनेके वास्ते-तत्पर हुंयेहो, तो पीछे कल्याणका मार्ग ते कहांसें हाथ लगेगा ? हमने जो यह कहा है सोकुछ-द्वेषभावसें नहीं कहाहै, जो शास्त्रकारोंका अभिप्रायसें मालूम हुवा सोही कहा है ॥ इत्यलमधिकेन ॥

## ॥ अव ग्रंथकी पूर्णा हूति ॥

॥ किं विश्वोपकृतिसमांशमयं किं पुण्यपेटीमयी, किं वा-त्सल्यमयी किमुत्सवमयी पावित्र्यपिंडीमयी । किं कल्पद्रुमयी म-रुन्मणिमयी किं काम दोग्धीमयी, मृत्तिस्ने मम नाथ कां हृदि गता धत्ते न रूपश्रियं ॥ ? ॥



अर्थ—हे नाथ यह तुमेरी अलोकिक भव्यस्वरूपकी-शांत मूर्ति हैसो, क्या विश्व जे जगतहै उनका उपकार करनेका सामर्थ्यवाली है ? अथवा क्या जगतका पुण्यकी रक्षा करनेके वास्ते एक पेटीके स्वरूपकी है ? अथवा क्या जगतकी सर्व प्रकारसे वत्सल्यताके करनेका स्वरूपकी है ? अथवा क्या जगतको पावित्रता करनेका एक पिंडके स्वरूपकी है ? अथवा क्या जगतका दाहिद्र दूर करनेके वास्ते कल्प वृक्षके स्वरूपकी है ? अथवा क्या जगत्का चिंतित अर्थकी संपत्तिको देनेके वास्ते चिंतामणि रत्नके स्वरूपकी है ? अथवा क्या जगत्को इच्छित वस्तुकी प्राप्ति करनेके वास्ते कामधेनुके स्वरूपकी है ? हे भगवन् मेरा हृदयमें प्रकाशमान हुई किस किस रूपकी लक्ष्मीको धारण नहीं करती है ? अर्थात् जगतमें लोकोंकी कामनाको पूर्ण करनेवाली जो जो सिद्ध वस्तुओं है उनकाही स्वरूपसे प्रगटपणे भासमान हो रही है ॥ १ ॥

॥ इति श्री विजयानंद सूरीश्वर लघुशिष्येन अमरविजयेन सत्यार्थ चंद्रोदयजैनोत्तररूपं, दूढक हृदयनेत्रांजनं संयोजितं तस्य प्रथम विभाग स्वरूपं समाप्तं ॥

॥ इति दूढक हृदयनेत्रांजनस्य प्रथमो विभागः समाप्तः ॥

॥ अथ ग्रंथका तात्पर्य प्रकाशक दुहा बाबनी ॥

लिख्यो लखण निखेपको, फिर लिख्यो है पाठ ।

ढूँढनिने उस पाठमें, किइ हैं नाठा नाठ ॥ १ ॥

तात्पर्य—हमने जो यह—नेत्रांजन ग्रंथ, बनाया है, उसमें प्रथम मंगलाचरण लिखा है । और ग्रंथ करनेका प्रयोजन लिखके, पिछे पृष्ठ. २ से १४ तक—चार निक्षेपका लक्षणके—चार श्लोक, लिखे है । पिछे पृष्ठ. १७ से २६ तक—श्री अनुयोगद्वार सूत्रका पाठ, लिखा है । पिछे पृष्ठ. २६ से ३० तक—ढूँढनीजीके तरफका—लक्षण, और जुटक सूत्रका पाठ, लिखा है ॥ १ ॥

अरस परस के मेलसें, किई समीक्षासार ।

जूठ कदाग्रह छोडके, चतुर करोनि विचार ॥ २ ॥

तात्पर्य—ढूँढनीजीका लेख, और सिद्धांतकारोंका लेख, इन दोनोंका अरस परसके मेलसें—पृष्ठ. ३१ से ४१ तक—चार निक्षेपके विषयमें, विचार करके दिखलाया है । उसका विचार—हे चतुर पुरुषो, तुम अपने आप करके देखो, तुमको भी यथा योग्य मालूम हो जायगा ॥ २ ॥

चार निखेप हि सूत्रमें, कहें ढूँढनी आठ ।

केवल किई कुतर्क हैं, नहीं सूत्रमें पाठ ॥ ३ ॥

तात्पर्य—एकैक वस्तुमें, चार चार निक्षेप, सामान्यपणमें करनेका, सिद्धांत कारोंने कहा है, परंतु उसका परमार्थको—समझे विना, ढूँढनीजीने स्व कल्पनासें, दो दो विभाग करके—आठ वि-

कल्प, खड़े किये है । सो केवल कुतर्क ही किई है । परंतु जैन सिद्धांतोंमें कोई ऐसा पाठ नहीं है । देखो इसका विचार पृष्ठ. ४१ से ४७ तक ॥ ३ ॥

तीर्थंकर भगवानमें, कल्पित किया निखेप ।

उलट तत्त्व कथने करी, किया कर्मका लेप ॥ ४ ॥

तात्पर्य—दूढ़नीजीने ऋषभदेव भगवानमें भी-चार निक्षेप, कल्पित दिखाके, प्रथमके त्रण निक्षेप-निरर्थक, और उपयोग बिना के ही ठहराये है । परंतु चार निक्षेपमेंसे-एक भी निक्षेप निरर्थक नहीं है । यह तो विपरीत लेखको लिखके दूढ़नीजीने—अपना आत्माको, कर्मसें लेपित किया है । देखो इसका विचार. नेत्रां. पृष्ठ. ४७ से ५२ तक ॥ ४ ॥

मूरतिमेंहि भगवानको, करावें चार निखेप ।

वस्तु भिन्न जानें बिना, भया हि चित्त विखेप ॥ ५ ॥

तात्पर्य—दूढ़नीजी भगवानकी, आकृति मात्रमें ही, भगवानके—चारों निक्षेप, हमारी पाससें करानेको चाहती है, परंतु इतना विचार नहीं कर सकी है कि-मूर्तिमें, पाषाण रूपकी वस्तु ही-भिन्न प्रकारसें, दिख रही है ॥ तैसें ही इंद्रसें—गूज्जरका पुत्र रूप वस्तु भी, अलग स्वरूपकी ही है ॥ और खानेकी मिशरीसें—कन्यारूप वस्तु भी, अलग है ॥ इस वास्ते इन संघ वस्तुओंका—चार चार निक्षेप भी, अलग २ स्वरूपसें ही, किये जाते हैं । देखो इस बातका विचार, नेत्रां. पृष्ठ. ५३ से ७१ तक ॥ ५ ॥

मूर्ति स्त्रीकी देखके, जगें कामिको काम ।

जिन मूर्ति स्युं क्यों नहीं, भक्तको भक्ति ठाम ॥ ६ ॥

तात्पर्य—जब स्त्रीकी मूर्तिसें, कामी पुरुषोंको—काम जागता है, तो पिछे—तीर्थकर देवके भक्तोंको, तीर्थकरोंकी-मूर्तियांको देखके, भक्तिभाव, क्यों न होगा ? अपितु अवश्य भेव होनाही चाहिये । देखो इस बातका विचार नेत्रां. पृष्ठ. ७१ सें ७२ तक ॥६॥

मूर्ति स्युं ज्यादा समज, नामसें नहि तादृश ।

तो तीर्थकर मूर्तिसें, ढूढकको क्यों रीस ॥ ७ ॥

तात्पर्य—ढूढनीजीने लिखा है कि-नाम सुननेकी अपेक्षा, आकार देखनेसें-ज्यादा, और जल्दी, समज आती है । तो पिछे तीर्थकरोका-नाम मात्रको श्रवण करनेसें, आनंदित होनेवाले तीर्थकरोंके भक्तोंको, तीर्थकरोंकी ही भव्य मूर्तियांको देखनेसें, क्यों रीस आती है ? । क्यों कि-पशु, पंखी भी—आकार देखनेसें, विशेषपणे ही-समजुति, करलेते हैं । तो पिछे जो मनुष्यरूप होके, समज्जे नहीं, उनको क्या कहना ? । देखो इसका विचार. नेत्रां. पृष्ठ. ७२ सें ७४ तक ॥ ७ ॥

अपनी स्त्रीकी मूर्तिसें, लाज्यो मल्लदिन तेह ।

जिन मूर्तिसें हि ढूढको, न धरें किंचित नेह ॥ ८ ॥

तात्पर्य—ढूढनीजीने-लिखा है कि, मल्लदिन कुमारने, चित्रशालीमें मल्लि कुमारीकी मूर्तिको देखके लज्जा पाई, और अदब उठाया । तो पिछे वीतराग देवके भक्त होके, जो वीतरागी मूर्तिसें-प्रेम, नहीं करते हैं, और अदबभी नहीं उठाते हैं, उनको तीर्थकरों के-भक्त, किस प्रकारसें कहेंगे ? । देखो इसका विचार. नेत्रां. पृ. ७४ सें ७६ तक ॥ ८ ॥

मुद्रिकामें जिन मूर्तिकु, राखी दरसन काज ।

करणी वज्रकरणातणी, ते तो कहैं अकाज ॥ ९ ॥

तात्पर्य—सम्पन्न धर्मका पालन करनेके वास्ते—वज्र कॅरण राजा, अपनी अंगूठीमें—बारमा बासु पूज्य स्वामी तीर्थकरकी, मूर्त्तिको रखके—हमेशां दर्शन करता रहा, उस बातमें ढूँढनीजी कहती है कि—करनेके योग्य नहीं । तो क्या ढूँढनीजीने—पितर, दा देयां, भूत, यक्षादिक मिथ्यात्वी देवोंकी क्रूर मूर्त्तियांकी पूजा कराके, तीर्थकर देवोंकी—निंघा करनी, योग्य समजी ? । फिरभी एक कुतर्क कीइ है कि—मूर्त्तिके आगे, मुकद्दमें—नहीं हो सकते है । तो पिछे ढूँढनीजी भगवानका—नाम मात्रके आगे, मुकद्दमें—कैसे चलाती है ? । क्या तीर्थकरोंका नामको जपनेका निरर्थक मानती है ? ॥ देखो. नेत्रां. ७६ सें ७७ तक ॥ ९ ॥

मूर्त्ति मित्रकी देखकर, ढूँढक जनको प्रेम ।

देखी प्रभुकी मूर्त्तिको, क्यों बंदनमें वेम ॥ १० ॥

तात्पर्य—ढूँढनीजीने लिखा है कि—मित्रकी मूर्त्तिको देखके—प्रेम, जागता है । परंतु भगवानकी—मूर्त्तिको देखके तो, कोई खुश हो जाय तो हो जाय । परंतु भगवानकी पूजा कभी नहीं करनी—देखो. नेत्रां. पृ. ७८ सें ८१ तक ॥ परंतु सत्यार्थ. पृ. १२४ सें १२६ तक—कयब लिक्कम्मा, के पाठमें, वीर भगवानके परम श्रावकोंकी पाससें—कोइभी प्रकारका लाम के कारण बिना, तीर्थकर भगवानके बदलेमें—पितर, भूतादिकोंकी क्रूर मूर्त्तियां पूजानेको तत्पर हुई ॥ और सत्यार्थ. पृ. ७३ में—धन पुत्रादिककी लालच देके, यक्षादिकोंकी—भयंकर मूर्त्तियांको, पूजानेको तत्पर हुई ॥ कैसी कैसी अपूर्व चातुरी प्रगट करके दिखलाती है ? ॥ १० ॥

गौ गौ कोहि पुकारसें, मिलावें दुध मलाइ ।

गौकी मूर्त्ति स्युं नहीं, ढूँढनीने कछुपाइ ॥ ११ ॥

तात्पर्य—दुधकी इछा वालेको जैसे पथरकी गौसें, दुध न मिलेगा । तैसे ही-गौ गौ के पुकार करने मात्रसें भी, दुध न मिलेगा । तो पिछे दूंदनीजी भगवान् २ ऐसें, नाम मात्रका पुकार करनेसें भी-अपना कल्याण, किम प्रकारसें, कर सकेगी ? ॥ तर्क—अजी नामके अक्षरोंमें, हमारा-भाव, मिला लेते हैं । हम पुछते हैं कि-नामसेंभी विशेषण, तीर्थकरोंके स्वरूपका बोधको करानेवाली, वीतरागी मूर्तिमें से-तुमेरा भाव, कहाँ भग जाता है ? क्या-पितर, दादियां, भूत, यक्षादिकोंकी-भयंकर स्वरूपकी मूर्तिमें, फस जाता है ? । देखो. नेत्रां. पृ. ८१ से ८४ तक ॥ ११ ॥

मानो किस विध भूलसें, अखरसें हुये ज्ञान ।

दूंदनी हमको कहत है, द्वेषसु बनी बेभान ॥ १२ ॥

तात्पर्य—दूंदनीजीका मानना यह है कि-साक्षात् स्वरूपका बोधको करानेवाली, तीर्थकरोंकी तो-मूर्तिसें । और ऋषभ देवादिक-नामके अक्षरों सेंभी, तीर्थकरोंका-बोध, होता नहीं है । तो क्या हमारे दूंदक भाइयांको-तीर्थकर भगवान, साक्षात् आके मिलजाते हैं ? । अथवा एक अपेक्षासें दूंदनीजीका कथन कुछ सत्यभी मान्य होता है, क्योंकि-गुरुज्ञानविनाके, हमारे दूंदक भाइयां को-अपने आप जैन सूत्रोंको वाचनेसें, विपरीत ही विपरीत-ज्ञान होता है । देखो. नेत्रां० पृ. ८४ से ८८ तक ॥ १२ ॥

पंडितोंसें सुन लीई, देखि सूतर माही ।

तोभी दूंदनी कहत है, मूर्ति पूजा कछु नाहि ॥ १३ ॥

तात्पर्य—दूंदनीजीने ही-जिन मूर्तिका पूजन, पंडितोंसें सुना । और जैन सिद्धान्तोंमें-लिखा हुआ भी, देखा । तोभी दूंदनीजी

कहती है कि—मूर्ति पूजाका, सूत्रों में जिकर ही नहीं । क्या ज्ञान-की खूबी है ? देखो नेत्रा० पृ. ८८ से ८९ तक ॥ १३ ॥

दो अक्षरके नाममें, दिखें प्रत्यक्ष देव ।

नहीं तिनकी मूर्तिमें, कैसी पड़ी कुटेव ॥ १४ ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. ५० में—भगवानके दो अक्षरका—नाम मात्रको, गुणा कर्प कह करके, उसमें दूंदनीजी—भावको. मिलानेको-कहती है । तो पिछे तीर्थकरों के स्वरूपका—तादृश बोधको कराने वाली, तीर्थकरोंकी भव्य स्वरूपकी मूर्तियां, लाखोंकी गिनतीसे, विद्यमान होतेहुये भी उनको छोडकरके, दूंदनीजीका—भाव, मिथ्या त्वी यक्षादिकोंकी—क्रूर स्वभावकी मूर्तियोंमें क्यों फसजाता है ? । क्या तीर्थकरोके साथ, हमारे दूंदक भाइयोंको—कोइ पूर्वभक्तोंका वैर जाग्या है ? ॥ १४ ॥

श्रुति मात्र हि जिन मूर्तिमें, दूंदनी करें निषेध ।

यक्षादिकमें आदरे, यही बडा हम खेद ॥ १५ ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. ६७ में—दूंदनीजी, मूर्तिमें—श्रुति मात्रभी लगानेका, निषेध करती है । और पृष्ठ. ७३ में—पूर्णचंद्र यक्षादि-कोंकी, मूर्तिओंका । और पृष्ठ. १२६ में—पितर, दादियां, भूता-दिकोंकी—मूर्तिओं का, फल फूलादिक—महा आरंभसे, पूजा को कराती हुई, सब कुछ करानेको तत्पर हुई है । दूंदनीजीका इस लेखमें, हमको यह विचार आता है कि—आजतक हमारे दूंदकभा-इओ, जो जैनधर्मसे, आधेभ्रष्ट हो गये है, उनको सर्वथा प्रकारसे-भ्रष्ट करनेके वास्ते, दूंदनीजीने—इस लेखको, लिखा है ! क्योंकि जो पुरुष, जिस देवताकी मूर्तिका पूजन करेगा, सो पुरुष उस दे-वताका—१ नामभी जपेगा, और उस २ मूर्तिमें—अपनी ३ श्रुतिभी,

लगावेगा, और साथमें—अपना ४भावभी, मिलावेगा । तबही अपने-ना इच्छित फलको—मिलावेगा, यह वाननो अनुभवसे सिद्ध रूपही है ॥ हमारे दूढ़कभाइओ, जैनधर्मका सनातनपणेका तो दावा करने-को जाते हैं । और तीर्थकरोंकी भक्तिको—सर्वथा प्रकारसे छुड़वा-यके, केवल यक्षादिकोंकी ही सर्वप्रकारसे भक्ति करानेको, तत्पर हो-ते हैं ? अहो चिंतामणि रत्न तुल्य, जो वीतराग देवकी भक्ति है, उनको छुड़वायके—कात्र तुल्य जो यक्षादिक देवताओ है, उन्हींकी तुच्छरूप भक्तिमें, फसाकरके, भोले श्रावकोंको—जैन धर्मसे भ्रष्ट करते हैं ? यही हमको बड़ा खेद होता है ॥ १५ ॥

धन-पुत्रादिक कारणों, दिखे मूर्त्तिमें देव ॥

दिसें नहीं जिन मूर्त्तिमें, निंदे जिनवर सेव ॥ १६ ॥

तात्पर्य—केवल संसारकी ही, वृद्धिका कारण रूप-जो धन पु-त्रादिक है उसको लेनेके वास्ते तो हमारे दूढ़कभाइयोंको—मिथ्या-त्वी यक्षादिक देवोंकी, भयंकर स्वरूपकी-मूर्त्तियोंमें, साक्षात्पणे देव दिखपडता है । इस वास्ते तो, उन्हींकी पथ्यरकी मूर्त्तियोंकोभी—पू-जानेको, तत्पर होजाते हैं ? और वीर भगवानके परम श्रावकोंकी पाससे—पितर, दादेयां, भूतादिकोंकी, मूर्त्तियोंकी—प्रयोजनबिनाभी पूजा करानेको, तत्पर होजाते हैं ? मात्र वीतरागी ही—मूर्त्तिको देख-के, तन मनमे जलते हुये—निंदाही करनेको, तत्पर होजाते हैं । न-जाने किस प्रकारका, अधोर पापका—उदय, हुवा होगा ? ॥ १६ ॥

भक्त वनें अरिहंतके, उसी मूर्त्तिसें द्वेष ।

यक्षादिककी पूजना, करत विचार न लेश ॥ १७ ॥

तात्पर्य—हमारे दूढ़कभाइओ, तीर्थकरोंके तो परम भक्त बन-



नेको जाते हैं। और तीर्थकरोंकीही—मूर्तिसें, द्वेषभाव करते हैं। और जो मिथ्यात्वी देवताओंकी क्रूर मूर्तियां हैं, उनकी पूजा—महा आरंभ के साथ, करते हुये, और करावते हुयेको, एक लेश मात्र भी—विचार नहीं आता है। तो अब उन्को ( अर्थात् हमारे दूढ़क भाइयांको ) किस प्रकारका—विपरीत बोध हुवा, समजना ? सो कुछ समज्या नहीं जाता है ॥

नाम सु मूर्तिमें कहैं, दूढ़नी बोध विशेष ।

भाव मिलावे नाममें, करत मूर्तिसें द्वेष ॥ १८ ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृष्ठ. ३६ में, दूढ़नीजी लिखती है कि—नाम सुननेकी अपेक्षा, आकार ( मूर्ति ) देखनेसे—ज्यादा, और जल्दी, समज आती है। ऐसा प्रगटपणे लिखके, तीर्थकरोंका केवल नाम मात्रमें ही भाव मिलाके—नामको, जपाती है। और यसादिक मिथ्यात्वी क्रूर देवताओंका, नामकी भी—भाव मिलाके जपाती है ?। और उन्को—मूर्तियां भी, भावके साथ, पूजाती है ?। और उन्को—क्रूर मूर्तियांमें, श्रुति लगानेका भी—सिद्ध करके दिखलाती है ?। केवल तीर्थकरोंकी ही—भग्य मूर्तियांको, देखके, द्वेषसे—प्रज्वलित हो जाती है। हमारे दूढ़क भाइयांको, हमने किसके—भक्त, समजने ? ॥ १८ ॥

मूर्ति आगे न मुकदमें, कहत दूढ़नी एह ।

नाम मात्रसें मुकदमें, कैसें चलावें तेह ॥ १९ ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. ४२ में, दूढ़नीजीने, लिखा है कि—मूर्तिके आगे, मुकदमें—नहीं हो सकते हैं। अर्थात् भगवानकी—मूर्तिके आगे, अपना पापादिककी—आ लोचना, नहीं हो सकती है।

तो पिछे हमारे दूढकभाइओ, तीर्थकरोंका नामके—अक्षरोंका, उच्चारण मात्रसें—अपने मुकदमें, कैसे चलते है ? । अर्थात् अपना पापकी आलोचना कैसे करते है ? । जैसे—मूर्त्तिमें, साक्षात् तीर्थ-करो—नहीं है, तैसें ही—नामके दो अक्षर मात्रमें भी, साक्षात्पणे—तीर्थकरो, नहीं है ? ।

जब नाम मात्रसें—मुकदमा चलानेका, सिद्ध होगा । तब तो उनकी—मूर्त्तिके आगे, विशेषपणे ही मुकदमा चलानेका, सिद्ध होगा । जैसे दूढनीजीने, यक्षादिकोंका नामकी—उपेक्षा करके, उनोंकी मूर्त्तियांकी आगे—मार्थना कराके, धन पुत्रादिक दिवायाया । तैसें जिनमूर्त्तिके आगे, विशेषपणे—मुकदमा चलानेका, सिद्ध क्यों न होगा ? ।

इसमें तो हमारे दूढकभाइयांकी—मूढताके शिवाय, दूसरा कुछ भी विशेष नहीं है ॥ १९ ॥

यच्चादिकने पूजतां, दूढक स्वारथ सिद्ध ।

तीर्थकरकी पूजना, करतां धर्म विरुद्ध ॥ २० ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. ७३ में, दूढनीजीने लिखा है कि—यक्षादिकोंकी, जडरूप पथ्यरकी मूर्त्ति पूजासें—स्वार्थकी सिद्धि होती है ॥ तो पिछे जिस तीर्थकरोंके—एक नाम मात्रका, अक्षरोंको उच्चारण करनेसें, हम हमारा—आत्माका, स्वार्थकी सिद्धि, मानते है । उनोंकी मूर्त्ति पूजासें, हमारा आत्माका—स्वार्थकी सिद्धि, क्यों न होगी ? तर्क—साधु पूजा क्यों नहीं करते है ? । उत्तर—साधु भी तो सदा भाव पूजा, करते ही है । मात्र—द्रव्यका अभाव होनेसें ही, द्रव्य पूजा करनेकी, मना किई गई है ॥ २० ॥

मूर्त्तिको मूर्त्ति हम कहैं, नहि करें नमस्कार ।  
 तीर्थकर तामें नहीं, ढूँढनी कहत विचार ॥ २१ ॥  
 नामके अक्षर मात्रसु, करत हो नमस्कार ।  
 तीर्थकर तामें दिसें, किस विध तुमको यार ? ॥ २२ ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. १७ में, ढूँढनीजी लिखती है कि—मूर्त्तिमें, भगवान नहीं है, यह तो अज्ञानीयोंने भगवान् कल्प रखा है, हम तो भगवानका—आकार, कहदेवे, परंतु—नमस्कार तो, नहीं करें, और लड्डु पेहे, नहीं धरें ॥ २१ ॥

इसमें हमारा प्रश्न—हे ढूँढकभाइओ ! ऋषभादिक नाम मात्रका, उच्चारण करके—तुम भी दररोज ही, नमस्कार करते हो । उस अक्षर मात्रमें—तीर्थकर भगवान, तुमको—किस प्रकारसे, दिख पडा ? ।

जब तुमको—नाम मात्रमें ही, देव दिख पडते हैं, तो पिछे ढूँढनीजीने यक्षादिक देवोंका, नाम मात्रको—पढायके, हमारे ढूँढकभाइयांको—धन पुत्रादिक, क्यों न दिवाये ? किस वास्ते यक्षादिकोंकी पथरकी मूर्त्तियांके आगे, उनोंका मथ्या—वारंवार, घिसाती हुई, और महारंभको करवाती हुई, धन पुत्रादिक लेनेका सिखाती है ? ॥ २२ ॥

नमस्कार करें नामसु, तासु मिलावे भाव ।

विशेष बोधकी मूर्त्तिसु क्यों ? भगजावे भाव ॥ २३ ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. १० । ११ में, ढूँढनीजी—तीर्थकरोंका, नाम मात्रमें ही—अपना भाव मिलानेका, कहकर—तीर्थकरोंको,

नमस्कार—कराती है । और सत्यार्थ. पृ. ३६ में, लिखती है कि हां हां नाम सुननेकी, अपेक्षा-आकार देखनेसें, ज्यादा—और जल्दी, समज आती है ।

ऐसा लिखके परमपूज्य तीर्थकरोंकी भव्य मूर्तिके साथ—द्वेष भाव करके, उनोंका केवल—नाम मात्रमें ही, भाव मिलानेको—तत्पर हुई । और यज्ञादिक महा मिथ्यात्वी देवोंकी, भयंकर मूर्ति है उसमें ही—हमारे दूंदकभाइयांको भाव मिलानेका दिखाके, पूजानेको—तत्पर हुई ? । हे दूंदकभाइओ ? अपना परमपूज्य तीर्थकर भगवानकी, भव्य मूर्तिमेंसें—तुमेरा भाव, क्यों भग जाता है ? उस बातका थोडासा तो-खयाल करके, देखो ? ॥ २३ ॥

अनेक वस्तुका होत है, नाम तो एक प्रकार ।

स्थिर कहां मन होत है, ताको करो विचार ॥ २४ ॥

तात्पर्य—हे दूंदक भाइओ, थोडासा एक क्षणभर विचार करो कि—ऋषभ देवादिक—नाम तो, एकही है, और—सत्यार्थ. पृ. १५ में, दूंदनीजीने—पुरुष, पशु, पंखी, स्थंभ, आदि—अनेक वस्तुओंमें, रखनेका लिखा है । तो अब ऋषभ देवादिक—नाम मात्रका, उच्चारण करनेसें—तुमेरा मन, क्या पुरुषमें जाके, स्थिर होगा ? । अथवा पशुमें, वा, पंखीमें, कहां जाके स्थिर होगा ? उस बातका खयाल करो ! ॥ २४ ॥

समय सरणमें होत है, भाव तुम्हारा स्थिर ।

सोही आकृति मूर्तिमें, करो विचार तुम धीर ? ॥ २५ ॥

तात्पर्य—हे धीर पुरुषो ! विचार करो कि, ऋषभ देवादिक—नामका, उच्चारण करनेसें, न तो—तुमेरा मन, पुरुषमें जाके—मिलेगा,

और न तो-पशुमें, न तो-पंखीमें, और न तो-स्थंभादिकमें, जाके मिलेगा । सो तुमेरा मन है सो तीर्थकर भगवानकी इच्छाको करता हुआ तीर्थकरोंके समवसरणमें ही, जाके मिलेगा । उहांपर तो-जो यह विशेष बोधको करानेवाली, तीर्थकरोंकी-भव्य मूर्त्तियां है, सो ही तुमको-दिखनेवाली है । परंतु तीर्थकर भगवान के-नामका जाप करनेसे, तुमको तीर्थकरोंकी-आकृति के शिवाय, दूसरा कुछ भी तुमेरे दिखनेमें आनेवाला नहीं है । किस वास्ते तीर्थकरों की-भव्य मूर्त्तिकी भक्तिको छोड़ के, और-मिथ्यात्वी क्रूर देवताओंकी, भक्ति के वश हो के-अपना आत्माको, अघोर संसारका दुःख में डालते हो ? अबी भी क्षणभर सोचो ? ॥ २५ ॥

तीर्थकर के भक्तको, तीर्थकरका ज्ञान ।

नामको सुनते होत है, नहीं म्लेच्छको भान ॥ २६ ॥

तात्पर्य-देखो कि-ऋषभादिक नामका, श्रवण करनेसे, अथवा उच्चारण करनेसे, जो तीर्थकरों के भक्त होंगे सोही, समवसरणमें रही हुई आकृतिका, ( अर्थात् मूर्त्तिका ) ज्ञान करेगा । परंतु म्लेच्छ होगा सो तो, समवसरणमें रही हुई-तीर्थकरों की आकृतिका, विचार कभी भी न करेगा । सो तो दूंदनीजीने दिखाया हुआ-पुरुष, पशु, पंखी, स्थंभादिक-वस्तुओंमेंसे, जिसको जानता होगा, उसीकी ही-आकृतिमें, अपना भाव मिलावेगा ? । किस वास्ते तीर्थकर भगवानकी-भव्य मूर्त्ति के विषयमें, जूठी कुतर्कों करके-अपना नाश, कर लेते हो ? ॥ २६ ॥

नाम गोत्रका श्रवणसे, बडाहि लाभकी आश ।

भक्त करे भक्तिवसे, तो क्यों मूर्त्तिसैं त्रास ॥ २७ ॥

तात्पर्य-देखो कि, सत्यार्थ-पृ. १५२-१५३ में, दूंदनीजी-

ने-भगवती आदि अनेक-मूर्तोंकी, साक्षी दे के लिखा है कि-महावीर स्वामिनीका, नाम गौत्र-मुननेसें ही, महा फल है । तो प्रत्यक्ष सेवा भक्ति करनेका जो फल है सो, क्या वर्णन करू ॥

हे दूंदकभाइयो, इहांपर थोडासा ख्याल करोकि-तीर्थकरों-का-जो नाम, और गोत्र हैसो, आजतक लाखों बलकन करोड़ों-ही-सत्रियां के कुलमें दाखल होताही आया है । तोभी तीर्थकरोंके भक्त है सोतो उनोंका-नाम, और गोत्र, श्रवण मात्रसें ही, तीर्थकरोंकी-आकृतिमें, भक्तिके वससें लीन होके, आनंदित हुवा-महाफलको ही प्राप्त कर लेता है । तो पिछे साक्षात्पणे-तीर्थकरोंकी आकृतिका बोधकों कराने वाली, तीर्थकरोंकीही-भव्य मूर्त्तिसें, हे दूंदकभाइयो-तुमको किस कारणसें त्रास होता है ? ।

तुम कहोंगेकि-फलफूलादिककी पूजा देखके, त्रास होता है । सोभी तुमेरा कयन योग्य नहीं है । क्योंकि-तुमेरी स्वामिनीजी तो-वीर भगवानके परम श्रावकोंकी पाससेंभी, फलफूलादिककी विधिसे-पितर, दादियां, भृत, यक्षादिक जो मिथ्यात्वी देवो हैं, उनोंकी-पथपरसें बनी हुई मूर्त्तिका, पूजन-दररोज, करनेको तत्पर हुई है । देखो. सत्यार्थ. पृष्ठ. १२६ में ॥ और-तुमको धन पुत्रादिककी लालचदेके, मोगरपाणी आदि यक्षोंकी-कूर मूर्त्तियांकी, फलफूलादिकसें-पूजा करानेको तो, अलगपणेही-उद्यत हुई है । देखो. सत्यार्थ. पृ. ७३ में ॥ ते दोनों प्रकारकी-भयंकर मूर्त्तिशांका, पूजन करानेमें, न तो तुमेरी स्वामिनीजीको त्रास हुवा । और न तो तुमको-पूजनेसेंभी त्रास हुवा । तो पिछे-बीतराग देवकी भव्य मूर्त्तिका, पूजनसें तुमको-क्यों त्रास होता है ? । क्या कोई संसारकी अधिकता रही हुई है ? । थोडासा तो सोच करो ? क्या केवल मृद बनजात हो ? ॥ २७ ॥

नामादिकसें वस्तुका, वस्तुहि तत्त्व विचार ।

नहीं नामादिक तत्त्वहै, ते तो भिन्न प्रकार ॥ २८ ॥

तात्पर्य—अब हम एक दुहामें, किंचित् तात्पर्य कहते हैं कि—न तो ऋषभादिक नामोंके, अक्षरोंमें साक्षात्पणे तीर्थकर भगवान् बैठे हैं, तोभी इहां परतो दूंदनीजी—अपना भाव मिलानेका, कहती है । और तीर्थकरोंका—गुणादिकको याद कराती हुई, नमस्कारादिकभी कराती है ।

और जो तीर्थकरोंका—विशेषणने बोधको कराने वाली, तीर्थकरोंकी—भव्य मूर्तियां हैं उहांसें, वीरभगवानके परमश्रावको है—उनोंकाभी भावको हटाती हुई, यह विचार शून्या दूंदनीजी—जो पितर, दादेयां, भूत, यक्षादिक मिथ्यात्वी देवोंकी, भयंकर—मूर्तियां हैं, उसमें—भाव मिलानेका, सिद्ध करके दिखलाती है । और ते क्रूर देवताओंको—पूजानेकोभी, तत्पर हुई है ! । और तीर्थकरोंकी—भव्य मूर्तियां में, हमारे दूंदकभाइयांको—श्रुति मात्रभी लगानेका, निषेध करती है ॥

सारी आलम दूनीया तों—जिस देवताका नाममें, अपना—भाव मिलाकरके, जिसका—नामको, स्मरण करते होंगे, उनोंकीही—मूर्तिमें, अपना—भाव मिला करके, पूजन करेंगे । परंतु हमारे दूंदकभाइओ—नाम तो जपाते हैं तीर्थकरोंका, और पूजन कराते हैं—मिथ्यात्वी देवताओंकी क्रूर मूर्तियांका, कैसा अपूर्व धर्मका मार्गको दूंद दूंद करके निकाला है ? ॥

इहां पर थोडासा ख्यालकरोकि—तीर्थकररूप वस्तु—जैसें मूर्तिमें नहीं है, तैसेंही—उनोंके नाम मात्रमेंभी, नहीं है । तोभी दानोंभी प्रकारमें—तीर्थकर रूप वस्तुकाही विचारसें, नमस्कारादिक कर-

णा-योग्यपणे सेंही सिद्ध होता है । किस वास्ते तीर्थकरोकी-अव-  
ज्ञाकरके, अपना संसारकी वृद्धि करले ते हो ? ॥ २८ ॥

हित सुख मोक्ष के कारणे, पूजे शाश्वत बिंब ।

व्यवहारिक कर्त्तव्य कही, रोपे कडवा नींब ॥ २९ ॥

तात्पर्य—देवलोकमें, शाश्वती जिन प्रतिमाओंका पूजन, दे-  
वताओ अपना-हित, सुख, और परंपरासें मोक्षका कारण समज  
के, सदा करते है । ते देवताओंका-जिन पूजनको, दूढ़नीजी केव-  
ल-लाभ बिनाका, व्यवहारिक कर्म कह करके-कडवा नींबका रोपा  
लगाती है । परंतु इतना मात्र भी विचार नहीं करती है कि-सम्य-  
क् दृष्टि जीवोंकी करनीका छोप, मैं कैसे करती हुं ? देखो. नेत्रां०  
पृ. ९३ से ९४ तक ॥ २९ ॥

नमोऽथ्युगं के पाठसें, करें वंदना देव ।

तामैं कुतर्क करी कहैं, परंपराकी सेव ॥ ३० ॥

तात्पर्य—देवलोकमें, इंद्रादिक देवताओने-जे शाश्वती जिन  
प्रतिमाओंका पूजन, अरिहंतों की भक्ति के वास्ते, और अपना  
भवोभवका-हित, सुख, और मोक्षका-लाभ की आशा करके, किया  
ते । और अरिहंतोंकी-स्तुतिरूप, नमोऽथ्युगं, का पाठको पढ्या  
ते । दूढ़नीजीने-लाभ बिनाका, परंपराकी सेवारूप, सिद्ध करके-  
दिखलाया । और ते देवताओंकी तरां, अपना भवोभवका  
कल्याण कर लेने की इच्छावाली हुई-द्रौपदीजी परम श्राविका-  
ने, अशाश्वती जिन प्रतिमाओंका-पूजन किया । और वही  
तीर्थकरोकी स्तुतिरूप-नमोऽथ्युगंका, पाठ तीर्थकरोकी मूर्तियांके  
आगे पढा ! उस पवित्र पाठमें-जूठी कुतर्कों करके, जिन प्रतिमाको



तो-काम देवकी मूर्ति ठहराई, और तीर्थकरोंकी स्तुतिरूप-नमो-  
 श्युणं, का पाठ, तदन अयोग्यपणे-मिथ्यात्वी काम देवकी, मूर्तिके  
 आगे-पढ़ानेको तत्पर हुई, ऐसी जगें जगें पर-जूठी कुतर्कों करके,  
 आप नष्ट होते हुये-हमारे दूढ़कमाइओ, दूसरे भज्यजनोंके धर्म-  
 का भी नाश करनेको-उद्यत होते है ? कैसे २ निकृष्ट बुद्धिवाले-  
 दूनीयामें, जन्म पड़ते है ? देवताओंकी समीक्षा. देखो. नेत्रां. पृ.  
 ९५ से ९९ तक ॥ द्रौपदीजीकी-नेत्रां. पृ. ११० से १४ तक ॥ ३० ॥  
 सैंकड़ पृष्ठोंपर कहैं, सूत्रमें पाठ अधिक ।

गुरु बिना समजे कहां, परमारथको ठिक ॥ ३१ ॥

तात्पर्य—दूढ़नीजीने, सत्यार्थ. पृ. ७५ में-लिखा है कि-हम  
 देखते है कि, सूत्रोंमें ठाम २ जिन पदार्थोंसे, हमारा विशेष करके  
 -आत्मीय स्वार्थ भी, सिद्ध नहीं होता है-उनका विस्तार, सैंकड़  
 पृष्ठोंपर [ सुधर्म स्वामीजीने ] लिख धरा है ।

ऐसा लिखके ज्ञाता सूत्रका, जीवाभिगम सूत्रका, और राय  
 प्रश्नी सूत्रका-सैंकड़ों पृष्ठों तकका, मूल पाठोंको-निरर्थक ठहराया  
 है । परंतु जिस सूत्रमें-एक चकार, अथवा-चकार, मात्र भी, गण-  
 धर महापुरुषोंने-रखा हुवा होता है, सो भी सैंकड़ों अर्थोंके-सू-  
 चक, होता है । ऐसैं महा गंभीरार्थ-सूत्रोंका, मूल पाठोंको भी-  
 सैंकड़ों पृष्ठों तकका, निरर्थकपणा-उहराती है ? । परंतु इतना मात्र  
 भी विचार नहीं करती है कि, जिस सूत्रका-एक अक्षर मात्र भी,  
 कोई पुरुष-आगा पाछा करें तो, उनको-अनंत संसार भ्रमण  
 तकका, प्रायश्चित्त होता है, तो पिछे-ऐसैं महा गंभीर सूत्रके मूल  
 पाठोंको सैंकड़ों पृष्ठों पर-निरर्थक, कैसे कहे जावेंगे ? । परंतु-गुरु  
 ज्ञान बिनाके हमारे दूढ़कमाइओ, गणधर महापुरुषोंका विचारको-  
 ठीक २ कहांसे समजेंगे ? ॥ ३१ ॥

चैत्यसें जिनप्रतिमा कहैं, जगें २ ग्रंथकार ।

ढूँढनी मन गमतो करें, अर्थ अनेक प्रकार ॥ ३२ ॥

तात्पर्य—चैत्य, पदका अर्थ—जिन प्रतिमा, जैन सिद्धांतकारोंने, जगें जगें पर-वर्णन किया हुआ है। परंतु ढूँढनी पार्वतीजीने, ते चैत्य पदका अर्थ, जैसे मनमें आया तैसे ही-भिन्न २ प्रकारसें, गणधरादिक सर्व सिद्धांतकारोंकी-अवज्ञाके साथ, करके दिखलाया है। सो ही हम क्रमवार सूचना मात्रसें, पाठक वर्गको-याद कराते हैं, सो ख्याल पूर्वक विचार करते चले जाना ॥ ३२ ॥

अंबडजीके पाठमें, क्रियो व्रतादिक अर्थ ।

लोपें अर्थ जिन मूर्त्तिका, कितना करें अनर्थ ॥ ३३ ॥

तात्पर्य—अंबड श्रावकजीके अधिकारमें-अरिहंत चेइय, पाठका अर्थ—अरिहंत भगवान्की मूर्त्तिका, सर्व जैन सिद्धांतकारोंने जगें जगें पर किया हुआ है। और ते अर्थ योग्यपणे ही होता है क्योंकि—अरिहंत, कहनेसें तीर्थंकर भगवान्, और—चैत्य, कहनेसें—प्रतिमा, अर्थात् अरिहंतकी प्रतिमा। इसका अर्थ ढूँढनीजीने सत्यार्थ. पृ. ७८ से ८६ तक, लंब लंबाय मान-सम्यक् ज्ञान, सम्यक् व्रत, वा अनुव्रतादिक, वे संबंधका करके दिखाया। देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. १०४ से, पृ. १०८ तक ॥ ३३ ॥

रुचक नंदीश्वर द्वीपमें, मूर्त्ति वादे सु पर ।

जंघा चारण मुनिवरा, दिखावें ज्ञानकोठेर ॥ ३४ ॥

तात्पर्य—जंघा चारण विद्याचरणकी-लब्धि, जिस मुनियांको हो जाती है, ते मुनिओ-रुच द्वीपमें, नंदीश्वर द्वीपमें जाके—चेइ-

याइं, वंदइ, अर्थात् उहांपर रही हुई-शाश्वती जिन प्रतिमाओं-को, वंदना करते हैं ।

पिछे इस भरत क्षेत्रमें आके-बड़े बड़े तीर्थोंमें रहीहुई, अशाश्वती जिन प्रतिमाओंको-वांदते हैं । इस विषयमें दूंदनीजी-सत्यार्थ. पृ. १०१ से १०६ तकमें, अनेक प्रकारकी जूठी कुतकों करके, और पृ. १०२ में-रुचकादिक द्वीपमें रही हुई, शाश्वती जिन प्रतिमाओंको-मान्य करके भी, छेवटमें उहांपर-ज्ञानका ढेरकी स्तुति करनेका, बतलाती है । दूंदनीजीको-वीतरागीमूर्तिसें, कितना द्वेषभाव हो गया है । देखो. नेत्रां. पृ. ११७ से २१ तक ॥ ३४ ॥

चमरेंद्रको पाठमें, लिखा अरिहंत चैत ।

पद विशेष जोड़ी कहै, चैत्यपद यह विपरीत ॥ ३५ ॥

तात्पर्य—चमरेंद्र उर्द्ध लोकमें गया, तब शक्रेंद्रने विचार किया कि-१ अरिहंतकी, २ अरिहंतकी प्रतिमाका, अथवा ३ कोई महा-त्माका ।

इस तीन शरणमेंसें-एकादशरण लेके, देवता उर्द्धलोकमें आस-कता है, ऐसा शक्रेंद्रने विचार किया है, इसमें दूसरा शरण-अरिहंत चेइयाणि, अरिहंत सो तो तीर्थकर भगवान, और चैत्य कहनेसें-प्रतिमा, अर्थात् अरिहंतकी प्रतिमाका, शरण लेनेका विचारा है । और अंबड श्रावकका पाठकीतरां, सर्व जैनाचर्योंने-एकही अर्थ करके दिखलाया है । तोभी दूंदनीजी-सत्यार्थ. पृ. १०९ से १३ तकमें, अनेक-जूठी कुतकों करके, और पद शब्दको, विशेषण जोडके-अरिहंत पद, का अर्थ करके दिखलाती है । अब ख्याल करोकि-इस अरिहंत चेइयाइं, का अर्थ, अंबडजीके अधिकारमें

—सम्यक् ज्ञानादिकका करके दिखलाया । और इस चमरेंद्रके विषयमें—चैत्य पद, करके दिखलाया । दून्नीजी बीतराग देवकी वैरिणी होके, जो मनमें आता है सो ही छिन्न मारती है या नहीं ? देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. १२१ से १२५ तक ॥ २५ ॥

बहवे अरिहंत चैतमें, पाठांतरसु विशेष ।

सिद्धि जिन प्रतिमा तणी, नहीं मीनने मेघ ॥३६॥

वात्स्यर्ष—सत्यार्थ. पृ. ७७ में, दून्नीजीने, लिखा है कि—डाईजी मूत्रके आदहीमें, चंपापुरीके वर्णनमें ( बहवे अरिहंत चैद्य ) ऐसा पाठ है, अर्थात् चंपापुरीमें बहुत जिनमंदिर है ॥ इसके उच्चरमें लिखती है कि—यदि किसी २. प्रतिमें, यह पूर्वोक्त पाठ है भी, तो वहां ऐसा लिखा है कि—पाठांतर ॥ ऐसा लिखके वे पाठको छोप करनेका प्रयत्न किया है । परंतु वहां—आचारवंत चैद्य, का दूसरा पाठमें भी—चैत्य शब्दसे, दूषट्पणे—जिनमंदिरोंकी सिद्धि होती है ! तोभी दून्नीजीने—अंबडजीके विषयमें, इसी चैत्य शब्दका अर्थ—सम्यक् ज्ञानादिक करके दिखलाया । और चमरेंद्रके विषयमें—चैत्य पद, अर्थ करके दिखलाया । और इहांपर सर्वथा प्रकारसे—छोप करनेको, तत्पर होती है ? ।

परंतु चैत्यशब्दमें—जिनप्रतिमाकी सिद्धिमें, मीनराशि की—मेघ राशि होने वाली नहीं है । किस वास्ते बीतराग देवकी—आशातना

१. पाठांतरका अर्थ यह है कि, उसी अर्थका प्रकाशक, दूसरा पाठसे, स्पष्ट करना ॥ जैसे सत्यार्थ. पृ. १ ले में, निक्षेपने (करने) । पृ. ७० में. अश्रु ( दाढ़ी मुछ ) इत्यादिक देखो, विशेष प्रकाशक है कि—छोपक है ? ॥

करके, अघोर कर्मका बंधन करते हो ? देखो. नेत्रां. पृ. १०३ से ४ तक ॥ २६ ॥

आनंदके अधिकारमें, पाठ छिपावें अबुज्ज ।

गुरुविना समजे नहीं, जिनमारगका गुज्ज ॥ ३७ ॥

तात्पर्य—आनंद श्रावकजीके अधिकारमें, दूंदनीजीने—सं. ११८६ के शालकी जूनीपरतमें, ऐसा देखाकि—(अण्ण उट्थिय परिग्गहियाइ चेइया ) परंतु ( अरिहंत चेइयाइ ) ऐसा नहीं देखा, ऐसा सत्यार्थ. पृ. ८९ में, लिखा ॥ और पृ. ८८ में, इसी पाठको—प्रक्षेपरूप, ठहराया । परंतु जो हमारे दूंदकभाइओं किंचित् विचार करेंगेतो, इस आनंद श्रावकजीके—सर्व प्रकारके पाठोंमें, सर्व जगेंपर—चेइय शब्द आनेसें, उनका अर्थ—जिनप्रतिमाकाही होगा ? ! तोभी दूंदनीजीने, अनेक प्रकारकी जूठी कुतर्कों करके, ते पाठका सर्वथा प्रकारसें—लोपकरने काही, विचार किया । जब दूंदनीजी, इतना सामान्य मात्रका विषयकोही—नहीं समझी सकती है, तोपि छे जैन मार्गका—विशेष गुज्जको, क्या समझने वाली है ? ॥ देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. १०८ से ९ तक ॥ ३७ ॥

जिनपडिमाकी पूजना, द्रौपदीकेरी खास ।

नमोऽथ्युगं के पाठसें, करी कुतर्क करें नाश ॥ ३८ ॥

तात्पर्य—द्रौपदीजी परम श्राविकाने, खास जिनपडिमांको पूजी। और भक्तिके बस होके—द्रौपदीपादिकभी किया । और छेवटमें. तीर्थंकरोंकी स्तुतिरूप—नमोऽथ्युगं, का पाठभी पढ़या । और विधि सहित सत्तर-प्रकारका भेदसे—शाश्वती जिनप्रतिमाओंका पूजन करने वाला, जो समांकित दृष्टि—सूरयाभ देवता है, उनकी उपमाभी दीई

है । तोभी दूंदनीजीने, सत्यार्थ. पृ. ९० से ९९ तक—अनेक प्रकारकी जूठी कुतर्कों करके, रूपका निधान, सोल सतीयामें प्रधान, ऐसी राजवर कन्या द्रौपदीजी परम श्राविकाको, वर नहीं मिलता था ? सो प्राप्त करा देनेके वास्ते, दूंदनीजी, मिथ्यात्वी—काम देवकी पथरकी मूर्ति पूजा करायके, प्राप्त करा देनेको तत्पर हुई है ?। और वीतराग देवकी स्तुतिरूप—नमोऽश्रुणं, का पाठभी—काम देवकी मूर्तिके आगे, पढानेको तत्पर होती है ?। परंतु दूंदनीजी, इतना मात्र भी विचार नहीं कर सकती है कि—कहां तो, वीतराग देव, और कहां तो—मिथ्यात्वी कामदेव, उनके आगे तदन अयोग्य पणे—नमोऽश्रुणं, का पाठ, मैं कैसे पढाती हूं ? परंतु क्षुद्र बुद्धिवालोंको, योग्या योग्य का—विचारभी, कहाँसे आवेगा ? ॥ देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. ११० से ११४ तक ॥ ३८ ॥

तीन निक्षेप नहि कामके, दूंदनी कहैं प्रत्यक्ष ।

मूर्ति छुड़ावैं जिनतणी, मूढ पूजावैं यक्ष ॥ ३९ ॥

तात्पर्य—वीतराग देवकी वैरिणी दूंदनीजी, तीर्थकर देवके—प्रथमके तीन निक्षेप, निरर्थक, और उपयोग विनाके—ठहरानेके लिये, सत्यार्थ. पृ. ८ से—प्रथम इंद्रका, स्थापना निक्षेप रूप—मूर्तिको, सर्वथा प्रकारसे—निरर्थक, ठहराई । और उनकी पूजा करके—धन पुत्रादिक मागनेवालोंको, और उनका—मेला, महोत्सव, करनेवालोंको, अज्ञानी ठहरायके, पृ. १७ तकमें—जूठे जूठ लिखके, प्रथमके—तीन निक्षेप, निरर्थक, और—उपयोग विनाके लिखके, सिद्ध करके दिखलाया ॥

हम पुच्छते है कि—जब प्रथमके तीन निक्षेप, सर्वथा प्रकारसे—निरर्थक दिखलाती है, तो पिछे सत्यार्थ. पृ. ७३ में—यक्षादिकोंका,

मूर्तिकी स्थापना निक्षेपरूप, जह स्वरूपकी पूजा कराती हुई । और पूजा करनेवालोंको-धन पुत्रादिक, दिवावती हुई । ते निरर्थकरूप दूसरा निक्षेपसे-स्वार्थकी सिद्धि करानेको, क्यों तत्पर हुई ? ।

जब स्वार्थकी सिद्धि कराती है तो पिछे-स्थापना निक्षेपरूप मूर्ति, निरर्थ क्यों ? । इहांपर-यक्षादिकोंकी मूर्ति पूजासें, धनपुत्रादिक-दिवाती हुई । और अपना भवोभवका कल्याणके वास्ते-पूजा करनेवाली, परमश्राविका द्रौपदीजीके-जिन प्रतिमाका पूजनको छुडवायके, काम देवकी मूर्ति पूजाको कराती हुई । स्वार्थकी सिद्धि करानेको तत्पर होती है ? ।

और जिस तीर्थकरोंके नामसे-पेट भराई करती है, उनोंकी भव्य मूर्तियांको-पथ्यर, पहांड करके, निंदती है ? । ऐसें निकृष्ट बुद्धिवाले ते दूसरे कौन होंगे ? । और हम भी कहांतक शिक्षा देवेगे ? ॥ ३९ ॥

कयबलिकम्मा पाठमें, पितर दादियां भूत ।

तीर्थकरके भक्तको, नितपूजावें कपुत ॥ ४० ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. १२४ में, कयबलिकम्मा, का पाठ-दूढ़ नीजीने लिखा है, और इस पाठके संकेतसें, वीर भगवानके परम श्रावकोंकी-जिन मूर्तिपूजा, दररोज करनेका-मतलब, सर्व जैनाचार्योंने-दिखाया हुआ है । उस विषयमें दूढ़नीजी, अनेक प्रकारकी जूठी कुतर्को करती हुई । और तीर्थकरोंकी-भव्य मूर्तिका, सर्वथा प्रकारसें-लोप करती हुई । ते परम श्रावकोंकी पाससें, सत्यार्थ. पृ. १२६ में-पितर, दादियां, भूत, यक्षादिक-मिथ्यात्वी देवताओंकी, भयंकर मूर्तियांको-दररोज पूजानेको, तत्पर हुई है ? कैसें. २ जैन-

शासनमें-कपुत्त, पेदा हुये हैं ? । कदाच ते कपुत्तो-तीर्थकरोका उपकार, दूसरा प्रकारका न मानते, परंतु उनके नामसे रोटी खाते हैं, इतना मात्र तो उपकार मानते ? । और तीर्थकरोकी शांत मूर्त्तिकी पूजासें हटाके, यक्ष भूतादिकोंकी क्रूर मूर्त्तियांको तो न पूजाते ? । तो भी कुछ योग्यपणा रहता, परंतु तदन कपुत्तोंको हम कहांतक शिक्षा देते रहेंगे ? ॥ देखो इनकी समीक्षा, नेत्रां पृ. १३३ से १३७ तक ॥ ४० ॥

भेजी अभय कुमारने, मूर्त्ति श्रीजिनराज ।

देखी आद्रकुमारने, पायो आतम राज ॥ ४१ ॥

तात्पर्य—सूयगडांग सूत्रकी टीकामें लिखा है कि—अनार्य देशवासी आद्र कुमारथा, उसने अभय कुमारकी साथ-मैत्रीभाव करनेकी इछासें, कुछ भेट भेजाई, ते भेट लिये बाद अभयकुमारने, बुद्धिबलसें विचार करके, उनको बोध करानेके वास्ते, भेटनेमें तीर्थकर देवकी मूर्त्ति भेजाई, और एकांत स्थलमें खोलनेकी सूचना किई, ते देखके उहापोहकरनेसें जाति समरण ज्ञान प्राप्त हुवा, छेवटमें दीक्षा ले के अपना आत्माका राज्यभी प्राप्त करलिया ॥ ऐसे अनेक भव्य प्राणियोंने, तीर्थकरोकी मूर्त्तियांके दर्शनसें अपना कल्याण किया हुवा है । इस वास्ते तीर्थकरोकी भव्य मूर्त्तियां—निन्दनिक, नहीं है ॥ यह प्रसंगिक बात लिखके दिखाई है ॥ ४१ ॥

शासन नायक मुनिवरा, ज्ञान तणा भंडार ।

निंदी ढूढनी कहत है, ते सावद्याचार ॥ ४२ ॥

निर्युक्ति ढूढनी बनी, बनी आपहि भाष्य ।

टीकाभी ढूढनी बनी, करें सब ग्रंथका नाश ॥ ४३ ॥



तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. १२९ से—१४० तकमें, दूंदनीजीने—पूर्वके महान् २ सर्व जैनाचार्योंकी, और उनके बनाये हुये—सब ग्रंथोंकी, पेट भरकेही निंदा किई हुई है ! कभी तो लिखती है कि—सावद्या चार्य । कभी तो लिखती है कि—भोले लोकोंको वहका कर, माल खानेको—मन मानें गपौड़े लिखके धरने वाले । कभी तो लिखती है कि—उत्तम दयां, क्षमा रूप, धर्मको—हानि पहुंचाने वाले । कभी तो लिखती है कि—अन घटित कहानियेसें—पोथेको भरनेवाले । कभी तो लिखती है कि—जड पदार्थमें, परमेश्वरकी—बुद्धिको करानेवाले । इत्यादिक जैसा मनमें आया, तैसें ही निंदा करती हुई चली गई है ॥४८॥ और—निर्युक्तिभी, दूंदनी अपने आप वन बैठी । और—भाष्य है सोभी दूंदनीही अपने आप वन बैठी । और टीका सोभी, दूंदनीजी कहती है कि—मैं हूं, ऐसा लिखके अपना गर्वको हृदयमें नहीं धारण कर सकती हुई, सत्यार्थकी जाहीरातमें प्रगटपणे लिखके दिखाती है कि—पीतांबर धारियों के, नवीन—मार्गका मूल सूत्रों, माननीय जैन ऋषियोंके मंतव्यो, तथा प्रबल युक्तियोंसें—खंडन किया है । और युक्तियें भी ऐसी प्रबल दीहैं कि—जिनको जैन-धर्मरूढ, नवीन मतावलंबियोंके सिवाय, अन्य सांप्रदायिकभी—खंडन नहीं कर सकते । वरंच वहे २ विद्वानोंनेभी, श्लाघा (प्रशंसा) कीहै । इस पुस्तकमें विशेष करके, श्री आत्माराम आनंद विजय संवेगी कृत—जैन मार्ग प्रदर्शक, नवीन कपोल कल्पित ग्रंथोंकी—पूर्ण आंदोलना कीहै ॥

इसका विशेष विचार प्रस्तावनामेंसें देख लेना । इहांपर हम विशेष कुछ नहीं लिखते हैं ॥

परंतु जैन तत्त्वरूप अगाध समुद्रका मार्गकी दिशा मात्र काभी श्रवण—किये—विना, इस दूंदनीजीने, एक गंदी खालकी भेड़ी (देहकी)

की तरां, गर्व कितना किया है, यही हमको आश्चर्य होता है ।  
हे दूंदनीजी !

जैनतत्वके विषयमें आगे बहुत ही कुछ देखनेका रहा हुवा है,  
परंतु बुद्धिकी प्रबलता होते हुये भी, परंपराका योग्य गु-  
रुकी सेवामें तत्पर हुये बिना, एक दिशा मात्रका भी भान होना  
बड़ाही दुर्घट है, किस वास्ते इतना जूठा गर्वको करती है ? ॥ देखो  
इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. १३८ से १४७ तक ॥ ४२ । ४३ ॥

निषेध दिखावुं पाठसें, मूर्त्ति पूजाके खास ।

कहैं दूंदनी सिद्धिमें, फुकट करो क्यों आश ॥ ४४ ॥

तात्पर्य—इहां तक दूंदनीजी, यक्ष, भूतादिक-मिथ्यात्वी देव-  
ताओंकी, भक्तानी होके, उन्हींकी मूर्त्तियांका-पूजन, दूंदक श्रावकोंको  
सिद्धि करके दिखलाती हुई । और तीर्थंकर देवकी बैरिणी होके,  
तीर्थंकरोंकी-परम पवित्र, मूर्त्तिपूजाके-पाठोंका, अर्थको-जूठे जूठ  
लिखती हुई । और जैन धर्मके धुरंधर-सर्व महान् २ आचार्योंकी,  
निंदाको करती हुई । और जैन धर्मके मंडनरूप, तत्वके ग्रंथोंका  
लोपको, करती हुई । सत्यार्थ पृ. १४२ में, लिखती है कि-जिन  
मूर्त्ति पूजाका पाठ, कोई भी जैन सूत्रमें नहीं है । परंतु तुमरे ही  
ग्रंथोंके पाठसें, जिनमूर्त्तिकी पूजाका-निषेधरूप पाठको, दिख-  
लाती हुं ॥ ऐसा उन्मत्तपणा करके, और महापुरुषोंके लेखका  
आशयको समझे बिना, और अपनी जूठी पंडिताइके छा-  
कमें आई हुई, जैन सिद्धांतोंसें-सर्वथा प्रकारसें, जिन मूर्त्ति पू-  
जाको निषेध करने रूप, पाठ दिखानेको-तत्पर होती है ? । ऐसे  
निकुंष्ट बुद्धिवालोंको, हम कहांतक समजावेंगे ? । देखो इनकी स-  
मीक्षा. नेत्रां. पृ. १४८ से १५१ तक ॥ ४४ ॥

यूं कही पंचम स्वप्नका, करें अर्थ विपरीत ।

लोभसें करनेकीमना, न समजे अवनीत ॥ ४५ ॥

तात्पर्य—प्रथम दूंदनीजीने यूं कहाथाकि, जिनमूर्त्ति पूजाका निषेध, पाठसें दिखावुंगी । अब ते विषयमें प्रथम--पंचम स्वप्नका पाठ लिखके, अपनी अज्ञानता प्रगट की है । क्योंकि--ते पंचम स्वप्नके पाठमें, ऐसा लिखा है कि--दब्बा हारिणा मुनी भवि-स्सइ, लोभेन माला रोहणा देवल उवहाणादि, कको, प्रकाश करेंगे । और ऐसे बहुतेक साधु पतित होके, अविधि पंथमें पड जावेंगे । इस लेखमें साधु मात्रको-लोभके बश होके, करनेका निषेध किया गया है । परंतु सर्वथा प्रकारसें करनेका अभाव नहीं दिखाया है । तो भी गुरुज्ञान विनाकी दूंदनीजी, सर्वथा प्रकारसें-मंदिर मूर्त्तिका, निषेध करके दखलाती है ? परंतु एक बच्चे जितना भी विचार नहीं करती है कि--जगजाहिर, जिन मंदिर मूर्त्तिका-पूजन, सर्वथा प्रकारसें निषेध में कैसें करती हूं ? और ऐसी मेरी मूढता कैसी चलेगी ? परंतु तुछ हृदयवालोंको विचार रहता नहीं है । देखो सत्यार्थ. पृ. १४२ से १४४ तक ॥ देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. १५१ से १५५ तक ॥ ४५ ॥

महानिशीथमें साधुको, द्रव्य पूजा नहि शुध ।

सर्व निरवध्य मार्गका, लोप करें नहि बुध ॥ ४६ ॥

अरिहंत भगवंत पाठसु, किया मूर्त्तिका बोध ।

इसी सूत्रके पाठमें, तेरा लिखा तूं सोध ॥ ४७ ॥

तात्पर्य—पंच महाव्रतको अंगीकार करनेवाले, द्रव्य रहित साधुको-द्रव्य पूजा करनी सो शुद्ध नहीं है । क्योंकि--साधु इये

बाद, श्रावक धर्मकी करनीरूप-द्रव्य पूजा करें तो, सर्वथा प्रकार-  
से जो निर्वचका मार्ग है, उसका लोप करनेसे, महा प्रायश्चित्तका  
पात्र होता है । इस वास्ते बुद्धिमान पुरुषो, ते सर्व सावधके त्याग  
रूप-मार्गका लोप, कभी न करें इस । वास्ते साधु पुरुषोंको ही-  
द्रव्य पूजा करनेका, निषेध किया है । परंतु श्रावकोंको तो-  
कयबलिकम्मादिक, पाठोंसे, अनेक जगेंपर-जिन मूर्तिकी पूजा  
करनेकी, हमेसां आज्ञाही दिखाई हुई है । किस वास्ते तीर्थकरोंकी  
अवज्ञा करके, अनंत संसार भ्रमणका बोजाको उठाते हो ? ॥४६॥

अब इसीही सूत्रके पाठमें, थोडासा ख्याल करके देखोकि-  
अरिहंताणां भगवंताणां, कह करके ही, तीर्थकरोंकी-अलौकिक  
परमशान्ति मूर्त्तिका बोध, गणधर महा पुरुषोंने कराया है । परंतु  
इस पाठमें-प्रतिमाका बोधको कराने वाला, नतो कोई-चैत्य, शब्द  
रखा हुआ है । और नतो कोई-प्रतिमा, शब्द भी लिखा हुआ है ।  
केवल-अरिहंत भगवंत के ही पाठसे, तीर्थकरोंकी-मूर्त्तिका बोध,  
कराया हुआ है । और द्वंद्वनीजीने भी-प्रतिमाका ही अर्थ, किया  
हुवा है । तो इहांपर थोडासा विचार करो कि-जिन प्रतिमा, जिन  
सारखी होती है या नहीं ? । और जिन प्रतिमाकी-अवज्ञा करने  
वाले, तीर्थकरोंके बैरी है या नहीं ? । और जिन मूर्त्तिको-पथ्थर,  
पहाड, कहने वालोंका चित्त, पथ्थर पहाडरूप है या नहीं ? ।  
और तीर्थकरोंकी-अवज्ञा करके, अनंत संसाररूप, महा समुद्रमें-  
जंपापात, करते है या नहीं ? । और अपनी कीई हुई-सर्व कष्ट  
क्रियाको, निष्फलरूप ठहराते हैं या नहीं ? । और पंडित नाम  
धरायके-अपनी चतुराईमें, धूढ मेरते है-या नहीं ? । इस वास्ते  
थोडासा ख्याल करके, पिछे योग्य मारगका विचार करो ? ।

देखो. सत्यार्थ. पृ. १४४ से १४६ तक—दूंदनीजीका लेख ॥ पिछे इनकी समीक्षा देखो. नेत्रां. पृ. १५५ से १६२ तक ॥ ४७ ॥ इहांतक दूंदनीजीने दूसरा पाठसें जो जिन मूर्त्तिका-निषेध दिखाया था ? उनका विचार किया गया ॥

॥ अथ दूंदनीजीके तिसरा पाठका विचार करते है ॥

तीनों चोवीसी तणी, कही प्रतिमा बहुतेर ।

वंदन पूजन भी कहा, तोभी करें अंधेर ॥ ४८ ॥

तात्पर्य—नंदी सूत्रमें, मूल सूत्रोंकी नोंध दिग्ताइ है, उस नोंधकी गिनतीमें आया हुवा, यह विवाह चूलियाका पाठ—सत्यार्थ. पृ. १४७ से, दूंदनीजीने लिखा है। उसमें ऋषभ आदि ( ७२ ) तीर्थकरोंकी प्रतिमा आदि होनेका गौतम स्वामीजीने प्रश्न किया है, उसका उत्तरमें, वीर भगवंतने कहा है कि- सर्व देवताओंकी प्रतिमा होती है । फिर गौतम स्वामीजीने, केवल तीर्थकरोंकी ही—प्रतिमाओंका, वंदन, पूजन,—करनेके विषयमें, प्रश्न किया है । इस दूसरा प्रश्नके उत्तरमें भी, वीर भगवानने यही कहा कि—हा गौतम, तीर्थकरोंकी प्रतिमाओंको, वांटे भी, और पूजे भी ।

और दूंदनीजीने भी, सत्यार्थ. पृ. १४८ में—यही अर्थ लिखा हुवा है । परंतु आगे तिसरा प्रश्नोत्तरमें, महा नीशीथका पाठकी तरां, साधु पुरुषोंको ही—द्रव्य पूजन करनेके निषेधका, परमार्थको नहीं समजती हुई, और दूसरा प्रश्नोत्तरमें दिखाया हुवा, जिन मूर्त्तियांका—वंदन, पूजनरूप, वीर भगवानके उपदेशका भी—लोप-को करती हुई, और तीर्थकरोंकी भक्तिसें जिन मूर्त्तिकी पूजा करने वाले, भव्य प्राणियोंको—मिथ्यात्वी, अनंत संसारी, जूठे जूठ लिख मारती है ? । और वीर भगवानको भी साथमें कलंकित करती

है । और इस विवाह चूलिया सूत्रका पाठमें दिखाई हुई, यक्ष, भूतादिकोंकी-प्रतिमाओंको, वंदन करनेका, और पूजन करनेका-आदेश, वीर भगवानने नहीं दिखाया है । तोभी दूंदनीजी अपने ग्रंथमें जगें जगेंपर उनोंकी प्रतिमाओंका, वंदन, और पूजन भी, करनेकी सिद्धि करके दिखलाती है । इतना ही मात्र नहीं, परंतु जैनके-सर्व आचार्योंको, और जैनके-सर्व ग्रंथोंको भी, मध्या खुला करके निंदती है ? । और दूंदनीजी अपने आप जैन धर्मसें भ्रष्ट होती हुई, दूसरे भव्य प्राणियोंको भी, जैन धर्मसें भ्रष्ट करनेका-उद्यम कर रही है । और अपना साध्वीपणा भी दिखाती है ? । एसें मूढ़ोंको, हम कहांतक शिक्षा देते रहेंगे ? । देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. १६२ से १६७ तक ॥ ४८ ॥

पडिसोयगांमी साधु है, द्रव्य रहित विशुद्ध ।

फलफूलादिक द्रव्यसें, पूजा सूत्र विरुद्ध ॥ ४९ ॥

तात्पर्य-संसारिक मुखोंसें विमुख, सो पडिसोय गामी, साधु पुरुषो कहे जाते है । सो सर्व प्रकारका द्रव्यसें रहित होनेसें, उनोंको-फलफूलादिक द्रव्योंसें, द्रव्य पूजा करनी सो सूत्रसें विरुद्ध है । क्योंकि-द्रव्य रहित पुरुषोंको, द्रव्य पूजा करनीसो, कबीभी उचित न गीनीजायगी । इसवास्ते-साधु पुरुषोंको, तीर्थकरोंकी जो दूसरी-भाव पूजा है, सोही करनी उचित है । इसवातका परमार्थको समझे बिना, गुरु बिनाकी दूंदनीजी, सर्वथा प्रकारसें-जिनप्रतिमाकां पूजनको निषेधकरके, वीरभगवानके-परम श्रावकोंकोभी, पितरं, दादियां, भूत, यक्षादिक-मिथ्यात्वी देवताओंकी, क्रूर मूर्तियां-पूजानेको, तत्पर होती है ? । ओर द्रौपदी श्राविका की पास, कामदेवकी-जड मूर्ति, पूजानेको. तत्पर होती है ? । परंतु इतनाभी वि-

चार, नहीं करती है कि—जिस जिनदत्त सूरिजी महाराजाने, अनेक जिनमंदिरोंकी प्रतिष्ठाओ—अपने हाथसे, कराई हुई है। और ते भं-दिरो, अबीभी विद्यमान है। उनकी झूठी साक्षी मैं देती हूं सो कैसे चलेगी ?। परंतु तदन क्षुद्र बुद्धिवालोंको—इतनाभी विचार कहां ?। देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. १६७ से १७१ तक ॥ ४९ ॥

तप जप संयम मुनिक्रिया, भाव पूजा लहिसार ।

नहीं तीनको द्रव्य है, गृहीकों दोनों प्रकार ॥ ५० ॥

तात्पर्य—जिस महापुरुषने, धन पुत्रादिक सर्व संगका त्याग करके, तप जप संयमादिक, मुनिक्रियारूप भावपूजा करनेका—अंगीकार कर लिया है। उनके पास—नतो द्रव्य है, और न द्रव्य पूजा करनेकी—आज्ञा है। अगर साधुपणालेके द्रव्यपूजा करें तो, द्रव्य संग्रहादिकसे, विपरीत मार्गको—चलाने वाला, सिद्ध होता है। इस वास्ते साधु पुरुषोंको, द्रव्य पूजा करनेका—निषेध, किया है। परंतु गृहस्थ पुरुषोंने, धनादिकका त्याग—नहीं किया है, और सर्वप्रकार-का—आरंभकाभी, त्याग नहीं किया है। इसी वास्ते द्रव्यधर्मके साथ-ही, भावधर्मका अधिकारी, श्रावकोंको दिखलाया है। और साधु है सोतो—केवल भावधर्मकाही, अधिकारी है ॥ देखोकि—श्रावको है सो, अपना भाव धर्मकी प्राप्ति करलेनेके वास्ते १ दूढ़क साधु ओंको रहनेके वास्ते—स्थानक बंधवाचते है ?। २ दीक्षा महोत्सव करते है ?। और ३ साधुओंका मरण महोत्सव भी, श्रावको ही करते है ?। और संन्यासी साधुको—बंदना करनेको, गाढी छोड़े

१ दीक्षा महोत्सव । २ मरण महोत्सव । यह दोनो प्रकारकी जो श्रावक भक्ति करते है सो—साधुका द्रव्य निषेधकी ही भक्ति है ॥

दोहावते हुये, श्रावको दूर दूर तक जाते हैं ? और संघ निकाल करके, दूढ़क साधुओंकी एक नवीन प्रकारसे, यात्रा करनेको निकलते हैं ? इत्यादिक अनेक प्रकारके-धर्मके कार्यमें, जिमना, जिमावना, आदि-महा आरंभका कार्य, तुमरे दूढ़क श्रावको, किस हेतुके वास्ते करते हैं ? तुम छेवटमें-कहोंगे कि, संसार खाता । हम पुछते हैं कि, इसमें तुमरा मन कल्पित, संसार खाताका-क्या संबंध है ? । क्या लडके ल-लडकीका-विवाह करनेको प्रवृत्त मान होते हो ? । जो संसार खाता कह देते हो ? । अथवा मिथ्यात्वी यक्षादिक देवोंकी, पथ्य-रकी मूर्त्तिकी पास जैसे धन पुत्रादिक लेनेके वास्ते, दूढ़नीजीने भे-जेथे, तैसे क्या धनपुत्रादिक लेनेके वास्ते पूर्वमें दिखाये हुये सर्व कार्य कराते हो ? ।

और वीरभगवानके-परमश्रावकोंके, दररोजका जिनमूर्त्तिका पूजनको छुडवायके, कायबलि कम्मा, के पाठसे-पितर, दादियां, भूतादिक-मिथ्यात्वी देवताओंकी मूर्त्तियां दररोज, बिना कारण-पूजानेको तत्पर होते हो ? । तुमरा यह संसार खाता है सो क्या चिज है ? । तुमरा संसार खाताका-स्वरूप, द्वितीय भागमें, मालूम हो जायगा । किस वास्ते जैन कुलमें-अंगारारूप बनके, तीर्थंकरोंकी भी आशातना करते हो ? हमने तो तुमरा हितके वास्ते लिखा है, आगे जैसी तुमरी भावितव्यता । अगर तुमरे कर्मके योगसे, दूसरा विशेष धर्मकार्य न बन सके, तोभी-तीर्थंकर, गणधरोंकी, निंदा मात्रसे तो बचो ? । हम भी कहांतक तुमको समजावेगे ? । और जे जे दूढ़नीजीने, मूर्त्तिपूजा निषेधके पाठो-दिखाये है, सो सो सर्व साधु पुरुषोंके-द्रव्य पूजनका; निषेधके-वास्तेही लिखे गये हैं । परंतु गृहस्थोका तो-दररोजके-षट् कर्मरूप, द्रव्य धर्मसे-भाव्य धर्म



का, परम आलंबन स्वरूप काहा है। इसी वास्तेही-कयबलि कम्म, का पाठके संकेतसे, श्रावकोंके वर्णनमें-जिन मूर्त्तिपूजारूप द्रव्य धर्म दिखाया गया है। नहीं के मिथ्यात्वी-भूत, यक्षादिक, देवताओंकी-भक्तिकरानेके वास्ते, लिखके दिखाये है। किस वास्ते-दया दयाका, जूठा पोकार करके, जैन धर्मसे-सर्वथा प्रकारसे, भ्रष्ट होते हो ? ॥ ५० ॥

द्रव्य रहित श्रावक नहीं, ताते द्रव्यने भाव ।

पूजा करणि गृहस्थको, भर दरियेमें नाव ॥ ५१ ॥

तात्पर्य-श्रावक है सो, साधुकी तरा-द्रव्यविनाका नहीं है। और सर्व सावद्यका-त्यागोभी, नहीं है। सोतो सदाही महा आरंभमें फंसा हुवा है। और साधुकी-वीस विश्वा दयाकी अपेक्षासे, मात्र-सवा विश्वा दया काही, पात्र है। इस वास्ते द्रव्य पूजाकी साथ ही, भाव पूजाका-अधिकारी दिखाया गया है। इसी वास्तेही वीर-भगवानके श्रावकों, प्रथम-तीर्थकरोंकी मूर्त्ति पूजाको करके, पीछेसे भगवानकोभी-वंदना करनेको, गये है। और उम पूजाका वर्णन-कयबलि कम्म, का पाठके संकेतसे, जगें जगें पर-जैन सिद्धांतकारोंने, लिखा हुवा है। नहींके सत्यार्थ. पृ- १२६ में, दूढ़नी-जोने दिखाये हुये, मिथ्यात्वी-पितर, दादियां, भूत, यक्षादिकोंकी भयंकर मूर्त्तियांको दररोज पूजानेके, वास्ते पाठको दिखाया है। यह वीतराग देवकी भक्तिकी करणि है सो तो, सदा आरंभमें बैठे हुये, संसारी प्राणियोंको, भर दरियेमें-ग्रहण जाजरूप है, नहींके संसारमें डुबाने वाली है। यह तो सदगुरुका पंजाबिनाके, हमारे दूढ़क भाइयोंकी-पतिकाही, विपर्यासपणा हुवा है ॥ ५१ ॥

जूठ बोलना पाप है, नहीं जूठका अंत ।

निंदा करें सब संतकी, आपही आप महंत ॥ ५२ ॥

तात्पर्य-सत्यार्थ. ए. १७२ में, जूठ बोलना पाप है, ऐसा लिखके-ए. १७५ तक, सम्यक्चर शल्योद्धारादिक ग्रंथ कर्ताओंकी निंदा करके, अपना बड़ा ही साध्वीपणा दिखाया है । परंतु दूंदनीजीने, अपना ग्रंथका नाम-सत्यार्थ चंद्रोदय, रखके भी, प्रायें एक बात भी सत्य नहीं लिखी है । क्योंकि ग्रंथका सब पाया ही उंधा रचा है, तो पिछे दूंदनीका लेखमें सत्यपणा ते कहाँस-आने वाला है ? इस बातको पाठक वर्ग तो, हमारा पूर्वका लेखसें, अडीतरासें समझ भी लेवेंगे, तो भी उनको-विचार करनेका, बोजा कमी होजाने के वास्ते, थोडिसी मूचनाओं करके-फिर भी याद दिलाना हूं, सो प्रथम दूंदनीजीका सत्यार्थसें ही-विचार करलेना । पिछे मरजी होवे तो, फिरसें हमारा नेत्रांजनमें भी, आप लोकोने निंदाको फिराना ।

( १ ) देखो सत्यार्थ. ए. ६ में-पिछली तीन नयोंको, सत्यरूप ठहरायके, प्रथमकी-चार नयोंको, असत्यरूप, ठहरानेका प्रयत्न किया । क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ १ ॥

( २ ) ए. ९ में-नाम, स्थापना, यह दोनों निक्षेप, अवस्तु ठहराया । और ए. ७३ में-पूर्ण भद्रादिक यक्षांकी, स्थापनारूप-मूर्त्तियांसें, धन पुत्रादिककी प्राप्ति होनेका दिखाया । क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ २ ॥

( ४ ) और ए. ९० से, द्रौपदीजीके विषयमें-अनेक प्रकारकी

१. जो प्रथमकी चार नयोंको-असत्य ठहरावेंतो, साधु श्रावककी जितनी उत्तम करनी है, उनको सबको-असत्य ठहरानेका, महा प्रायश्चित्त होता है ॥ देखो. नेत्रां. पृ. २३ । २४ में ॥

जूठी कुतकों करके, पृ. ९८ में—जिन प्रतिमाके बदलेमें, कामदेवकी स्थापनारूप मूर्त्तिसें, वरकी प्राप्ति करानेको तत्पर हुई ?। क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ ३ ॥

( ४ ) और. पृ. १२४ में—कयबलिकम्मा, के पाठमें—अनेक प्रकारकी जूठी कुतकों करके, वीर भगवानके भक्त श्रावकोंका, जिन पूजनको छुडवायके, पृ. १२६ में—मिथ्यात्वी, पितर, भूतादि-कोंका—स्थापना निक्षेपरूप, मूर्त्तियांको, दररोज पूजानेको तत्पर हुई ?। क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ?। जब मूर्त्तियां, कुछ वस्तु रूपकी ही नहीं है, तो पिछे दूंदनीजी इनोंकी सबकी मूर्त्तियांको पूजानेको क्यों तत्पर हुई ? ॥ ४ ॥

( ५ ) निक्षेप चार ( ४ ) जैनसिद्धांतोंमें—वर्णन किये है, तो भी पृ. ११ में—आठ करके बतलाया ?। क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ ५ ॥

( ६ ) भगवानकी मूर्त्तिमें—एक स्थापना निक्षेप, प्रसिद्धरूप है । तो भी पृ. २८ में—एक मूर्त्तिमें ही चारों निक्षेप हमारी पास मनानेको तत्पर हुई ?। क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ ६ ॥

( ७ ) जब पृ. २८ से—भगवानकी मूर्त्तिमें ही, भगवानके चारों निक्षेप, हमारी पास—कबूल करानेको तत्पर हुई है, तब तो दूंदनीजीने भूत, यक्ष, काम देवादिकोंकी—मूर्त्तियांमें भी, भूतादिकोंका चारों निक्षेप, अवश्य ही माने होंगे ? जब तो हृदयसें भूतादिकोंकी भक्तानी बनके, उनोंकी मूर्त्तियांको, पूजानेको तत्पर होती है, और उपरसें तीर्थंकरोंका—भक्तानी पणा दिखाती है । क्या दूंदनीजीका यह जूठ प्रपंच नहीं है ?

( ८ ) पृ. ४० में—वज्र करण. राजाने, अंगूठीमें—जिन मूर्त्तिको

दर्शन करनेके वास्ते रखी, उष्का-गण्ड सपड, अर्थ लिखके दिखाया ? । क्या दूँदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ ८ ॥

( ९ ) पृ. ४९ में, शासु बहुका दृष्टांतसे—मूर्ति मात्रको, पापण ही ठहराया । तो भी पृ. ५३ में—पूर्ण भद्र यक्षादिकोंकी, पापणकी मूर्तिसें—धन पुत्रादिक, दिवानेको तत्पर हुई ? । क्या दूँदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ ९ ॥

( १० ) और द्रौपदीजीके विषयमें, प्रगट रूप जिनमूर्तिका अर्थको छोड़ करके, पृ. ९८ में, कामदेवकी—पापणकी मूर्तिसें, द्रौपदीकी—वरकी प्राप्ति करानेको, तत्पर हुई ? । क्या दूँदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ १० ॥

जब मूर्ति मात्रको, जह पापणरूप समजते हो, तो पिछे—तुम बड़े ज्ञानी होके, धन पुत्रादिक लेनेको क्यों दोड़ते हो ? क्या वीतरागी परमज्ञांत मूर्ति ही, तुमरे नेत्रोंमें खुप रही है ? तब तो यह हमारा अंजन, बरोबर—करते रहेंगे तो, तुमरे नेत्रोंमें—आगेको मैल न रहेगा ।

( ११ ) पृ. ९१ में—दूँदनीजीने लिखाकि, अक्षरोंको देखके ज्ञान होता नहीं । तोभी तुम लोक जूडे जूठ अक्षरोंको लिखके, लोकोको—ज्ञान प्राप्त करानेके वास्ते, पोथीयाँ छपवाते हो ? । क्या यह तुमरे दूँदकोंका जूठ नहीं है ? ॥ ११ ॥

( १२ ) पृ. ३४ में—दूँदनीजीने स्त्रीकी मूर्तिसें, काम जगाया । पृ. ४२ में, मित्रकी मूर्तिसें—प्रेम जगाया । और पृ. ३६ में. आकार देखनेसे—ज्पादा, और जल्दी, समज होनेका दिखाया । और पृ. ६७ में, भगवानकी मूर्तिमें, श्रुतिमात्रभी—लगानेका, निषेध करके दिखाया ? । क्या यह तुमरे दूँदकोंका, जूठ नहीं है ? ॥ १२ ॥

( १३ ) पृ. ५७ में—आकार, वा नाम, धरके, उसको—बंदने, पूजनेसे—लाभ नहीं होवे । एसा लिखके, पृ. ७३ में, पूर्णभद्रादिकोंका—आकार, और नामसे—धन पुत्रादिकका लाभ होनेका, दिखाया ? । और पृ. ९८ में, काम देवका—आकार, और नामसे—द्रौपदीजीको, वरका लाभ दिवानेको तत्पर हुई ? । क्या यह तुमरे दूढ़कोंका जूठ नहीं है ? ॥ १३ ॥

( १४ ) पृ. ६९ में—सम्यक् दृष्टि, मिथ्या दृष्टि, यह दोनों प्रकारका देवताओंकी पास, शाश्वतीजिन प्रतिमाओंको, व्यवहारिक कर्त्तव्यसे पूजाई । और पृ. ७० में, उवाई सूत्रसे—महावीर स्वामीजीके, चुंचुवेंका वर्णन विना, शिखासे नखतकका वर्णन कबूल किया । और राय प्रश्नीजीसे, जिन पडिमाका—दाढी मुछाँ के विना, नखसे शिखा तकका, वर्णन तूने दिखा, तोभी पृ. ६७ में, दूढ़नीजी लिखती है कि—सूत्रोंमें तो—मूर्त्तिपूजा, कहीं नहीं लिखी है । यदि लिखी है तो हमें भी दिखाओ ? । क्या दूढ़नीजीका यह लिखना जूठ नहीं है ? ॥ १४ ॥

( १५ ) पृ. ६१ में—मूर्त्तिपूजा, पंडीतोंसे तो—दूढ़नीजीने ही सुनी, और शास्त्रोंमें भी लिखी हुई देखी, तोभी पृ. १४२ में, लिखती है कि—सूत्रोंमें, मूर्त्तिपूजाका—जिकरही नहीं । परंतु इतना मात्रसे भी, संतोषको नहीं होती हुई, उलटपणे ते मूर्त्ति पूजाके पाठोंका अर्थ, जूठे जूठ लिखके—निषेध करनेको, तत्पर

१ देखो, सत्यार्थ. पृ. १९ में, दूढ़नीजी, मूर्त्तिमें—नाम निक्षेप मान्य करके, पिछेसे हमारी पासभी—मान्य करानेको तत्पर हुई है ? मूर्त्तिमेंभी चारों निक्षेपकी मान्यताके अभिप्रायसेही, दूढ़नीजीने यह लेख लिखा है ॥

होती है ? । क्या यह जूठे जूठ, दूंदनीजीके वेढंगापणाका, धांधल नहीं है ? ॥ १५ ॥

( १६ ) पृ. ७५ में, दूंदनीजीने लिखाके, सुधर्मा स्वामीजी का लेख सैंकड़ों पृष्ठों तकका ऐसा है कि, जिससे हमारा आत्माका स्वार्थकी सिद्धि नहीं होती है, तो क्या हमारे दूंदक भाइयों, अपना जूठे जूठ—गंदा लेखोंसे, अपना आत्माका स्वार्थकी सिद्धि, मानने को तत्पर हुये है ? । क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ १६ ॥

( १७ ) पृ. ७७ में—दूंदनीजीने, बहूने अरिहंत चेइय, के पाठसे, जिन मंदिरोंका अर्थको मान्य करके, दूसरा ( आचारवंत चेइय ) का, पाठांतरका पाठको—प्रक्षेपरूप, ठहरानेका—प्रयत्न किया ? । क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ १७ ॥

( १८ ) पृ. ७८ में—दूंदनीजीने अंबडजीका, पाठ लिखा है । और पृ. ७९ में, अरिहंत चेइय, पाठका अर्थसम्यक्ज्ञान, महाव्रत, अनुव्रतादिकरूप, करके दिखलाया है ? ॥ १८ ॥

( १९ ) और पृ. ८७ में, आनंद श्रावकका अधिकारमें, इसी ही—अरिहंत चेइय, का पाठ, प्रगटपणे लिखके भी—सर्वथा प्रकारसे लोप करनेका, प्रयत्न किया है ॥ १९ ॥

( २० ) और पृ. १०९ में, चमरेंद्रके पाठार्थमें, इसी ही—अरिहंत चेइय, के पाठमें, पद शब्दको, अपना घरमेंसे—जोड़ करके, केवली छद्मस्थका अर्थ करके दिखलाया है ? ॥ २० ॥

इस प्रकारसे—तीनों स्थानमें, अरिहंत चेइय, का एक ही पाठसे, जिन मूर्त्तिका प्रसिद्ध अर्थको—छोड़ करके, मनः कल्पनासे भिन्न भिन्न प्रकारसे, अर्थ करके—दिखलाया है । क्या यह दूंदनीजीका जूठे जूठ नहीं है ? ॥

( २१ ) और चैत्य शब्दका अर्थ, दोचार प्रकारका ही-कों-शोंमें प्रसिद्ध है। तो भी दूंदनीजीने, पृ. १०६ सें-११२ अर्थ, जूठे जूठ लिखके दिखाया, क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ २१ ॥

( २२ ) पृ. १२१ में, महा निशीथकी गाथाके-जिन मंदिरोंका अर्थको, उपमावाची करके दिखाया ?। क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ २२ ॥

जो कबी जिनेश्वर देवके, मंदिरों ही दूनीयामें विद्यमान न होते तो, दूंदनीजी-उपमा ही, किसकी करके दिखलाती ? ॥

( २३ ) पृ. १२९ सें १४० तक, सब आचार्योंकी निंदा, और सब जैन ग्रंथोंको भी निंदा, करके-टीका, चूर्णि, भाष्य, दू-दनीजी अपने आम बन बैठी ?। सो क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ २३ ॥

( २४ ) पृ. १४२ में, साधु पुरुषोंके-अयोग्य वर्त्तनका नि-षेधरूप, पंचम स्वप्नके पाठसे, सर्वथा प्रकारसे-जिनमंदिरादिकोंका निषेध करके, दूंदनीजीने दिखलाया ?। सो क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ २४ ॥

( २५ ) पृ. १४४ में, महा निशीथके पाठमें भी, साधु पुरु-षोंकी-पूजाका हि, निषेध किया गया है। तो भी दूंदनीजी, स-र्वथा प्रकारसे, जिनमूर्त्ति पूजाका-निषेध करके, दिखलाती है ?। और दूसरी जगेंपर, मिथ्यात्वी मूर्त्तियांका, पूजनकी-सिद्धि करके, दिखलाती है ?। सो क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ २५ ॥

( २६ ) पृ. १४७ सें, विवाह चूलियाका पाठमें, ७२ तीर्थक-रोंकी प्रतिमाका-बंदन भी, और पूजन भी, करनेका-वीर भगवा-नने ही दिखलाया है, और पिछेसे तीसरा प्रश्नमें साधुकी पूजाका,

निषेध किया है। उसका सर्वथा प्रकारसे—निषेध करके, और दूसरा प्रश्नमें मूर्ति पूजाकी आज्ञाको देनेवाले वीरभगवानकों भी, कलंकित करके—दिखाया। क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ २६ ॥

( २७ ) जिनदत्त सूरजी महाराजने, अपने हाथसे, अनेक मं-  
दिरांकी—प्रतिष्ठाओ, कराई है। परंतु अपना लेखमें साधुकी पूजा-  
का निषेध करके दिखलाया, उस साधुकी पूजाका निषेधके बदलमें—  
पृ. १५० से, दूंदनीजीने, सर्वथा प्रकारसे—निषेधकरके दिखलाया।  
क्या यह दूंदनीका जूठ नहीं है ? ॥ २७ ॥

पाठक वर्ग ! यह सतावीस कलमके नमुनेसे, दूंदनीजीका कि-  
तना सत्यपणा है सो, इसरा मात्रमें दिखाया है ?। इनकी दिशाके  
अनुसारसे, आपलोकोने—विचार करलेना, क्योंकि सर्वथा प्रकार-  
के जूठा लेखकों—किस किस प्रकारसे, हम लिखक दिखावेंगे ?।  
दूंदनीजीने हृद उपरांतका जूठ लिखके, जो अपना—साध्वीजीपणा  
दिखाया है सोतो, भोले जीवोंको भ्रमानेके वास्तेही लिखा है,  
याकी तो सब ग्रंथ, जूठे जूठ लिखके, जैन धर्मके तत्त्वोंसे—भ्रष्ट  
होती हुई दूंदनीजी, दूसरे भव्य प्राणियोंकोभी, जैनधर्मके तत्त्वोंसे  
भ्रष्ट करनेकाही—उद्यमकर रही है। तें सिवाय नतो दूंदनीजीके  
लेखमें कोई तत्त्व है, और न तो कोई सारभी है ॥ तोभी दूंदनी-  
जीके पक्षकार, विचार चतुर, जैन समाचारके अधिपति बाडीलाल  
शाह, दूंदनीजीका लेखकी—बड़ी प्रसंसाकरके, सत्यतामें अपनी सहानु-  
भूति देते रहे ? न जाने ऐसों प्रसिद्ध पत्रकार होके, दूंदनीजीके ले-  
खका विचार किस प्रकारसे किया होगा ?। सो कुछ हम समज-सक-  
ते नहीं है ॥ और जैन समाचारके अधिपतिनेभी—सम्यक्क, अथ-  
वा धर्मनो दरवाजो, इस नामसे गुजराती भाषामें, एक ग्रंथ



प्रसिद्ध किया था। उसग्रंथ बनानेमें दो तीन ढूँढक पंडितों सहाय भूतभी हुयेथे, तोभी सब जूठही जूठ लिख मारा था। उसकाभी उत्तर हमारे तरफसे दिया गया है, सो पाठक वर्ग मंगलायके देख लेवे। हमारे ढूँढकभाइओ, किसकिस प्रकारकी जूठी पंडिताई करके दिखाते है सो मालूम हो जायगा।

॥ इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ इति श्री विजयानंद सूरेश्वर, लघुशिष्येण अपर विजयेन, ढूँढक हृदय नेत्रांजन प्रथम भाग, तात्पर्य प्रकाशक दुहाबाबनी संयोजिता, सा समाप्ता ॥

॥ मूढ पुरुषोंमें सिद्धांतके वचनोंकी निष्फलता ॥

॥ विचारसारा अपि शास्त्रवाचो, मूढे गृहिता विफलीभवन्ति ।

मितंपचग्राम्यदरिद्रदाराः, कुर्वत्युदारा अपि किं सुजात्यः ॥१॥

अर्थ—शास्त्रके वचनो होते है सो तो, विचार करनेको, सदा साररूप ही होते है । परंतु मूढ पुरुषो—ते वचनोंको ग्रहण करते हुये, निष्फलरूप ही कर देते है । जैसे कि—सुजातिकी स्त्रियो, बड़ी उदार भी होवे, परंतु गामडाओका—दालिद्र और कृपण पुरुषोंके घरमें गई हुई, ते उत्तम उदार स्त्रियां, उहांपर विशेष क्या कर सकतीयां है ? अपितु विशेष कुछभी नहीं कर सकतीयां है ॥ तैसें—ही—शास्त्रके वचन, बड़े गंभीर, और बड़े उदार, और अर्थसे भरे हुयेभी होते है । तोभी ते मूढ पुरुषोंके हाथमे गये हुये, कभीमो सफलताको प्राप्त नहीं होते है । किंतु ते मूढ पुरुषो—शास्त्रके गंभीर वचनोंका, अर्थको नाश करते हुये, अपनाभी साथमें नाश ही-कर लेते है. ॥ इति काव्यार्थ ॥ १ ॥

अब इसकाव्यका, कुछ थोडासा तात्पर्य लिखते है, सो तात्पर्य

१ जैसेंकि—श्रीअनुयोग द्वार सूत्रके वचनोंका नाश, सत्यार्थ चंद्रोदयमें, दूढ़नी पार्वतीजीने किया—देखो इनका विचार—नेत्रांजनमें ॥ और—धर्मना दरवाजा, नामका ग्रंथमें—शाह बाडीलालने किया । देखो इनका विचार—धर्मना दरवाजाने जोवानी दिशा, नामका ग्रंथमें ॥ इन दोनोने कितनी मूढताकीई है सो मालूम होजायगा ॥

यह है कि—जैन सिद्धांतोंके वचन सहस्र धारा रूप, अथवा लक्ष धारा रूप, महा गंभीर स्वरूपसे—गणधर महा पुरुषोंने, गूँथन किये हुये है । और—उस महा गंभीर वचनोंमें, रखा हुआ अति सूक्ष्म विचार, कोई २ महा पुरुष, सद्गुरुकी कृपाका पात्र, और विचार चतुर्मुख, होते है सोही—अपनी अपनी योग्यता मुजब, वारिक दृष्टिसे देख लेते हुये । ते महा पुरुषो उस सिद्धांतोंका वचनके अनुसारसे, भव्य प्राणियोंके हितके लिये—योग्य अर्थ, निर्युक्तियाँमें, और भाष्योंमें, और आगे उनकी टीकाओ आदि प्रकरण ग्रंथोंमें, लिखके दिखला गये है । और छेवटमें—ते महा पुरुषोभी कह ते गये है कि, एकैक सूत्रमें—अनंत अनंत अर्थ, रखा हुआ है । हम कहाँतक लिख लिखके दिखावेंगे ? ॥

इस वास्ते—नतो निर्युक्तियाँ, निरर्थक है । और नतो—भाष्यों, निरर्थक स्वरूपकी है । और नतो सिद्धांतोंकी—टीकाओ, निरर्थक है । और नतो जैन के—प्रकरण ग्रंथो, निरर्थक रूपके है । महा पुरुषोंके किये हुये—ग्रंथोंमेंसे, एक भी ग्रंथ निरर्थक नहीं है ॥

और जो दूसरे साधारण मत वाले है उसमें भी—यह बात, प्रसिद्ध है कि—टीका गुरुणा गुरुः । अर्थात् टीका है सो—गुरुका भी गुरु है । उस टीका के बिना, आज कलके—साधारण बोध वालेसे, कबी भी योग्य अर्थ नहीं हो सकता है । प्रथम देखो आज तक तुमरे ढूँढकोंके ग्रंथोंमें, कितनी सत्यता आइ है ? तो पिछे उनके उपदेशमें सत्यता कहाँसे आने वाली है ? सो प्रथमसे विचार करते चले आओ, पिछे महा पुरुषोंको दूषित करो ! । नाहक आप भवचक्रमें डूबते हुये, दूसरे भव्य प्राणियोंको—किस वास्ते डोबते

हो ? । प्रथम देखो— समकत्व शल्लयोद्धार, दूढक जेठमलजीके समकित सारका लेखमें, कितनी सत्यता आई है ? ॥

फिर देखो— गण्पदीपिका समीर । दूढनी पार्वतीजीकी ज्ञान दीपिकामें, कितनी सत्यता आई हुई है ? ॥

फिर देखो— धर्मना दरवाजाने जोवानी दिशा, तुमरे दोतीन—बड़े बड़े पांडितोने मिलकर, बनाया हुवा—धर्मना दरवाजा, नामका ग्रंथमें, कितनी सत्यता आई हुई है ? ॥

फिर देखो, यह—दूढक हृदय नेत्रांजन, दूढनी पार्वतीजीका—सत्यार्थ चंद्रोदयमें, कितनी सत्यता आई हुई है ? ॥

और श्री अनुयोग द्वार सूत्रके—मूल पाठका अर्थको, किस प्रकारसे विपरीतपणे समझ्या है ? । और दूढनीजीके जूठा गर्वकी सीमा, कहांतक पुहची है, सो अच्छीतरासे ख्याल करो ? । केवल—तीर्थकरोंकी निन्धा, गणधर महा पुरुषोंकी भी निन्धा, और जैन धर्मकी रक्षा करने वाले—सर्व जैनाचार्योंकी भी निन्धा, के सिवाय तुमरे दूढकों के—हाथमें, कौनसा विशेष धर्म आया है ? ॥

और—जो दया दयाका जूठा पुकार करके, तीर्थकरोंके सदृश तीर्थकरोंकी भव्य मूर्त्तियांकी, अवज्ञा करनेको तत्पर हो जाते हो सोतो, तुमेरी एक जातकी, मूढता हैं । परंतु वास्तविक प्रकारकी—दया नहीं है ? ॥

क्योंकि जब तक—सम्यक् ज्ञान पूर्वक, दया धर्ममें—प्रवृत्ति न कीई जावे, तब तक—दया धर्म, वास्तविक नहीं कहा जावेगा । किंतु—दया मूढता ही, कही जावेगी । क्योंकि—दीक्षा महोत्सव, मरण महोत्सव, साधुकी संघ यात्रादि, साधुके निमित्ते—आरंभवाले

कायोंमें, तुमको तुमेरी दया माताका—ध्यान भी नहीं आता है । मात्र तीर्थकर देवकी भक्तिके वखतमें ही, तुमेरी जूठी कल्पी हुई दया माता—तुमको आके सताती है, और वीतराग देवकी भक्तिसें भ्रष्ट करती है । और तीर्थकरोंकी भक्तिके सिवाय—दूसरी जगेंपर, ते जूठी कल्पी हुई तुमेरी दया माता—तुमको कुछ भी आके कहती ही नहीं है. ॥

तो इहांपर—थोड़ासा विचार करोकि, यह दया मूढता कही जावेगी कि, वास्तविक प्रकारकी—दया कही जावेगी ? । हमने जो शास्त्रोंमें अनेक प्रकारका, मूढताके भेद देखे हैं, उसमेंका यह भी एक भेद ही मालूम होता है । नहीं तो इतना विपरीतपणा—जगें जगेंपर, हमारे ढंढकभाइयांका क्यों आता ? । अर्थात् कवी भी नहीं आता । यह तो कोई—एक प्रकारका, अघोर कर्मकी ही विचित्रता, मालूम होती है । अगर जो ऐसा न होता तो—तीर्थकरोंकी परम शांत मूर्त्तियांकी पूजाके स्थानमें, परम श्रावकोंकी पास—पितर, दादेयां, भूत, यक्षादिकोंकी—भयंकर मूर्त्तियां, दररोज पूजानेको—त्यौं तत्पर होते ? ॥

और यह—मूढता, कोई ऐसी महा पापिनी है कि, जिसने पूर्व कालमें भी—अनेक प्रकारसें, अनेक प्राणिओंको, फसाये है । और इस लोक परलोकका स्वार्थसें भी, भ्रष्ट ही किये हैं । परंतु सारा सारका—विचार करनेको, अवकाश नहीं दिया है.

॥ जैसेंकि—दुहा.

साराऽसार विचार विन, भोग इंद्रिमें लुब्ध ।

कागदकी हथनी विषे, फसें हाथी हुय बुद्ध ॥ १ ॥

साराऽसार विचार विन, रसन विषयमें मूढ ।

धीवर केरी जालमें, फसें मूढ जइ गूढ ॥ २ ॥  
 साराऽसार विचार विन, घ्राण विषयमें मस्त ।  
 फसें भ्रमर ही कमलमें, सूर्य होय जब अस्त ॥ ३ ॥  
 साराऽसार विचार विन, चक्षु विषयमें अंध ।  
 पड़े पतंग जइ दीपमें, सबल करमका बंध ॥ ४ ॥  
 साराऽसार विचार विन, श्रोत्र विषयमें लीन ।  
 पापी जनके हाथसुं, मोत विन मरें हरिण ॥ ५ ॥  
 मानवशें रावण थयो, कयों न सार विचार ।  
 अंते मरी नरके गयो, लोके कह्यो गमार ॥ ६ ॥  
 मूढ बनी दुर्योधने, पांडवपर कियो क्रोध ।  
 सर्वनाश अपनो कियो, लियो न कृष्णसु बोध ॥ ७ ॥  
 लुटे धन और धरमको, मनके महा मलीन ।  
 लिखें वकें जूटुं सदा, जाणो चतुर परवीण ॥ ८ ॥  
 सहज वस्तुको निंदतां, बंधें पातक घोर ।  
 जिन मूर्खिकी निंदना, सो संसार अधोर ॥ ९ ॥  
 दया मूढ के योगसें, मत निंदो जिन राज ।  
 मूर्खति भव समुद्रसें, पार उतारण जाज ॥ १० ॥  
 मित्र मूढ योगी हुवो, न कियो सार विचार ।  
 कंकण पीतलका लिया, किई ठगाई सुनार ॥ ११ ॥

तैसैंही—वीतरागी मूर्च्छिकी भक्तिसें भडकने वाले, हमारे दूढ़क  
 भाइभोके पंथमें, धार्मिक दया मात्राका राज्य तो नहीं है, किंतु

दया मूढ़ताका ही राज्यकी प्रबलता मालूम होती है ? । नहיתर हमारा परमोपकारी तीर्थकरोंकी, परमशान्त मूर्त्तिकी पूजाको—छुड-वायके, मिथ्यात्वी जो पितरादिक है, उनोंकी—क्रूर मूर्त्तियांकी, दररोज पूजा करानेको क्यों तत्पर होते ? ।

इस वास्ते मालूम होता है कि, हमारे दूढ़क भाइयोंके अंतःकरणमें, कोई एक प्रकारकी मूढ़ताका राज्यकी ही—प्रबलता हुई होगी ? ।

इसी कारणसे ही, हमारे दूढ़क भाइयोंके हृदयमें—सारा साराका विचार नहीं आता होगा ? ।

और इसी ही कारणसे, गणधरादिक सर्व जैन सिद्धांत कारोंका लेखसे भी, विपरीतपणे लेख लिखते है । हे दूढ़क भाइओ ! तुम दया दयाका जूठा पोकार करके, और वीतराग देवकी भव्य मूर्त्तियांकी पूजाको छुडवायके, मिथ्यात्वी देवोंकी—भयंकर मूर्त्तियां, पूजानेको तत्पर होते हो

परंतु—थोडासा मध्यस्थ भावसे ख्याल करोंकि, जैन तत्त्वके विषयमें, आजतक दोनों तरफका लेख, जितना बहार आया है, उसमेंसे एक लेखभी, तुमरे तरफका सत्य स्वरूपसे प्रगट हुवा है ? । तुम अपने आप जैन सिद्धांतोंसे मिलाके देखो, मालूम हो जायगा । किस वास्ते—जैन धर्मके निर्मल तत्त्वोंका, बिगाडा करके, अपने आप जैन धर्मसे भ्रष्ट होते हो ? ।

हमने यह लेख तुमरे हितके वास्ते लिखा है । तुमने कोरा कष्ट बहुत भी किया, तोभी जैन तत्त्वका विमुखपणासे, और तीर्थकरोंकी भव्य मूर्त्तिकी निंदासे, और जैन धर्मके सर्व सद्गुरुओंकी निंदासे, और जैन धर्मके सर्व तत्त्व ग्रंथोंकी निंदासे, तुमरे

कष्टों क्या सिद्धि होने वाली है ? उस बातका अच्छीतरासों विचार करो ।

इसी वास्ते हम कहते हैं कि, यह तुमेरी दयामाता, विचारवाली नहीं है, किंतु दया मृदता ही है । इस प्रकारकी—दया मृदतासे, न तो तुम अपना कल्याण कर सकोगे, और न तो दूसरेका भी कल्याण कर सकोगे, इसमें एक साधारण—उदाहरण, देके मैं मेरा लेखकी भी समाप्ति करता हूं । जैसे कि—कोई एक पुरुषया, सो धर्म करनेकी तीव्र इच्छावाला होके, तापस व्रतको अंगीकार लिया । उसने किसीमें श्रवण करके धर्मके स्वरूपका निश्चय किया अंते दया मूलो हि धर्मः । परंतु—वे नवीन तापस, सारा सारका मृद व्र नहीं कर सकताथा । एकादिन भिक्षादिक कार्यके वास्ते, तापस वस्तिमें जाते हुये, शीतज्वरसे पीडित एक तापसकी सर्वनायनेके वास्ते इस नवीन तापसको छोड़ गये । और कहते लुटे धन कि, इसको आहार, पानी, आदि कुछ देना नहीं । हम लिखें व्रताते हैं ।

सहज तब ते शीत ज्वरीने, दीनपणा धारण करके, शीतल जल जिन म उस नवीन तापसने—विचार कियाकि, अरेरे—दया मूलोहि दया म, ऐसा विचार करके, ते शीत ज्वरीको शीतल जल दीया ।

मूर्ति : अब ते ज्वरी, जल पीनेकी साथ—त्रिदोषमें आके, तरफडाट मित्र को लगा । इतनेमें दूसरे तापसों भी आ गये । माहिन होके ताप करते हुये, कहने लगेकि—अरे अज्ञानिनः किं न केकण ति । अर्थात् अज्ञानी पुरुषों क्या क्या अनर्थ नहीं करते हैं । तै पाइअं अब इस वचनको भी, ते नवीन तापसने धारण करके, वि-



चार कियाकि—हुं अज्ञानी होगा ? वास्ते कुछ ज्ञान प्राप्त करना । फिर किसीसे सुनाकि—तपसा ज्ञाना वासिः । अब इस वचनको भी धारण करके, चले तपसा करके ज्ञानकी प्राप्ति करनेको पहाड उपर ।

अब दूसरे तापसो थे सो, दूढ़ते दूढ़ते दिन पंद्ररा बीसमें, पु-हचे पहाड उपर—देखा भूष तृपासें पीडित, मरण तुल्य दिशामें । ज्ञानतो क्या प्राप्त होनेवाला था ? लेकिन ते तापसो, मरण दशाकी प्राप्तिसें छुडायके अपना मग्गें लेकर आगये ।

फिर किसीसे सुनाकि—समाधि मूलोहि धर्मः । अर्थात् सबकी समाधि करना सोही धर्म है । अब—ते नवीन तापस, चला समाधि करनेको, चलते २ एक भाविक गाममें, बैठे समाधि लगायके । और धर्मका स्वरूप पुछनेवाले लोकोंको भी, कहता रहाकि—समाधि मूलोहि धर्मः । लोक पूजासें कुछ धनकी भी प्राप्ति हुई । परंतु—धुत्तोंको, धनप्राप्तिको खबर पढनेसें, भक्तिपूर्वक ते धूर्त लोको भी धर्मका स्वरूप, पुछनेको लगे । अब सारा सारका विचार शून्य, ते नवीन तापसने—दिखाया समाधि मूलक धर्म । धन लेनेका प्रपंचके वास्ते, ते धुत्तोंने भेजी बेइयाको, जाके कहनेलगी, स्वामीनाथ मेरा कामज्वरकी समाधि करो ? ।

इधर स्वामीजी गये समाधि करनेको, उधरसें धूर्तोंने सो धनको ले गये, गामवाले लोकोंको मालूम होनेसें, स्वामीजीको—गामसें निकाल दिये । इस वास्ते—सारा सारका विचार बिना के स्वामीजीको, नतो—दया मुलक धर्मसें, कुछ कार्य सिद्ध हुवा । और स्वामीजीको, न तो तपसामें भी कुछ ज्ञानकी प्राप्ति हुई । और समाधि मूलक धर्मसें तो स्वामीजीका, दोनों भक्ता समाधाः नहीं हो गया ॥

इस उदाहरणसें—विचार करोकि, जो पुरुष, साधारण मात्रका वचनमें भी, सारा सारका विचार—नहीं करता है सो, नतो इस लोकका—कार्यकी सिद्धि, कर सकता है, और नतो परलोकका भी—कार्यकी सिद्धि, कर सकता है। तो पिछे जो जैन तत्त्वका मूल सिद्धांत १ सात नयोसें गर्भित। २ चार निक्षेपादिकसें गर्भित। ३ प्रत्यक्ष परोक्ष वे मूलके प्रमाणसें गर्भित। ४ उत्सर्ग अपवादादिक षट् भंगसें भी गर्भित है। उसका तत्त्व गुरुके बिना मूल मात्रसें कैसें समजा जावेगा? कबी भी न समजा जावेगा। इसी कारणसें इसमेंसें एकैक विषयके साथ, नव तत्त्वादिक स्वरूप हजारों श्लोकोंमें लिखके, महापुरुषो दिखा गये है। और ते ग्रंथो विद्यमान पणे भी है। अगर कोई महापुरुष फिरसें भी लाखों श्लोकोंमें, लिखके दिखलावे, तो भी आगे काल विशेषसें, और पुरुष विशेषके योगसें, समजनेकी, और समजावनेकी—अपेक्षा ही बनी रहती है! इसी वास्ते कारण पायके—महापुरुषोंको, ग्रंथों बनानेकी आवश्यकता पड जाती है।

परंतु--निर्युक्तिकार, भाष्यकार, और टीकाकार महापुरुषोंका आश्रयको अंगीकार किये बिना, और परंपराका सदगुरुके पास पडे बिना, हमारे जैसें आजकालके जन्मे हुये अल्प बुद्धिवालोंको, जैन धर्मके तत्त्वके विषयमें—एक दिशा मात्रका भी भान होना बडा दुर्गट है। तो पिछे उस महापुरुषोंकी अवज्ञा करके, और गुरु द्राहीपणाका महा प्रायश्चित्तका बोजा, शिरपर उठायके, और मूल सूत्र मात्रका—जूठा हठ पकडके, जो कुछ—जैन तत्त्वके विषयमें लिखेंगे, और दूसरोंको उपदेश देंगे, सो सभी जूठही जूठके शिवाय, नतो सत्य स्वरूपका लेखको लिख सकेंगे, और नतो दूसरोंको सत्य स्वरूपसें समजा सकेंगे ॥

इस बातको-अनुभवसे सिद्धपणे, देखलो दोनों तरफका लेखको मिलायके, यथा योग्य मालूम हो जायगा। हाथमें कंगण, तो पिछे--आरसाका, क्या काम है ? ॥

प्रथम देखो--सूत्रोंकी पारगामिनी, पंडिता दूंदनी पार्वतीजीको एक दया मूढताके योगसे, सारा सारका-विचार, कितना कर सकी है ? ।

तुमको-विचार करनेका, बीजा कभी हो जानेके वास्ते-इसारा मात्रसे, मैं भी दिखाता हूं। सो उनके अनुसारसे विचार करते चलेजाना, यथा योग्य मालूम हो जायगा ॥

देखोकि-दूंदनी पार्वतीजीने, सत्यार्थ. पृ. १७२ में, लिखा-थाकि-जूठ बोलना पाप है, इसलेखके विषयमें, हमने हमारा तरफका वाचनमा [ ५१ ] दुहामें, सूचना किईथीके-नहीं जूठका अंत, ऐसा लिखके, जो सतावीश कलमसे, दूंदनीजीके जूठ पणेका, इसारा करके-दिखायाथा, वह सभीही कलमके साथ, यथा योग्य पणे दयामूढताको जोड़करके, विचार करना। दूंदनीजीका लेख, दया वाला है कि-दया मूढताका है ? यथा योग्य मालूम हो जायगा ॥ जैसेकि [१] दूंदनीजीने-पिछली तीन नयोंको, सत्यरूप ठहरायके, प्रथमकी चार नयोंको, असत्यरूप ठहरानेका-प्रयत्न किया। सो दूंदनाजीने-भव्य जीवोंके उपर दयाकीई है कि, दया मूढता ? ॥१॥

[२ १ नाम, २ स्थापना, यह दोनों निक्षेप-अवस्तु ठहराया। और-पूर्णभद्र यक्षादिकोंकी, स्थापना रूप-मूर्तिकी पूजासे, धन पुत्रादिककी प्राप्ति होनेका दिखाया। यह दूंदनीजनि-भव्य जीवोंके उपर, दया कीई है कि-दया मूढता ? ॥ २ ॥

[३] द्रौपदीजीके विषयमें, अनेक प्रकारकी जूठी कुतर्कों

करके, जिनप्रतिमाके बंदैलैमें-अवस्तरूप काम देवकी, स्थापना रूप-मूर्त्तिसें, बरकी प्राप्ति करानेको-तत्पर हुई ? सो दूंदनीजीने, भव्य जीवोंके उपर दया कीई है कि-दया मूढता ? ॥ ३ ॥

हमारा इस लेखके अनुसारसें, सतावीसैं कलमकी साथ, दूंदनीजीकी-दया, और दया मूढताका-विचार, करते चले जाना ॥ मैं अवज्यादा कुछ नहीं लिखता हूं, मात्र इतनाही कहता हूं कि-महा पुरुषोंकी अवज्ञा करनेसें, न तो इसलोकमें कल्याणके पात्र बनेंगे, और न तो परलोकमें भी कल्याणके पात्र बनेंगे, यह बात तो निसंशय पणे सैही सिद्ध है ॥ इत्यलं अतिविस्तरेण.

॥ इति काव्यका तात्पर्यार्थ ॥

॥ मूढ पुरुषो तत्त्व देखनेका उत्साह मात्र भी

नहीं धरते है ॥

॥ केचिन्मूलानुकूलाः कतिचिदपिपुनः स्कंधसंबंधभाजः

छाया मायांति केचित् प्रतिपद मपरे पल्लवानुल्लवंति ।

पाणौ पुष्पाणि केचिद्वधति तदऽपरे गंधमात्रस्य पात्रं,

वाग्वल्लेः किंतुमूढाः फल महह नहि द्रष्टु मप्युत्सहंते ॥ १ ॥

अर्थ—कितनेक मूढ पुरुषो हैसो, वाणीरूपी वेलडीका परमार्थको समजे बिना, मूल मात्रकोही—अनुकूल होके, अपनी पंडिताईको प्रगट करते है । कितनेक पुरुषो हैसो, ते वेलडीका, एकाद स्कंधरूप, ( अर्थात् एकाद विभागरूप ) पढ करके, उनका परमार्थको समजे बिनाही—अपनी पंडिताईको दूनीयामें प्रगट करते है । और कितनेक पुरुषो हैसो, ते वेलडीकी छाया मात्रका आश्रयको अंगीकार करते हुये, अपनी पंडिताईको प्रगट करते है । और कितनेक पुरुष हैसो, ते वेलडीका पल्लवोंको—उच्चारण करते हुये, ( अर्थात् किसी जगेंका श्लोक तो, कीसी जगेंकी गाथा, छंद, दुहादिकका—उच्चारण करते हुये ) अपनी पंडिताईको दूनीयामें प्रगट करते है । और कितनेक पुरुष हैसो, ते वेलडीके—पुष्पोंको, अपने हाथमें धारण करते हुये, ( अर्थात् बडे २ पोथे अपने हाथ मेंलेके बैठते हुये ) अपनी पंडिताईको दूनीयामें प्रगट करते है । और कितनेक पुरुष हैसो, ते वेलडीका गंध मात्रकाही पात्र बनते

है, ( अर्थात् ग्रंथको उपर उपरसें ही देख लेते है ) और अपनी पंडिताईको प्रगट करते है । परंतु ते वाणीरूपी बेलडीका—तात्पर्य-रूप फल क्या है, उसकी तरफ देखनेका भी उत्साह, ते मूढ पुरुषो नहीं धारण करते है ॥ १ ॥ इति काव्यार्थः संपूर्णः ॥

इस काव्यमें तात्पर्य यह कहा गया हैकि—जो जो तत्त्वके मूल सिद्धांतो है, उनकी व्याख्यारूप निर्युक्तियां, भाष्यों, टीकाओ, प्रकरण आदि ग्रंथो है, सोभी गुरु मुखसें पढ करके, उनका अर्थ मिलाया हुवा है, तोभी जब तक विशेष विचारमें नहीं उतरता है, तब तक ते ग्रंथोंके—तत्त्वका रहस्य, कबी भी नहीं मिला सकता है । तो पिछे टीका कारादिक सर्व महा पुरुषोंकी अवज्ञा करने वाले, ते मूढ पुरुषो, गुरुज्ञान विनाके, मूल मात्रका सिद्धांतोंसे—तत्त्वका रहस्य, कहांसे मिला सकने वाले है ? । अपितु तीन कालमें भी न मिला सकेंगे ॥

॥ इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ इति श्रीमद्विजानंद सूरीश्वर शिष्येन मुनिनाऽपर विजयेन दूढक हृदय नेत्रांजन प्रथम विभागे, विचार सार विवेको दर्शितः समाप्तः ॥

श्री

## ढूढक हृदय नेत्रांजनस्य शङ्खि पत्रमिदम्.

अशुद्ध.	शुद्ध.	पृष्ठ. पंक्ति.	अशुद्ध.	शुद्ध.	पृष्ठ. पंक्ति.
निषाद्विचार-निषाद्विचार ?	२		मिशरपिणेका-मिशरी		
युक्तोवै- युक्तोहिंवै	६ २३		पणेका	४१ १५	
विशष- विशेष	१२ २४		सौ-	सो ४६ ८	
भावस्तु- भाववस्तु	१४ ?		ढूढनी-	ढूढनीजीको ४७ २२	
अस्था- अवस्था	१५ ३		विंव-	विंव ४८ १२	
सर्व- सर्व	१५ ६		निक्षेप-	निक्षेप ४९ २०	
कितु- किन्तु	१६ ३		कुभ-	कुंभ ४९ २१	
निक्षेपसैं- निक्षेपसैं	१६ ७		शास्त्रा-	शास्त्र ५० १	
शिघ्र- शीघ्र	१६ १५		संका-	शंका ५७ १९	
क्षासात्पणे-साक्षात्पणे	२० ११		योगिक-	यौगिक } ५८ ११	
वैठा नही- वैठा नहीं	२० ११				१५
तात्पर्यार्थ-तात्पर्यार्थ	२० १६				१६
भूत- भूत	२५ ११		बोधकी-	बोधकी ५९ १	
लोकत्तरिक,लोकोत्तरिक	२६ ६		निक्षेप-	निक्षेप ५९ २१	
पलवितेन- पल्लवितेन	२६ १७		अस्था-	अवस्था ५९ २३	
पढ- पढ	२९ १९		भाव-	भाव ६० २२	
शून्य-	शून्य ३२ ५		जौ-	जो ६१ १०	
भूमि-	भूमि ३२ २२		भावकी-	भावकी ६१ १५	
	४० १८		मूर्त्ति-	मूर्त्ति ६२ १६	
सबंध-	संबंध ४० १८		हेमका-	हमको ६२ २५	
बुद्धिकैसे-	बुद्धिकैसी ४१ १२			६३ १९	

अशुद्ध.	शुद्ध.	पृष्ठ. पंक्ति.	अशुद्ध.	शुद्ध.	पृष्ठ. पंक्ति.
धका-	धक्का	६४ १०	वैठना-	वैठना	॥ १०
वस्तके-	वस्तुके	६४ १३	ढंढनी-	ढूंढनी	८९ २
वेशा-	वैसा	६४ १४	तरे-	तेरे	॥ १४
वत-	वत	६४ १९	मूर्तिपर-	मूर्त्तिपर	॥ १४
वने-	वने	६७ १	अरिहंत-	अरिहंते	९० १७
दूसरेका-	दूसरेका	६८ १५	देवलाक-	देवलोक	९३ ११
साहि-	साहित	६९ ११	मूर्त्तियें हैं-	मूर्त्तिथे है	९५ १८
मिठीका-	मिट्टिका	६९ १५	मूर्त्तिका-	मूर्त्तिका	॥ २१
		७२ २०	संप्रदायके-	संप्रदायके	९७ १२
सूत्रमें-	सूत्रमें	७५ १	पंडिमाणं-	पण्डिमाणं	९८ ४
पुजा-	पूजा	॥ ७	पूर्णभद्र-	पूर्णभद्र	९९ १५
मुर्त्ति-	मूर्त्ति	॥ ८	इसं-	इस	१०० १
इस्मादि-	इत्यादि	॥ १५	आदिकी-	आदिकी	॥ ५
शास्त्रोमें-	शास्त्रोमें	७६ ८	वीतरग-	वीतराग	१०४ १०
हठनो-	हठतो	७६ १९			१०२ २५
पुजन-	पूजन	॥ २०	परिव्रजाक, परिव्राजक		१०६ १०
करनके-	करनेके	॥ २१	अम्य-	अन्य	१०९ ३
कुतर्कका	कुतर्कका	॥ १०	तुहारे-	तुहारे	११० १४
मुकद्दमें	मुकद्दमें	७७ १४	शून्य-	शून्य	११३ १२
बहुत	॥	७८ १०	थोयी-	थोथी	॥ १३
होगा-	होगी	७९ ५	ढूंढनी-	ढूंढनी	११४ १
बंदनाय-	बंदनीय	॥ १०	प्रतिमा-	प्रतिमा	११५ ४
शृंगारादि-	शृंगारादि	८० ८	मूर्त्तिका-	मूर्त्तिका	११६ ४
मूर्त्तिका-	मूर्त्तिका	८१ १	मूर्त्तियां-	मूर्त्तियां	११९ २५



अशुद्ध.	शुद्ध.	पृष्ठ. पंक्ति.
स्वनामोचार, स्वना-		
मोचार	१२०	१०
सहयोद्धार, शहयोद्धार	१२५	३
मूर्ति- मूर्ति	१३१	२६
जीवपणको, जीवपणेको	१३१	२३
हाम- हम	१३२	१८
पलवितेन-पल्लवितेन	१३३	१८
कवयलि- कयवलि	"	२०
तुमरे- तुमेरे	१३५	२१
भूत- भूत	१३५	३
है सुमातिनी-है सुमातिनि	"	८
राराओ- राजाओ	१३६	१६
शून्य गून्य	१४२	२३
प्रमाणिक, प्रामाणिक	१४४	१६
दोखये- देखिये	१४५	३
लिखत हिई-लिखती		
हुई	१४५	२
भद्र भाडु- भद्रबाहु	१५१	७
ढंढकोमें- ढूँढकोमें	१५३	३
तुम्हार- तुम्हारे	१५५	१
इत्थलम- इत्थलम्	"	४
उलंघन-उल्लंघन	१५९	१६।१७
अयोग- अयोग्य	१६	१९

अशुद्ध.	शुद्ध.	पृष्ठ. पंक्ति.
सूत्रोंमें, सूत्रोंमें		१६४ ३
में- में		१६४ ९
ययाच-यथाच		१७
सम्यक् दर्शन, सम्यक् दर्शन		१८
हसेंभी- इसमेंभी-		१६६ ५
ढूढनी- ढूँढनी		१६९-२२
सद्धो-सुद्धो		१६८ । ७
भावित व्यत भावित		
व्यता		१७१ २१
इत्पलं- इत्थलं		१७२ २
जैन धर्मसे, जैन धर्मसे		१७७ १०
कथा- क्या		१७९ १९
कृश्रजीने, कृष्णजीने		१८१ १९
श्रृंग- शृंग		१८५ ३४
वल्ल- वल्लं		१८७ १६
समन्वित, सम-		
न्वितं		१९४ ४
हस्त- हस्ते		१९४ ५
		६
दके- देके		१९५ ७
मयीं- मयी		१९९ २१
स्ववरूपकी, स्वरूपकी		२०० ४

# ॥ ढूँढक हृदय नेत्रांजन भाग

## द्वितीय प्रारंभ ॥



॥ अथ १ हेय, २ ज्ञेय, और ३ उपादेयके, स्वरूपसं—चार नि-  
क्षेपोंका विचार लिख दिखावते हैं ॥

॥ अब भव्य पुनर्षोंके हितके लिये—चार निक्षेपके विषयमें,  
किंचित् दूसरा प्रकारसे, समजूति करके दिखावते हैं ॥

॥ इस दुनियाँमें—वस्तु, अर्थात् पदार्थ, सामान्यपणसे, तीन  
प्रकारके कहे जाते हैं । कितनेक पदार्थ—हेय रूप होते हैं, अर्थात्  
त्याग करनेके योग्य होते हैं ? ॥ और कितनेक पदार्थ—ज्ञेय  
रूप होते हैं, अर्थात् ज्ञान प्राप्त करनेके योग्य होते हैं २ ॥ और  
कितनेक पदार्थ—उपादेय रूप होते हैं, अर्थात् अंगीकार करनेके  
योग्य होते हैं ३ ॥

॥ जो पदार्थ—हेय तरीके होते हैं, उनके चारों निक्षेप भी,  
हेय रूप ही होते हैं ? । और जो पदार्थ—ज्ञेय तरीके होते हैं, उनके  
चारों निक्षेप भी, ज्ञेय रूप ही होते हैं २ । और जो पदार्थ—उ-  
पादेय तरीके होते हैं, उनके—चारों निक्षेपभी—उपादेय रूप ही  
होते हैं ३ ॥

॥ यह तीनों प्रकारके पदार्थमें, मत मतांतरकी विचित्रतासें,  
अथवा जीवोंके कर्मकी विचित्रतासें, अथवा समाजकी प्रवृत्तिकी  
विचित्रतासें, हेय, ज्ञेय, और उपादेय, यह तीनों पदार्थमें, सा-

## ( २ )      उपादेयादिक-वस्तुके चार चार-निक्षेप.

मान्य विशेषण भी देखनेमें आता है । और-हेय, ज्ञेयादिकमें, उलट पलट भी देखनेमें आता है॥ जैसेंके, किसीको सामान्यपणे हेय, ज्ञेय, और उपादेय रूप है, तो किसीको विशेष रूपसे भी हेय, ज्ञेयादि रूप है, । और किसीको एक पदार्थ-हेय रूप है, तो दूसरेको-ज्ञेय रूप भी, होजाता है।अथवा उपादेय रूप भी, हो जाता है । सौ मतांतरादिककी विचित्रतासें, एक ही पदार्थमें, उलट पलटपणे, अनेक प्रकारकी भावनाओ दिखनेमें आती है ॥

॥ परंतु जिसने जो पदार्थको-हेय तरीके मान्या है, सोतो उस पदार्थका-चारों निक्षेपको, हेय तरीके ही, अंगीकार करता है १। और-ज्ञेय पदार्थका चारों निक्षेपको, ज्ञेय रूप ही, अंगीकार करता है २ । और-उपादेय पदार्थका-चारों निक्षेपको, उपादेय तरीके ही, अंगीकार करता है ३ । जैसेंके, शिवोपाशक है सो, शिवका ही-नाम, स्मरण करते है यह तो-नाम निक्षेप १ । पूजन भी शिवकी-मूर्तिका ही, करते है यह-स्थापना निक्षेप २ । और शिवकी ही पूर्वाऽपर अवस्थाको बड़ी प्रियपणे, मान्य रखते है यह-द्रव्य निक्षेप ३ । इस वास्ते परमोपादेय शिवजीको समजके, उनके-चारों निक्षेपको भी, उपादेयपणे, मान्य ही करले ते है ४ ॥

इसी प्रकारसे अब विष्णु भक्त है सो, विष्णुका ही-नाम, स्मरण करते है सो-नाम निक्षेप १ । पूजन भी, विष्णुकी मूर्तिका ही करते है सो-स्थापना निक्षेप २ । और विष्णुकी ही, पूर्वाऽपर अवस्थाको बड़ी प्रियतापणे, मान्य रखते ही है सो-द्रव्य निक्षेप ३। इस वास्ते परमोपादेय-विष्णुको ही समजके, उनके-चारों निक्षेपको भी उपादेयपणे, मान्य ही कर लेते है, ४ ॥

अब मुसलमान हैं सो, अल्लाकाही-नाम, स्मरण करते हैं यह तो-नाम निक्षेप ? । और मद्जिदोंमें गोखका आकाररूपे, असद्भावसे स्थापनाको स्थापित करके, विनयादिकभी करतेही हैं यह-स्थापना निक्षेप २ । और, अल्लाकी, पूर्वाऽपर अवस्थाको, याद करके, अनेक प्रकारका पश्चात्तापभी करतेही हैं, यह-द्रव्य निक्षेपका विषय है ३ । इस वास्ते परमोपादेय अल्लाको समजके उनके-चारों निक्षेपकोभी-उपादेयपणे, मान्यही कर लेते हैं ४ ॥

॥ अब क्रिश्चन हैं सो, इमुकाही-नाम, स्मरण करते हैं, यह भी-नाम निक्षेपही है ? । गिरजागर बनाके, असद् भावसे स्थापनाकोभी स्थापित करके, उहांपर अनेक प्रकारका विनयके साथ, भजन वंदगीभी करते हैं, अथवा कितनेक गिरजा घरमें, साक्षात्पणे इमुकी, शांत मूर्त्तिको स्थापित करके भी, अद्वके साथ भजन वंदगी भी करते हैं यह-स्थापना निक्षेपका ही विषय है २ ॥ और इमुकी पूर्वाऽपर अवस्थाको स्मरण करके, बडा विलापभी करते हैं यह उनका-द्रव्य निक्षेपका, विषय है ३ ॥ इस वास्ते इमुको-परमोपादेय समजके उनके, चारों निक्षेपकोभी, उपादेयपणे मान्यही रखते हैं ४ ॥

इसमें विशेष यह है के, मतांतरके कारणसें, और भावनाका फरक होनेसें, जो कोइ एकाद वस्तु एक पुरुषको-उपादेय है, तो दूसरेको-हेयरूप, अथवा ज्ञेयरूप, भी होजाता है । इसवास्ते चार निक्षेपोंमेंभी, हेय, ज्ञेय और उपादेयपणा, उलट पलटपणे होजाता है

॥ इति उपादेयादिक-वस्तुके, चार चार-निक्षेप ॥

॥ अब साधारणपणे-हेय रूप वस्तुको, दृष्टांतसें समर्थन करते हैं. जैसेके, स्त्री, अथवा पुरुषका, शरीररूप-एक वस्तु है, अर्थात्

पदार्थ है । अब स्त्रीमें-माता, भगिनी, बेटा, वधू, आदिकी भावना, समाजकी प्रवृत्तिकी विचित्रतासें, होती है । एक कल्पनामें-भक्ति रागकी भावना, तो दूसरी कल्पनामें-प्रीति रागकी भावना, रहती है । परंतु समाजकी प्रवृत्तिको छोड़के जो साधु पदको अंगीकार करता है, सो तो-स्त्रीरूप वस्तु मात्रका, त्याग ही करके, व्रतको अंगीकार करता है. इस वास्ते स्त्रीरूप वस्तुका-चारों निक्षेपको भी त्याग ही करता है ॥

अब देखोकि-स्त्रीरूप-वस्तुका, भावनिक्षेप-योवनत्व, अवस्थामें किया जाता है । क्योंकि, कामी पुरुषको, शीघ्रपणे कामविकारकी प्राप्तिकरानेवाली अवस्था वही है, । सो स्त्री, साधु-पुरुषोंको, सर्वथा प्रकारसे त्यागने के ही योग्य है । और उत्तम संन्यासी साधु, सामी-नारायण के साधु, जैनके साधु, विगेरे सर्वे साधुओं प्रत्यक्षपणे त्यागभी कर रहै है, ओर इस स्त्रीका-योवनत्वरूप, भावनिक्षेपका त्याग होनेसें उनका १ नाम निक्षेप । २ स्थापना निक्षेप । और ३ द्रव्यनिक्षेप काभी-त्याग करनेका, शास्त्रोंमें प्रसिद्धही है ॥ जै-सेंकि-साधु पुरुषोंने, स्त्रीकी श्रंगार कथादिक करके, स्त्रीका वारं-वार स्मरण, नहीं करना, यह निषेधकरतेसे-नाम निक्षेपका स्मरण, करना निषेध किया गया है १। और स्त्री आदिकी चित्रशालामें साधु पुरुषोंको रहनेका निषेध होनेसें, स्त्रीके-स्थापना निक्षेप काभी, त्याग करनाही दिखाया है, और इस स्थापना निक्षेपका त्याग करानेके वास्ते, सिद्धांतमेंभी प्रगटपणे पाठभी कहा है, देखो दश वैकालिकका अष्टमाध्ययनकी ५५ मी गाथा, यथा.

॥चित्तमिर्त्तिं न निजाए, नारिं वा सुअलंकिअं

भस्त्रवरं पिवं दहूणां, दिठिं पडि समाहरे ५५ ॥

अर्थ—इससे प्रथमकी गाथामें एसा कहाथाकि, साधुओंको मृतक स्त्रीका, कलेवरसेभी भयहै, इस वास्ते चित्रमें चित्रीहुई स्त्रीको, वा, अलंकारवाली स्त्रीको, अथवा अलंकारविनाकी स्त्रीकोभी, ध्यानपूर्वक देखें नही, अगर, स्वभावसे दृष्टि पडजावे तो, सूर्यकी प्रति पडीहुई दृष्टिकीतरां संहारण करलेवे ५५,

इसगाथामें, चित्रकी स्त्रीकोभी, देखनेका, निषेध करनेसें, स्त्रीका-स्थापना निक्षेपकाभी, त्याग करणा ही दिखाया है २। अब साधु पुरुषोंको स्त्रीका-द्रव्य निक्षेपभी, त्याग करने रूपही सिद्ध होता है, जैसेकि, स्त्रीत्वभावकी पूर्व अवस्था, बालिकारूपका, संघटन करना, निषेध किया है, तैसें स्त्रीकी अपर अवस्थारूप, मृतक देहसेंभी, साधु पुरुषोंको, भयही दिखाया है, इसवास्ते स्त्रीका-द्रव्यनिक्षेपभी, त्याग करनाही योग्य हुवा ३ ॥ इस लेखसें यही सिद्ध हुवाके, साधु पुरुषोंको-स्त्रीरूप हेय वस्तुका, चारोंनिक्षेपभी हेयरूपही है। तैसें साध्वीको, पुरुषरूप वस्तुकाभी, चारोंनिक्षेप त्यागहीकरना सिद्ध है. इसवास्ते हेयरूप वस्तुका, चारोनिक्षेपभी, त्याग करनेकेही योग्य है

इति हेयरूप वस्तुका-चारोंनिक्षेप, त्याग करणेरूप प्रथमो अधिकार ॥

अब ज्ञेयरूप वस्तुका, चारनिक्षेपसें, ज्ञानप्राप्ति करनेरूप, द्वितीय अधिकार लिख दिखावते है—जैसेकि—मेरुपर्वत, जंघूद्वीप, नदी द्रव, कुंड, भरतादिक्षेत्र, सिंह, हंस, भारंडपंखी, हाथी, घोडा, हिंदु-स्थान, जडी, बुटी, विगेरे नाना प्रकारकी ज्ञेय वस्तुका, नामदेके,

( ६ ) परमोपादेय-वस्तुके, चार निक्षेपमें-दृष्टांत.

बच्चांको (बालकोंको) समजाना, सो ज्ञेयरूप वस्तुका, नामनिक्षेप-  
सें, ज्ञानकी प्राप्ति, समजनी.

और उन पदार्थोंकी, आकृति खेंचके, उनके स्वरूपका-ज्ञान-  
की प्राप्ति करानी, अथवा जिस जिस दिशामें पदार्थ रहे हुवे है  
उसउस दिशाका-ज्ञानकी प्राप्ति करावनी, सो ज्ञेयरूप पदार्थका-  
स्थापना निक्षेपसें, ज्ञानकी प्राप्ति, हुई समजनी ॥ २ ॥

और उस ज्ञेयपदार्थोंकी, पूर्वरूप अवस्था, अथवा अपरकालकी  
अवस्थाका, भिन्न भिन्नपणे समजूति करके दिखावना, सो ज्ञेयरूप  
वस्तुका-द्रव्य निक्षेपसे, ज्ञानकी प्राप्ति, हुई समजनी ॥ ३ ॥

॥ अब, जे जे ज्ञेय पदार्थका-१ नाम निक्षेपसें, २ स्थापना  
निक्षेपसें, और ३ द्रव्य निक्षेपसें, बालकोंको ज्ञानकी प्राप्ति कराईथी,  
सो सो पदार्थ, प्रत्यक्षपणे हाजर होनेपर, इसारा करके दिखाना  
के, यह वस्तु क्या है, इतना कहने मात्रसें, ते चतुर बालक, कहदेवे-  
गा कि, यह सिंहादिकका स्वरूप है। क्योंकि जिसको प्रथमके तीन  
निक्षेपोंका, यथावत् ज्ञानहोजायगा, उनको चोथा-भाव निक्षेपका,  
ज्ञानकी प्राप्ति होनेमें, किंचित् मात्रभी देर न लगेगी। इस वास्ते व-  
स्तुके चारों निक्षेपभी, सार्थक रूपही है, परंतु निरर्थकरूप कभी न  
होंगे। हां विशेषमें इतना है के, १ ज्ञेय वस्तुके चारों निक्षेप ज्ञेय,  
और २ ज्ञेय वस्तुके चारों निक्षेप ज्ञेय, और ३ उपादेय वस्तुके चा-  
रों निक्षेप उपादेय, रूपे अंगीकार करने योग्य होते है। इसवास्ते  
वस्तुके-चारों निक्षेप ही, सार्थक रूप है, परंतु निरर्थक रूप तीन  
कालमें भी न होंवेंगे ॥ इति ज्ञेयरूप वस्तुका, चारों निक्षेपसें-ज्ञान  
प्राप्ति करणेरूप, द्वितीयोऽधिकारः

॥ अब जैनोंको, परमोपादेय जो तीर्थकरों है, उनके चारों

निक्षेप भी, परमोपादेयस्वरूपके ही है । उनका विचार करके दिखावते हैं ॥

जैसे कि--वर्त्तमानकालके तीर्थकरोंका, जन्म हुये बाद, उनके माता पितादि करने, अनादि सिद्ध शब्दोंमेंसे, अनेक गुणोंको जनाने-वाले-ऋषभ आदि शब्दोंको लेके महावीर पर्यंत, जो नामका निक्षेप किया है, सो जैनी नामधारी मात्र भी, उनका-स्मरण, भजन, सदा सर्वकालमें करते हां है, इस वास्ते यह तीर्थकरोंका, नाम निक्षेप भी, परमोपादेय रूप ही है ? ॥

॥ और अपना परम पवित्र रूप शरीरमें निरपेक्ष होके, नासिकाका अग्रभागमें दृष्टिका आरोप करके, परम वैराग्य मुद्रायुक्त, परमध्याना रूढमें रहें हुयें, तीर्थकरोंकी, आकृतिका उतारा रूप, जिन मूर्ति है सोभी, स्थापना निक्षेपका विषय स्वरूपकी, भक्तजनोंको परम उपादेय रूप ही होगी २ ।

और जिस जिनेश्वर देवकी-बालकपणेके स्वरूपकी-पूर्व अवस्थाको, और मृतकशरीररूप-अपर अवस्थाको, इंद्रादिकोंनेभी, परम-सत्कारादिक किया है सो-द्रव्य निक्षेपका विषयभी, हमारेजैसें अल्पपुण्यात्माको तो, अवश्यमेव परम उपादेयरूप ही है ॥ ३

और साक्षात् जो तीर्थकर है सो, भावनिक्षेपका स्वरूप है, सो-भावनिक्षेप पूज्यरूप होनेसें, उनके-अनोनिक्षेपभी, अवश्यमेव पूज्यबुद्धिको उत्पन्न करानेवालेही हैं ॥ ४

॥ इति परमोपादेय, तीर्थकरोंका, चार निक्षेपका स्वरूप. ॥

॥ अथ द्रुहनी पार्वतीजीका लेख ॥

श्री अनुयोगद्वार सूत्रमें आदिहीमें-वस्तुके, स्वरूपके समजनेके लिए-वस्तुके सामान्य प्रकारसें-चार निक्षेपे, निक्षेपने, (करने)



## ( ८ ) चार निक्षेपका, दूंदनीजीको-विपरीतज्ञान.

कहे है ॥ यथा-नाम निक्षेप १ । स्थापना निक्षेप २ । द्रव्य निक्षेप ३ । भाव निक्षेप ४ ॥ अस्यार्थः-नाम निक्षेप-सो, वस्तुका-आकार और गुण रहित-नाम सो-नामनिक्षेप-१ ॥ स्थापना निक्षेप-सो-वस्तुका-आकार, और नाम सहित, गुण रहित सो-स्थापना निक्षेप २ ॥ द्रव्यनिक्षेप-सो-वस्तुका वर्तमान गुण रहित, अतीत अथवा अनागत गुण सहित, और आकार नामभी सहित, सो-द्रव्य निक्षेप ३ ॥ भाव निक्षेप-सो-वस्तुका नाम, आकार, और वर्तमान गुण सहित, सो-भावनिक्षेप ४ ॥

॥ यह चार निक्षेपका लक्षण-दूंदनी पार्वतीजीने-सिद्धांतसे निरपेक्ष होके, सत्यार्थ चंद्रोदय पृष्ठ पहिलेमेंहि, लिख दिखाया है, सो इहांपर फिरभी-पाठकगणको विचार करनेको, लिख दिखाया है ॥

॥ इति दूंदनीजीका लेख ॥

पाठकगण ? हम दूंदनीजीके—निक्षेपके विषयमें, बहुत कुछ कह करके भी आये है, तो भी इहांपर किंचित् सूचना करके दिखावते है ॥

यह दूंदनीजी—सिद्धांतसे—वस्तुका—१ नाम निक्षेप । २ स्थापना निक्षेप । ३ द्रव्य निक्षेप । और ४ भाव निक्षेप । अलग अलग लिखती है । और अपना किया हुआ—नाम निक्षेपके अर्थमें—वस्तुको—आकार, और गुण रहितपणा, दिखलाती है, परंतु आकार, और गुण विनाकी, वस्तुही कैसे होगी ? १. ॥

और वस्तुका—स्थापना निक्षेपके अर्थमें—वस्तुको—गुण रहितपणा कहकर, नाम निक्षेपको भी—गूसढती है, सो यह कैसे बनेगा ? २ ॥

और वस्तुका-द्रव्य निक्षेपके अर्थमें-वस्तुको वर्त्तमानमें गुण रहितपणा दिखाके, फिर-नाम निक्षेपको, और स्थापना निक्षेपको भी, मिलाती है ॥ ३

और वस्तुका-भाव निक्षेपके अर्थमें-वर्त्तमानमें गुण सहित-पणा दिखाके, फिर वही-नाम निक्षेप, और स्थापना निक्षेपको भी साथमें ही-वर्णन करके दिखलाती है । सो क्या जरूरती ? सो तो अलगपणे ही कहे गये हुये है । जब वस्तुका-द्रव्य निक्षेपके विषयमें-वर्त्तमानमें गुण ही, नहींथा, तो पिछे अतीत अनागतमें भी, कहाँसे प्राप्त होगा ? ४ ॥

यह दूंदनीजीका लिखना ही-अगदं बगदं रूप है, क्यों कि वस्तु तो गुणविनाकी तीनोंकालमें-कभी रहती ही नहीं है ॥

॥ इति-चार निक्षेप विषये, दूंदनीजीका विपरीत ज्ञानका, विचार ॥

॥ अब हम जैन सिद्धांतका किंचित् स्वरूप, कहते है ॥

किया है जिनेश्वर देवके-तत्त्वोंका, अंत, जिसमें सो-जैन सिद्धांत ॥ अब सूत्र-अल्प असुरोंसेंभी-किया है बहुत अर्थोंका बेष्टन जिसमें सो-सूत्र, कहते है ॥ तिस ही सूत्रोंमें-एक अनुयोग द्वार नामका भी सूत्र है, उसका अर्थ यह है कि-अनु जे किंचित् मात्र सूत्र, उनकी साथ-महान् अर्थका योग, सो अनुयोग । जिस अनुयोगद्वार सूत्रमें-सर्व सिद्धांतकी कुंचिकारूप, चार अनुयोगकी, व्याख्या किई गई हैं। इसी कारणसें महा गंभीरार्थ रूपमें होगया है, सो सद्गुरुके पास पढ़ें बिना, कोईभी वाचालता करेगा, सो, हास्य पदका पात्र बनेगा । हम अनुमान करते है कि-इस दूंदनी पार्वती-

( १० ) लक्षण कारके मतसे—चार निक्षेपका स्वरूप.

जाने, इस अनुयोगद्वारा सूत्रके पिछे, बहुत कालतक ही परिश्रम उठाया होगा, परंतु सद्गुरुके वचनरूप—तात्पर्य रसायन मिलीये बिना, वृथा ही क्लेश उठाया है । परंतु हमारे दूढ़क भाइयोंकी अनुकंपाके लिये, जो हमने परम सद्गुरु श्री मदानंद विजय सूरि-श्वरजी महाराजके—वचनरूप रसायन कुंपिकासें, प्राप्त किया है रसायनका बुंद, सो उन्हींके मनरूप लोह रसको, सुवर्णरूप बना देनेकी इछासें, जो—चार महा अनुयोग है, उसमेंसे—केवल एक निक्षेप नामका ही अनुयोगकी, सामान्य मात्रसे व्याख्या भी—महापुरुषोंको आश्रित होके ही, मैं फिर भी करनेकी प्रवृत्ति करता हूं, सो सज्जन पुरुषों—अवश्य ही योग्यऽयोग्यका विचार करेंगे ॥

॥ इति जैन सिद्धांत स्वरूपका विचार ॥

॥ सूत्र, और लक्षण कारके मतसे—चार निक्षेपका लक्षण ॥

जो क्रिया गुण वाचक-वर्ण, समुदाय है, उस वर्ण समुदाय मात्रका, अथवा अपनी इछा पूर्वक—वर्ण समुदायका, जीव, अजीव, आदि वस्तुमें—आरोप करना, अर्थात्—संज्ञा करलेनी, उसका नाम-नाम निक्षेप है १ ।

और उसीही—नामका निक्षेपवाली, जीवादिक वस्तुकी, सूत्रका रने दिखाई हुई दश प्रकारकी वस्तुमेंसे, किसीभी प्रकारकी वस्तुसे आकृति, अनाकृतिके स्वरूपसे, स्थापित करना, उसका नाम—स्थापना निक्षेप है २ ॥ और उसीही—नामका निक्षेपवाली वस्तुका, पूर्वकालमें, अथवा अपरकालमें, जो कारणरूप द्रव्य है, उसमेंही ( अर्थात् कारण रूप द्रव्यमें ही) उसका—आरोप करना, उसका नाम—द्रव्य निक्षेप है ३ ॥ उसीही नामका निक्षेप वाली जीवादिक वस्तु-

की-क्रियाका और उनके गुणोंका, जब अपना स्वरूपमें वर्तन होता होवें, अथवा वस्तु है सो-अपना स्वभावमें-स्थित होवें, तब उस वस्तुका नाम-भाव निक्षेप, कहते हैं ४ ॥

॥ इति चार निक्षेपका-लक्षण स्वरूप ॥

॥ अब चार निक्षेपके विषयमें-किंचित् समजूति, लिखते हैं ॥

दूनीयामें अच्छी या बुरी जे जे वस्तु ( अर्थात् पदार्थ ) है, उसका कुछने कुछ-नाम, रखा हुवा होता है । सो-वस्तु, अपना अपना प्रसिद्ध-नामसँ ही, अपना अपना-स्वरूपका पिछान, संकेत-के जानने वाले पुरुषोंको, करादेते हैं, सोही नाम-नाम निक्षेपका विषय है ॥ १ ॥

फिर वही-नामका पदार्थकी-( अर्थात् वस्तुकी ) आकृति [ अर्थात् मूर्ति ] है सोभी, उसी वस्तुका बोधको करानेमें, विशेष-पणे, कारणरूपे हो जाती है, सोही स्थापना-स्थापना निक्षेपका विषय है २ ॥ और वही नाम, और आकृति के, स्वरूपका वस्तुकी-पूर्वकालकी अवस्था, अथवा अपरकालकी अवस्था है सोभी, उसी वस्तुका ही बोधको करानेमें कारणरूपे होजाती है, सोही द्रव्य-द्रव्य निक्षेपका, विषय है ३ ॥ जब वही-नामकी, और आकृतिकी, और पूर्व अपर अवस्थाका स्वरूपकी ' वस्तु ' [ अर्थात् पदार्थ ] साक्षात्पणे लोको देख लेते हैं, अथवा ज्ञान करलेते हैं तब उस, वस्तुका-यथावत् पिछान करलेते हैं कि-जिस वस्तुका-नाम, सुनाया, पिछे-उनकी-आकृति भी देखीथी, और पूर्व अपर अवस्थाका गुण या दोष सुनाया, सोही वस्तु यह है ४ ॥ इस विषयका विचारको

( १२ ) निक्षेपमें दूसरा प्रकारसे-समजूती.

जैन शास्त्रकारोंने-चार निक्षेपके स्वरूपसे-वर्णन किये हैं। इनका विशेष विचार गुरु गमतासे-समजनेकी जरूर है ॥

॥ इति चार निक्षेपकी समजूति ॥

चार निक्षेपके विषयमें दूसरा प्रकारकी-समजूति लक्षण द्वारा करा देते हैं.

जिस वस्तुका-बोध, जिस श्रवणसे, १ आकृतिसें, २ गुणादिकके स्वरूपसे, श्रवण, नयन, मनः द्वारा, आत्माको होजावे, सो नामादिक-चारों निक्षेप, उसी वस्तुकाही है, वैसा समजना.

उदाहरण-जैसेकि वर्ण समुदायरूप-नाम मात्रका, उच्चारणके शब्दों, श्रवण द्वारा हृदयमें प्रवेश होके, और पिछे मनकी तरंगोंको उत्पन्न करके, जो-नाम, जिस वस्तुका बोध, आत्माको करादेवे, सो नाम उस वस्तुका-नाम निक्षेप, समजना ? ॥

अब जो आकृति अनाकृतिके स्वरूपसे (अर्थात् मूर्ति अमूर्ति के स्वरूपसे) नेत्रद्वारा होके, और पिछे अनेक प्रकारकी मनकी तरंगोंको उत्पन्न करके, जिसवस्तुका बोध, आत्माको होजावे, सो आकृति अनाकृति रूप, वस्तुकी स्थापना-स्थापना निक्षेप, समजना ॥ २

अब जो वस्तु-पूर्वकालमें, अथवा अपर कालमें, कारण स्वरूपमें रही हुईहै, उनका गुण दोषादिक श्रवणसे, अथवा तिनके

१ ज्ञान, दर्शन, चारित्रात्मक 'वस्तु' (अर्थात् पदार्थ) अमूर्त स्वरूपकेभी है तोभी संकेतीत अक्षरोसे-नेत्रद्वारादि, बोधके देनेवाले होते हैं। सोभी 'स्थापना-निक्षेप'के स्वरूपकेही है. ॥

संबंधी वस्तुका दर्शनसे, पिछे अनेक प्रकारकी मनमें तरांगां उत्पन्न होके, जब वही-कार्य स्वरूप, भाव वस्तुका बोध, आत्माको करादेवें तब सो कारणरूप द्रव्य वस्तु-द्रव्य निक्षेप, समजना ॥ ३

अब वहीतोहै-१.नाम, और वहीतोहै-२.आकृति, (मूर्ति) । और पूर्वकालमें-श्रावण कियेहुये गुण दोषादिक स्वरूपकी ३ 'वस्तु' (अर्थात् दृश्य पदार्थ) श्रवणद्वारा, अथवा नयनद्वारा, मनका विचित्र परिणामको प्राप्त करके-साक्षात्पणे आत्माको-बोध, करादेवे, तब ते साक्षात् स्वरूप भावकी वस्तुको-भाव निक्षेप, समजना. ४॥

इति दूसरा प्रकारसं-लक्षणद्वारा-चार निक्षेपका स्वरूपकी-समजूति ॥

सूचना—इसमें सूचना यह है कि-यह चार निक्षेपके विषय-में-जे जे हमने विशेष प्रकारसं, समजूति करके दिखाई है, उसमें किसीभी स्थानमें, किसीभी प्रकारका, यत्कीचित् फरक मालूम होजावें, तब हमारा विचारको त्याग करके, लक्षणकारके लक्षणसे ही-उसवस्तुका-चार निक्षेप, करनेका निर्वाह करलेना, परंतु हमारा दर्शाया हुआ विचारपर, आग्रह नहीं करना । महापुरुषोंकी गंभीर-ताको, हम नहीं पुहच सकतेहैं ॥ इति ॥

अब चार निक्षेपके विषयमें-सार्थकता निरर्थकताका,

विचार, लिखते हैं ॥

पाठकगण ? दूनीयामें जितनी-वस्तु, भिन्न भिन्न हैं [ अर्थात् भिन्न भिन्न पदार्थ हैं ] सो-अपना नाम ? । अपनी आकृति २ ।

## ( १४ ) चार निक्षेपमें-साथैकता निरर्थकताका विचार.

अपना संपूर्ण गुण दोष प्राप्तिकी-पूर्व अपर अवस्थाका स्वरूप अर्थात् कारणरूप द्रव्य ३ । और ते पदार्थका साक्षात्कार स्वरूप भाव ४ । [ अर्थात् साक्षात् स्वरूप पदार्थ ] है सो, अपना अपना स्वरूपका-पिछान करानेमें, [ अर्थात् ते-चार प्रकार, निज निज स्वरूपका पिछान करानेमें ] परम उपयोगी स्वरूपके ही है । इसी कारणसे जैन सिद्धांतकारोंने-ते चारो प्रकारको-चार निक्षेपों, संज्ञासे-वर्णन करके, दिखलाये है । उनका विचार-श्री अनुयोग-द्वार सूत्रमें, महारंगभीर आशयवाले गणधर महाराजाओंने-सूचना तरीके दिखलाया हुआ है । परंतु गुरुज्ञान विनाकी दूंदनी पार्वती-जीने-गणधर महाराजाओंका आशयको, समझे विना, प्रथमके-त्रण निक्षेप, निरर्थक, और उपयोग विनाके, क्यों कि कार्य साधक नहीं ऐसा जूठा हेतुके साथ-विपरीतपणे, लिख दिखाया है । और यह दूंदनी जगें जगें विपरीतपणा करके-जैन धर्मके मूल तत्त्वोका, नाश करनेको, प्रवृत्त हुई है । जबसे हमारे दूंदकोने-यह पंथ पकड़ा है, तबसे जो कुछ जैन तत्त्वके विषयमें उनको दिखा है सो-विभंग ज्ञानीयोंकी तरह-विपरीत ही विपरीत, दिखता है । परंतु हम भार देके कहते है कि-जो वस्तुका [ अर्थात् पदार्थका ] चार निक्षेप है, उसमेंसे-एकभी निक्षेप, निरर्थक, अथवा उपयोग विनाका, नहीं है । किंतु कार्य साधकमें-परम उपयोगी स्वरूपके ही है ॥

क्यों कि-जिस पदार्थका, [ अर्थात् वस्तुका ] अपनेको-पिछान करनेकी इछा होगी, उस वस्तुका प्रथम-नामसे ही पिछान करनेकी जरूर पड़ेगी, इसी-नामको, शास्त्रकारोंने-नाम निक्षेपके स्वरूपसे माना है ॥

और उस पदार्थका विशेष ज्ञानकी प्राप्तिकी इछासे-उनकी

आकृति [ मूर्ति ] भी, देखनेकी-खास जरूर ही पड़ती है । यह उस पदार्थका दूसरा—स्थापना निक्षेपका विषय है २ ॥

फिरभी उस पदार्थका विशेष ज्ञानकी प्राप्ति केलिये-गुण दोष रूप प्राप्तिके स्वरूपकी-पूर्व अवस्था, या अपर अवस्था है, उनसेंभी उस वस्तुका-बोध-प्राप्त करनेकी आवश्यकता ही है, और उसी पूर्व अपर अवस्थाका स्वरूपको, शास्त्रकारोंने-द्रव्य निक्षेपके स्वरूपसें, माना है ३ ॥

अब देखो कि-वर्णन किये हुये जो-त्रण निक्षेप है, उस त्रण निक्षेपके स्वरूपका भी बोध, अपनेमें करानेवाला जो साक्षात् स्वरूप पदार्थ ( अर्थात् वस्तु ) है, उस पदार्थको शास्त्रकारोंने-भाव निक्षेपका विषय भूत माना है. ४ ॥

अब इस-चार निक्षेपके विषयमें, विचार यह है कि-जब कोईभी पुरुष-वह भाव निक्षेपका विषय भूत साक्षात् पदार्थको-देखेंगे अथवा उसने देखा हुवा होगा, तबभी पूर्वोक्त-त्रण निक्षेपका, ज्ञान पूर्वकही, उस भावनिक्षेपका विषयभूत साक्षात् पदार्थकाभी-ज्ञान होगा, परंतु प्रथम के-त्रण निक्षेपके स्वरूपको जाने बिना, केवल उस भाव वस्तुको देखने मात्रसें, कभीभी उनका यथावत् ज्ञान न होगा, और उनका आदर भी न कर सकेगा ॥ क्योंकि हम जंगलमें फिरते हैं, और उहांपर रही हुई-अमूल्य अमूल्य वनस्पतियां कि जो-भाव निक्षेपका विषय भूत हैं, उनको साक्षात्पणे देखतेभी होंगे, परंतु उस-पदार्थोंका, प्रथमके-त्रण निक्षेप विषयका, यथावत् ज्ञान, मिलाये बिना, उनका कुछभी गौरव नहीं कर सकते हैं । कारण उनका प्रथमके-त्रण निक्षेप विषयका, हमको ज्ञान ही नहीं है, तो पिछे वह-भाव निक्षेपका विषयभूत साक्षात् पदार्थोंका, आदर कैसे



करेंगे ? अर्थात् कभीभी आदर न कर सकेंगे ॥

इस वास्ते पदार्थोंका जो प्रथमके-त्रण निक्षेप है, सोही कार्य-  
की सिद्धि करानेमें-सार्थक, और परम उपयोग स्वरूपकेही है ।  
परंतु दूंदकोंने दिखाये हुये निरर्थक स्वरूपके नहीं है । इस विषयमें  
दूंदनी पार्वतीजीकी, और दूंदक बाढीलाल शाहकी, मतिही विपरीत  
पणे हो गई है ॥ फिरभी देखोकि-जिसको पदार्थोंका प्रथमके-त्रण  
निक्षेपके विषयका, यथार्थ ज्ञान नहीं होता है उसका-भाव निक्षेपका  
विषयकोभी-विपरीतपणेही ग्रहण करनेको लग जाता है । जैसेकि-  
भाव निक्षेपका विषयभूत, साक्षात्-जेरी, वस्तु है, परंतु उनका प्र-  
थमके-त्रण निक्षेपका, विषयको-नहीं जाननेवाला बालक है, सो,  
वसी बखत उस-जेरी वस्तुको, मुखमें-ढालनेको जाता है । और  
भावनिक्षेपका विषयभूत साक्षात्-जेरी सर्प, वस्तु है, उनको-मक-  
डनेकोभी जाता है । इसवास्ते दुनियामें जो जो पदार्थों है, उनका  
प्रथमके-त्रण निक्षेप विषयका ही-बोध लेनेकी जरूरी है । और  
वह त्रण निक्षेप ही, कार्यके-साधक, बाधकमें, परमोपयोगी स्वरू-  
पके है । तो भी दूंदक, और दूंदनीजीने-त्रण निक्षेपको-निरर्थक,  
और उपयोग विनाके, लिख मारे है । इतनी मूढता करके भी-सं-  
तोषको नहीं प्राप्त हुये है, किंतु सर्व गणधर महाराजाओंको, और  
सर्व आचार्य महाराजाओंकोभी-निन्दित कर दिये है । ऐसे सर्वथा  
प्रकारसे विपरीत विचारवालोंको-इम कहां तक शिक्षा देंगे ॥

इत्यलं विस्तरेण.

॥ इति । चार निक्षेपकी-सार्थकता, निरर्थकताका, विचार ॥

॥ अब दूढ़कोके पुस्तकोंसे-चार निक्षेपका, विचार ॥

समकित-सार, यह दो पदसें मिश्रित-नाम है। और समकित गुण, चेतनका है, उनका सार भी उहांपर ही-मिलना, चाहिये ? परंतु जेठमलजी दूढ़कने-जूठका पुंज, लिखके, उस पुस्तकका यह-समकित सार-नाम, रखा है । सो दूढ़क, और दूढ़नीजी-के-मतसे भी, नाम निक्षेप, ही होगा ! और उनोंने-नाम निक्षेप है सो, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और-उपयोग विनाका ही, माना है । हमतो उस जूठको पुंजका-नाम समकित सार, निरर्थक ही, मानते हैं । परंतु दूढ़कोकी मान्यता मुजब-दूढ़कोंको भी, उस पुस्तकका नाम-समकितसार, निरर्थक, और-समकितका कार्यकी, सिद्धिमें-उपयोग विनाका ही, हुवा है ॥ इस वास्ते जेठमलजीके पुस्तकमेंसे-समकितकासार,तीनकालमें भी, किसीको-नही मिलनेवाला है ॥

॥ इति जेठमलजीके पुस्तकका, निरर्थक रूप-नाम निक्षेपके, स्वरूपका विचार ॥

॥ अब जेठमलजीके पुस्तकका-स्थापना निक्षेपका, स्वरूपको विचारते हैं ॥

अब देखिये-समकित सार-वस्तुका,स्थापना निक्षेपका स्वरूप-ज्ञान वस्तुका स्थापना निक्षेप-काष्ठपै लिखा, पोथीपै लिखा, आदि दश प्रकारसें करनेका सिद्धांतमें कहा है। सो तीर्थकरोंके वचनानुसार-सत्य लेख रूप होवे, तब ही आदर करनेके योग्य होवे । परंतु दूढ़क जेठमलजीने-अक्षरोंकी जुडाई, जूठे-जूठ करके, समकितसें भ्रष्ट करनेका-लेखको, लिखा है । और दूढ़क, दूढ़नीजीने-यह अक्षरकी जुडाई रूप-स्थापना निक्षेपको, समकितका कार्यकी सि-

द्विमें-निरर्थक, और उपयोग विनाका, मान्या है । और सम्यक्त ज्ञानियोंको तो जेठमलजीके पुस्तकके, अक्षरोंकी संकलना-विपरीत ही दिखलाई देती है, उनके वास्ते तो निरर्थक है, उसमें तो कोई आश्चर्यकी बात ही नहीं है, परंतु दूढ़कोंके मंतव्य मुजब-दूढ़कोंको भी-समकितसार वस्तुका-कार्यकी सिद्धि, तीनकालमें भी होने-वाली नहीं है । क्योंकि यह अक्षरोंकी जुड़ाई रूप-स्थापना निक्षेपको, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और उपयोग विनाका, मान्या है । तो पिछे कागद उपर लिखा हुआ, जेठमल दूढ़कजीका, जूठा लेखसें-समकितका सार, कहांसें मिलानेवाले है ? ॥

॥ इति दूढ़क जेठमलजीके-पुस्तकका, निरर्थकरूप दूसरा-स्थापना निक्षेपका, स्वरूप ॥

अब जेठमलजीके-पुस्तकका, तिसरा-द्रव्य निक्षेपके, स्वरूपका विचार, करके दिखावतै हे ॥

अब देखिये-समकितसार, वस्तुका, तिसरा-द्रव्यनिक्षेप। प्रथम दूढ़नीजीने-सत्यार्थ पृष्ठ. ५ में-द्रव्य आवश्यकके २ भेद, यथा-पृष्ठ अध्ययन आवश्यक सूत्र १ । आवश्यकके पढ़नेवाला २ आदि । लिखके तीर्थकर-भाषित, सिद्धांतका भी-तिसरा द्रव्यनिक्षेप, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और उपयोग विनाके, ठहरायके, पिछे तीर्थकरोंका प्रथमके त्रण निक्षेप भी, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और उपयोग विनाके, लिख दिखायेये । और शाहवाडीलालने गणधर भाषित-सूत्रके-चार निक्षेप, करती बखते-त्रण निक्षेप, निरर्थक-ठहरानेके लिये-“ धर्मना दरवाजाना पृष्ठ. ६४ मे-श्री अनुयोगद्वार सूत्रकी-साक्षी देके, लिखा है, कि-येहला त्रण निक्षेप-अवश्य, एटले उ-

पयोग विनाना, छेछो चोयोज आ लोकमां उपयोगी " ऐसा लिखके ज्ञान वस्तुका-त्रण निक्षेप, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और उपयोग विना के, ठहरायके, तीर्थकरके-त्रण निक्षेपभी, निरर्थक, और उपयोग विनाके ही-लिख मारे है ॥ अब इसमें विचार करनेका यह है कि-जब तीर्थकरोंका-ज्ञान वस्तु स्वरूप पुस्तक पां-नांका । और साक्षात् स्वरूप तीर्थकर भगवानका-त्रण निक्षेप, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और उपयोग विनाके-होजायगे, तब जेठमल दूढ़कजीने-लिखा हुवा, जूठका पुंजरूप-समकितसार नाम-ज्ञान वस्तुका, संपूर्ण पुस्तककि जो-द्रव्य निक्षेपके विषय स्वरूपकां है सो, सम्यक्क ज्ञानीयोंके लिये-निरर्थक, और उपयोग विनाका, होजावे उसमें तो-कोइ आश्चर्यकी बात ही नहीं है, परंतु दूढ़क, दूढ़-दनीजीके, मंतव्य मुजब तो दूढ़कोंकोभी-समकित सार वस्तुकी, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और उपयोग विनाकाही, हुवा है । इस वास्ते जेठमलका रचित-समकितसार नामका, संपूर्ण पुस्तककि-जो द्रव्य निक्षेपके स्वरूपका है, उसमेंसे-हमारे दूढ़कोंकोभी-समकितसा-रकी वस्तु, तीन कालमेंभी न मिल सकेगी ॥

॥ इति दूढ़क जेठमलजीके-पुस्तकका-निरर्थक रूप, तिसरा

द्रव्य निक्षेपका, स्वरूप ॥

॥ अब जेठमलजी के पुस्तकका, चतुर्थ ' भावनिक्षेपका ' स्वरूप-दिखावते है ॥

अब देखिये-समकितसार वस्तुका, चतुर्थ-भाव निक्षेप, दूढ़क जेठमलजीने-जो समकितगुण चेऊनकाया, उस-नामका निक्षेप, अप-ना लिखा हुवा-जड स्वरूप पुस्तकमें, किया है, सोतो दूढ़क, दूढ़-दनीजीके-मंतव्य मुजब-निरर्थक है ॥१॥

अब समकितसार वस्तुको-जनानेके लिये, जो उस पुस्तक में-स्थापना निक्षेपका विषय स्वरूपकी-अक्षरोंकी जुड़ाई है, सोभी, जेठमलजीके पुस्तककी-निरर्थक, रूपही है। क्योंकि-दूढ़क, दूढ़नीजीने-दूसरा स्थापना निक्षेपभी, निरर्थक, और कार्यकी सिद्धिमें-उपयोग बिनाका मान्या हुवा है ॥ २ ॥

अब देखो-समकितसार-वस्तुका, तिसरा द्रव्य निक्षेप-पुस्तक पानाके स्वरूपसें है, सोभी दूढ़क, दूढ़नीजीने-निरर्थक, और कार्यकी सिद्धिमें-उपयोग बिनाके, मानेहुये है। तो अब, हे भव्य पु-रुषो-विचार करोकि, समकित सार वस्तुका, प्रथमके-त्रण निक्षेप निरर्थक, और समकितसार वस्तुका, कार्यकी सिद्धिमें-उपयोगबिना के हुये, तो पिछे जेठमलका दिखाया हुवा-द्रव्य निक्षेपका विषय-रूप पुस्तकसें, भावनिक्षेपका विषयभूत-समकितसार वस्तुको, कहाँसें मिलावेंगे ?। हमतो यही कहतेहैंकि-भावनिक्षेपका विषय-भूत जो-वस्तु है, उनकी-सिद्धिकरानेमें, प्रथमके-त्रण निक्षेपही, परमोपयोगी है ॥ यहवात-दूढ़क, दूढ़नीजीके-लेखसेंही, हम सिद्ध करके दिखलाते है ॥

देखोकि-सत्यार्थ पृष्ठ. १७ में-तीर्थकरका-भावनिक्षेपके, विषयमें-दूढ़नीजी लिखती है कि-शरीर स्थित, पूर्वोक्त चतुष्टय गुण सहित, आत्मा, सो-भावनिक्षेप है, यहभी कार्यसाधक है ॥

अबदेखो-धर्मना दरवाजा-पृष्ठ. ६२--६३ में-वाडीलालका लेख-केवलज्ञानादि सहितवचें छे ते-भावअरिहंत, स्वरेखरा-अरिहंततो तेज, अने-वन्दनिक पण तेज, वाकीतो अरिहंत नामनो-माणस के, पथ्यर, कोईनुं-काल्याण, करी सके नही ॥

अब पृष्ठ. ६३ में, सूत्रका भावनिक्षेपमें-सूत्रमानां तत्त्वो ( वा

चनार ग्रहण करे छे ते ) ॥ .

अब हम प्रथम दूढ़नीजीको पुछते है कि-अरूपी गुणवाला, तीर्थकरका अरूपी आत्मा, तूने किस विधिसँ देख लिया ? क्यों कि अरूपी आत्माको तो, केवल ज्ञानी बिना, दूसरा पुरुष देख सकता ही नहीं है ? हे दूढ़नी तू इतना मात्र ही कह सकेगी कि-जैनके सिद्धांतसँ हम-जान सकते है, तबतो जो तूने सर्व पदार्थके प्रथमके-त्रण निक्षेप, निरर्थक, और कार्यकी सिद्धिमें-उपयोग बिनाके, मानेथे, उसमेंसँ जैनसिद्धांतका जो प्रथमके-त्रण निक्षेप है, सो ही तीर्थकरका-अरूपी आत्माका, और सर्व पदार्थ मात्रका, ज्ञान प्राप्त करानेमें-परमोपयोगी स्वरूपके ही हुये है । तो पिछे तूने, और तेरा दूढ़कने-जैन तत्त्वोंको, और लोकोको, भ्रष्ट करनेके वास्ते यह क्या पथर फेक मारा ? कि वस्तुके प्रथमका-त्रण निक्षेप, निरर्थक, और कार्यकी सिद्धिमें-उपयोग बिनाके ? तुमको इतनी अज्ञता कहाँसँ प्राप्त हो गइ कि-जैनमार्गका सर्व तत्त्वोंको, विपरीत ही विपरतिपणे देखते हो ? ॥

हम भार देके कहते है कि-जब यह अनुयोगका विषय, तुम्हारे दूढ़कोंको-दिशावलोकनका स्वरूप मात्रसँ भी-यथा योग्य दिखनेको लगेगा, तब तुमको तीर्थकरकी ' मूर्त्तिका ' और सर्व आचार्योंकी ' निंदा ' करनेका-प्रसंग ही, काहेको रहेगा ? परंतु गुरु द्रोही पणासँ-जबरजस्त अज्ञानने, तुमको घेर लिये है । सो इसमें किसीका-उपाय नहीं है ॥ इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ इति दूढ़क जेठमलजीके पुस्तकका-निरर्थक रूप चतुर्थ-भाव निक्षेपका, स्वरूप ॥

अब हम दूढ़नी पार्वतीजीकी 'ज्ञान दीपिका', चार निक्षेप ' सामान्य मात्रका स्वरूपसे—दिखलावते हैं ॥

ज्ञान—दीपिका—यह दो शब्दोंका, मिश्रण करके, अपना पुस्तकमें, दूढ़नीजीने—नामका निक्षेप, किया है। ज्ञान है सो तो चेतन गुण है, और—दीपिका है सो, जड़ चेतन स्वरूपकी है ॥

यह दूसरी वस्तुओंका—नाम है सो, दूढ़नीजीने—अपनी रची हुई पुस्तकमें, निरर्थक, और ज्ञानकी दीपिकारूप—कार्यकी सिद्धिमें, उपयोग बिनाका, यह—नामनिक्षेप, माना है। तो अब विचार करो कि—यह दूढ़नीजीका पुस्तकको वांचने वाले हैं उनको—ज्ञान दीपक, कैसे जगेगा ? अपितु तीन कालमेंभी—ज्ञानदीपक, जगनेवाला नहीं है। यह तो दूढ़नीजीका—नाम निक्षेपका विषय ॥ १ ॥

अब देखोकि, दूढ़नीजीने—अपनी थोड़ी पोथीमें, जो जूठे जूठे अक्षरोंकी जुड़ाई किई है, सो—स्थापना निक्षेपका, विषय है, सो स्थापना निक्षेप—निरर्थक, और कार्यकी सिद्धिमें—उपयोग बिनाका, माना है, वास्ते ऐसी जूठी अक्षरोंकी जुड़ाईसे—वांचने वालेको, तीन कालमेंभी—ज्ञान दीपक, न जगेगा। यह तो दूढ़नीजीका दूसरा स्थापना निक्षेपका, विषय २ ॥

अब देखोकि—ज्ञान दीपिका, ऐसा—नाम निक्षेप १। अक्षरोंकी जुड़ाईरूप, दूसरा—स्थापना निक्षेप २। यह दोनो निक्षेप—निरर्थक, और उपयोग बिनाके, मानके—द्रव्य निक्षेपका, विषय रूप—संपूर्ण पुस्तक भी, गण्य दीपिका समीर ने तो—निरर्थक, और उपयोग बिनाका, करके ही दिखायाया, परंतु दूढ़नीजीने अपने आप—निरर्थक, और उपयोग बिनाकाही, मान लिया है। यह तो दूढ़नीजीका, तिसरा—द्रव्य निक्षेप ३। अब देखोकि—दूढ़नीजीने जो

ज्ञान दीपिका जगानेका—भोक्त, मनमें धारण कियाथां, सो—भाव-  
निक्षेपका विषय भूत—ज्ञानदीपिका, तीन कालमेंभी—किसीके हृदयमें,  
न जगेगी ४ ॥

॥ इति दूंदनीजीकी—ज्ञानदीपिकाके—चार निक्षेपका, स्वरूप. ॥

अवश्य—ज्यादा उदाहरण देनेकावंध करके, यह कहते है  
कि—जो जैन सिद्धांतकारोंने—वस्तुके चार निक्षेप, मानेहै सोतो—स-  
त्य स्वरूपसेही माने है, परंतु—निरर्थक, अथवा कार्यसिद्धिमें उप-  
योग विनाके, नहीं माने है । देखो इस बातमें—अर्णांग सूत्रका,  
चोथा ठाणा, छापेकी पोथीके पृष्ठ. २६८ में—तथाच.

१ नामसच्चे । २ ठवणसच्चे । ३ देव्वसच्चे । ४ भावसाच्चे ।

अर्थ—पदार्थोंका—१ नाम है । सो, सत्य है रस्थापना है सोभी,  
सत्य है । २ द्रव्य है सोभी, सत्यही है । ४ और भाव है सोभी, स-  
त्यही है । यह सत्यरूप चार निक्षेपकां, विषयको नही समजते हु-  
ये, हमारे दूंदकभाईओं, जो मनमें आता है सोही—बकवादकर उठते  
है ? परंतु उन्हींकी दयाकी खातर—दूसरी प्रकारके उदाहरणों सेभी,  
हम—हमारे दूंदकभाईओंको—समजूति करके दिखावते है ॥ सो हमारे  
दियेहुये दृष्टान्तमेंसे—न्यायपूर्वक बोध, ग्रहण करना, परंतु—विपरीत  
विचारमें, नहीं उतरणा ॥

॥ त्रण पार्वतीके—चारचार निक्षेप ॥

अब देखियेकि—१ शिवस्त्री । २ वेश्या । और ३ दूंदनीजी ।  
यह तीन—'पार्वती' और तीनोंके—तीन भक्तके, उदाहरणसे—चार



( २४ ) शिव भक्ताश्रित--त्रण पार्वतीका नाम निक्षेप.

चार निक्षेपका स्वरूप, दिखावत है । जैसे कि--महादेवजीकी स्त्रीका नाम है-पार्वती, सो दूंदनीजीके मंतव्य मुजब-नाम, होगा । और जैनसिद्धांतानुसारसे तो--नाम निक्षेपही होगा । पांतु दूसारी स्त्री में दिया।हुवा यह-पार्वतीजीका-नामतो, दूंदनीजीके-मंतव्य मुजब-नाम निक्षेप ही, होगा । और यह पार्वतीजीका-नाम, हजारो स्त्रियोंका देखने-में भी आता है, तो भी एक-दो-स्त्रियोंका, मुख्यत्वपणा करके, समजाते हैं । जैसे कि-कोई खुब सुरतकी वेश्या है, उसमें-नामका निक्षेप, किया है-पार्वती । और एक दूंदनी साध्वीजीमें भी वही-नामका निक्षेप, किया गया है-पार्वती । अब-एक पुरुष है, महादेवजीका भक्त १ । और दूसरा-एक पुरुष है, सो-केवल कामका विकारी २ । और तिसरा-एक पुरुष है, सो दूंदक धर्मकी ही प्रीतिवाला. ३ ।

---

---

॥ शिवभक्त आश्रित--त्रण पार्वतीजीका, स्वरूप. ॥

इस विषयमें प्रथम-शिवका भक्त, आश्रित--त्रण पार्वतीजीका, चार चार निक्षेप १ हेय, २ ज्ञेय, और ३ उपादेयके, स्वरूपसे-विचार करके, दिखलावते हैं ।

अब जो महादेवजीका-भक्त, है सो तो-वेश्या पार्वतीका-नाम निक्षेपको, केवल-१ हेय, रूपही जानता है । और-वेश्या पार्वती, ऐसा-नाम, सुनके, कबीभी उसकी तरफ ध्यान नहीं देता है ॥ और दूसरा दूंदनी पार्वतीजीका-नाम निक्षेपको, सुनके, उनको--२ ज्ञेय, रूपसे, समजता है । और-साध्वी पार्वतीजी ऐसा नाम सुनके-नतो प्रीति धारण करता है, और न तो अप्रीति करता है । मात्र इतना ही विचार करता है कि, यह-पार्वतीजी भी कोई एक वस्तु रूपसे होगी ? ॥

और शिवजीकी-पार्वतीजीका-नाम निक्षेपको, ३ उपादेयके स्वरूपसे—मानता है । और अपना सुख दुःखादिकके प्रसंगमें—उसी ही पार्वतीजीका-नामको, स्मरण करता है । और मुखसे उच्चारण भी करता है कि—हे पार्वतीजी, हे पार्वतीजी, इत्यादि

और कुछ भी अपनी—शांति, मानता है । जैसे कि—कोई पुरुष अपनी—जनेताका प्रेमी, माताकी—घेर हाजारीमें, अथवा सर्वथा प्रकारके अभावमें, सुख दुःखादिकके प्रसंगमें—हे अम्मा २ ऐसा तो—पंजाबी । हे मा २ ऐसा—गूजराती, अथवा मारवाड़ी । और हे आई २ ऐसा तो—दक्षिणी, उच्चारण करके, अपना दुःखादिकके प्रसंगमें—विश्रांति, मानता है । तैसे ही सो शिवजीका-भक्त, ईश्वर पार्वतीजीका—नाम निक्षेपको, उच्चारण करके, अपना दुःखादिककी कुछभी—विश्रांति, मान रहा है । सो केवल नाम निक्षेपका, विषयसे ही, मान रहा है । इति शिव भक्त, आश्रित त्रण पार्वतीका, प्रथम—नाम निक्षेपका, स्वरूप ॥

अब इस ही शिव—भक्त, आश्रित-त्रण पार्वतीजीका, दूसरा स्थापना निक्षेपका, स्वरूप दिखावते हैं—

सो ही शिवजीका भक्तने—गोलें शृंगारसें सज्ज किई हुई, और अखीयाँके चालाका देखाव है जिसमें, ऐसी—बेइया-पार्वतीकी, आकृति ( अर्थात् मूर्ति ) को—देखके, अपनी मुख नाशिका का—विमत्स पणा करके, कहता है कि—ऐसी पापिणीयां, जगतमें क्यों जन्म लेतीयां होगी ? ऐसा कहकर, उस-मूर्तिकी, अपभ्रान्त जना ही करता है । और फिर उनकी तरफ—दृष्टिभी नहीं देता है, क्यों कि—उनको कामके तरफ—बिलकुल, लसही नहीं है । केवल शिवपार्वतीजीके, भजनमें ही—भीनि लग रही है । इस वारने

( २६ ) शिवभक्ताश्रित-त्रण पार्वतीकाऽद्रव्य निक्षेपः

उस वेश्या पार्वतीकी—मूर्त्तिको, केवल हेय रूप समजके, निन्द-  
निक ही मानता है ॥

और मुख उपर-मुहपत्तिका, चिन्ह चढाया हुवा है जिसने,  
ऐसी—दूढ़नी पार्वतीजीकी, दूसरी—मूर्त्तिको, देखके, सो शिव  
भक्त—नतो हर्षित होके, प्रीतिको, हिखावता है, और नतो मुख  
नाशिकाको चढायके—अपभ्राजना, करता है। मात्र इतना ही  
भनमें ख्याल कर रहा है कि-ऐसा भी एक नवीन प्रकारका रूप,  
दूनीयामें—होता है। केवल २ ज्ञेय रूपसें—समजता है ॥

और शिव पार्वतीजीकी—मूर्त्तिको, देखके—बड़ा हर्षित होके, अ-  
पनी रोम राजी तो करलेता है विकस्वर, और अपनी मुख ना-  
शिकाका दर्शाव तो कर लिया है—भव्य स्वरूप, और अपने नेत्रोंमें  
अमृत भावको वर्षावता हुवा, वारंवार-वृत्त निघासें देखके, औ-  
अपनी परम ३ उपादेय वस्तुकी—मूर्त्ति ( आकृति ) समजकर, अ-  
पना मस्तकको—जुका, रहा है। और दूसरे पुरुषोंको बोध करा-  
नके लिये, मुखसें उच्चारण करके भी कहता है कि—देखो प्यारे  
यह जगेश्वरीकी—मूर्त्तिका, क्या अलौकिक स्वरूप है, इत्यादि।

॥ इति शिवभक्त, आश्रित—त्रण पार्वतीका, स्थापना निक्षे-  
पका, स्वरूप ॥

॥ अब इस ही शिवभक्त आश्रित—त्रण पार्वतीका—तीसरा  
द्रव्य निक्षेपका स्वरूप—प्रदर्शित करते हैं ॥

अब सो शिवभक्त उसी-वेश्या पार्वतीकी काम विकारका स्व-  
रूपको ही प्रकट करनेवाली—पूर्व अवस्थाको, अथवा अपर अव-  
स्थाको, ( अर्थात् योवनत्वकी—पूर्व अपर अवस्थाको ) निघा क-

रके भी देखता नहीं है, अथवा किसीको वर्णन करते हुयेसे-श्रवण करके, ते भक्तने कहा कि--अरे महा भाग--ऐसी महा पापिणी-यांका--चरित्र, हमको मत सुनावना । ऐसा कह करके-बेश्या पार्वतीका-द्रव्य निक्षेपके विषयको भी--हेय पणा, मानता हुआ--अभाव ही, प्रदर्शित करता है ॥

और दूढ़नी साध्वी पार्वतीजीकी-पूर्व अवस्था यह है कि-दीक्षा लेनेकी इच्छा करके, किसी साध्वीके पास आई हुई, और अपनी गुरुनीजीकी पास-कुई दिनतक रहकर, पठन पाठन करतीथी ते । अपर अवस्था यह है कि, जो दूढ़नी पार्वतीजी-उपदेशादिक करतीथी, और ग्रंथादिककी रचनाभी करतीथी ते, उनकी समाप्ति हुई सुनते है, इत्यादिक-द्रव्य निक्षेपका-विषयकी वार्त्ता-सो शिव भक्त, किसीसे श्रवण करके-नतो हर्षित होता है, और नतो दिल-गिरीकोभी प्रदर्शित करता है, केवल-ज्ञेय स्वरूपका पदार्थको सम-ज करके-मध्यस्थ भावको. अंगीकार कर रहा है ॥

॥ और सो शिवभक्त-शिव पार्वतीजीकी-अनेक प्रकारकी छीलावाली-पूर्व अवस्थाको, अथवा अपर अवस्थाको-श्रवण करनेके लिये, पंडित पुरुषोंको-संतुष्ट द्रव्यको,-अर्पण करके भी-द्रव्य निक्षेपका विषयरूप, अपना उपादेयकी-ते वार्त्ताओंको, बारंबार श्रवण करनेकी इच्छा करता है ॥

॥ इति शिव भक्त आश्रित-त्रण पार्वतीका-तिसरा द्रव्यनिक्षेपके विषयका स्वरूप ॥

॥ अब उसही शिव भक्त आश्रित-त्रण पार्वतीका, चतुर्थ-भाव निक्षेपका, स्वरूप-प्रदर्शित करते है ॥

प्रथम जो-वेष्ट्या पार्वती है सो-शोलें शृंगार सज्जकरके, अपने नेत्रोंका कटाक्ष-लोकोंके उपर, डाल रही है, और परपुरुषोंकी राह देखनेको—बेठी हुई है, सोही—भाव निक्षेपका विषय स्वरूपकी है ॥ परंतु सो शिवभक्ततो—हेय रूप गंदापात्र जाणके, उनकी तरफ-थोड़ीसी निधा मात्र करके भी, देखता नहीं है ॥

और मुख उपर-पट्टी, चढायके साक्षात्पणे बेठी हुई, जो दुंदुनी पार्वतीजी है सो-अपनी आवश्यकादिक-नित्य क्रियामें, तत्पर, विद्वारादिकमें-उद्यत, उपदेश दानादिकमें-प्रवीण है, सोही-भाव निक्षेपका, विषय है । परंतु सो शिव भक्त—साक्षात्पणे देखकेभी-विचार करता है कि—ऐसीभी नवीन प्रकारकी—क्रिया करनेवाले लोक, दुनियामें फिरने हैं । ऐसा सोच करता हुवा—नतो हर्ष धारण करता है, और नतो कुछ—दिलगीरीपणाभी प्रगट करता है । गात्र एक नवीन प्रकारका-ज्ञेय पदार्थका स्वरूपको जाणकरके और विस्मित हुवा टगटगपणे देखकरके पिछे अपना रस्ता पकड लिया है ॥

अब सोशिव भक्त-एकांत स्थलमें, अपनी उपादेयरूप शिव-पार्वतीजीकी-मूर्त्तिके, साग्रने-बैठकरके, उसीही पार्वतीजीके नामकी अर्थात्—नाम निक्षेपका, विषयभूतकी मालाभी—हमेशां फिराता रहा, और उसीही पार्वतीजीकी—पूर्व अपर अवस्थाका—अनेक गुणगर्भित-भजनोंको पढके, उसमें लयलीनभी—होता रहा । तब ते भक्तकी ऐसी अलोकिक भक्तिको देखके, ते मूर्त्तिका अधिष्ठित एक देवताने, उस भक्तको, साक्षात्पणे पार्वतीजीका—भावनिक्षेपके, स्वरूपसे—दर्शन करायाहै । उससाक्षात्-पार्वतीजीका, स्वरूपको—देखके, सो शिवभक्त-विकश्वर रोमराजी पूर्वक, अत्यंत आल्हादित हुवा, उस साक्षात्पणे-पार्वतीजीके, चरणोंमें पडके, अपना निस्ता-

र-पणाकी-आजीजी करता है, और सर्वप्रकारसे-निर्द्वेषहोके, उस पार्वतीजीका-दर्शन, भजन, आदिमेंही-प्रसंगुलपणे रहता है ॥

और दूनीयादारीका विशेष-प्रयोजनही, नहीं रखता है, जैसे-कि-काठियावाडमें-नरसिंह मेहताभक्तको, ऐसा बनाव, बन्या हुआ सुनते हैं ॥

और दक्षिणमें-तुकाराम आदि भक्तोंकोभी-ऐसा बनाव, बन्या हुआ सुनते हैं ॥

और जैनोंकातो-संकटो पुरुषोंको जिन प्रतिमाका अधिष्ठायक देवताओंने-हाजरपणे दर्शनदेके, संकटका निवारण किया हुआ है जैसेकि-श्रीपालराजाको, और सुबुद्धिमन्त्री आदिको । और परोक्ष-पणे तो-जिनप्रतिमाका अधिष्ठायकोंने-छाखो पुरुषोंको सहायता-कीई हुई है, और अवीभी केसरीयातीर्थ वावाका, और भोयणी तीर्थ वावाका-अधिष्ठायक देवताओं-ते भक्तजनोंको, सहायता करतेही है । सो जिन प्रतिमा (मूर्ति) की-भक्तिकाही फल है ॥ इतनी बात प्रसंगसे-हमने लिखदिखाई है ॥

॥ इति शिवभक्त आश्रित-त्रणं पार्वतीका-चार चार निक्षेपों-का, स्वरूप ॥

अब कामी पुरुष आश्रित-त्रणं पार्वतीका, चार चार-निक्षेपका स्वरूप, प्रदर्शित करते हैं ॥

अब जो-वैश्याका प्रेमी-कामी पुरुष है सोतो, न शिवपार्वती-जीको-नामसें, जानता है । और न तो-दुंदनी पार्वतीजीको-नामसें, जानता है । केवल वैश्या पार्वतीका-नामनिक्षेपकोही-आपना उपादेय स्वरूपसें, जानता है । जब पार्वती-ऐसीं चाम, सुनता है

( ३० ) कामी पुरुषाश्रित-त्रणें पार्वतीका चारनिक्षेप.

अथवा-याद आता है, तब-वेदया पार्वतीकी तरफही, उनका-ध्यान, लगजाता है ॥

इति कामीपुरुषको त्रणें पार्वतीका नामनिक्षेपकी, प्रीतिका स्वरूप ॥

अब उस कामी पुरुषको-किसीने-शिवपार्वतीजीकी-मूर्ति, और दूंदनी पार्वतीजीकी-मूर्ति, दिखाई है। परंतु सोकामी पुरुषने सामान्यपणे देखके-नतो हर्षभाव दिखाया है, और नतो कुछ-भ-पभ्राजनाभी किई है, परंतु विशेषमें-इतना विचार करनेको तो लग गयाकि, जैसी खुब सुरत वेदया पार्वतीकी-मूर्ति, देखके, मनका प्रफूलितपणासें, और रोमराजिका विकश्रपणासें-आत्माको आनंद होता है, तैसें आनंदको-प्राप्त करानेमें, यह दोनो मूर्तियांमेंसे-एक-भी नहीं है। वैशा विचार करके, उस कामी पुरुषने-दिखानेवाला पुरुषको, पिछें सुपरतही करदीई है, परंतु ते मूर्तियांवालाका आग्रह से-कामी पुरुष, खडाही रहा है ॥

॥ इति कामी पुरुषको—त्रणें पार्वतीका—स्थापना निक्षेपकी प्रीतिका स्वरूप ॥

॥ अब—वही दोनो मूर्तियांवाला पुरुष—उसकामी पुरुषको-शिवपार्वतीजीकी, और दूंदनी पार्वतीजीकी—क्रमसें-पूर्व अवस्था, और अपर अवस्थाकि—जो पूर्वमें-वर्णन किईथी, सोही अवस्थाका—रस पूर्वक वर्णन करके सुनावता है, तो भी ध्यानपूर्वक नहीं सुनता है, और मुखसें कहता है कि—बसकर भाई बसकर, क्या ऐसी निकापी बातें—हमको सुनाता है। ऐसा कहकर, शि-

वंपार्वतीजीके वर्णनमें—कुछ कथन कर सकया नही । परंतु दूँढनी-  
जीके वर्णनमें कहता है कि—अरेरे फूकटका इतना कष्टको उठा  
करके, दूँढनी पार्वतीजीने तो—वृथा ही, जन्म गमाया है, ऐसा कह-  
कर वेश्या पार्वतीकी ही—मोहोत्पादकी पूर्वाऽपर अवस्थाका-व-  
र्णन करके, अपना आनंद, और दीलगीरी पणाभी, प्रदर्शित  
करता है.

॥ इति कामी पुरुषको—त्रणें पार्वतीका—द्रव्य निक्षेपमें—  
प्रीति अप्रीतिका स्वरूप ॥

॥ अब उस कामी पुरुषको-भाव निक्षेपका विषय भूत, साक्षात्  
शिव पार्वतीजीका-दर्शन होना तो, कठिन ही है । परंतु किसीने-दूँ-  
ढनी पार्वतीजीकी-जो साक्षात् पणे-भाव निक्षेपका विषयभूत है,  
उनका दर्शन करादिया है । परंतु उसकामी पुरुषने, मलीन वेशादिक  
देखतेकी साथ ही-मुखपै मरोड़ा देके, चलधरा है ।

॥ अब-भाव निक्षेपका विषय रूप, साक्षात्-वेश्या पार्वतीको,  
देखतेकी साथ, उसकामी पुरुषने-रोम राजितो कर लिई है खड़ी,  
और नेत्रोंसे वर्षाता रहा है अमृतभाव, और अत्यंत-आल्हादित  
पणे, मिलता हुवा-अपना जन्म, जीवतव्यका, साफल्यपणा ही  
मान रहा है ॥ इतिभाव निक्षेप ॥

॥ इति कामी पुरुष आश्रित-त्रणें पार्वतीजीका चार चार नि-  
क्षेपका, स्वरूप ॥

॥ अब-दूँढक भक्त श्रावक आश्रित-त्रणें पार्वतीजीका—चार  
चार निक्षेपका, स्वरूप-मूर्त्तिपूजक, और दूँढक श्रावकका—संवाद  
पूर्वक, दिखावते है ॥



( ३२ ) दूढ़क भक्ताश्रित-त्रयें पार्वतीका ? नाम निक्षेप.

मूर्तिपूजक—हे माई दूढ़क ! अपनी दूढ़नी पार्वतीजीके-मंतव्य मुजब-शिवजीकी स्त्रीमें-पार्वतीजी, नाम है, सो कभी-नामनिक्षेप, न होगा । क्योंकि-सोतो असलरूप-नाम है, तोभी अपनेको तो ज्ञेय स्वरूपही मानना—ठीक होगा ॥ और ते असलरूप-शिव पार्वतीजीका-नामके, हिशावसें वेश्यामें-पार्वती नाम है सो-नाम निक्षेप, होगा । परंतु वह-कुछभी कार्य साधक, नहीं होनेसें-हेय रूप जानके, अपनेको-त्याग करना ही, अच्छा है । चाहे किसी पुरुष ने वेश्या पार्वतीके-नामसे, अप भ्राजनाभी किई, तोभी अपनेको-प्रीति या अप्रीति, होनेका कुछभी कारण नहीं है । क्योंकि-वेश्या पार्वती तो अपनेको निरर्थक रूपही है ॥

अब अपनी साध्वी दूढ़नीमें-पार्वतीजी-नाम है, सोभी-शिव पार्वतीजीके हिशावसें, नाम मात्रतो, न कहा जावेगा--किंतु-नाम निक्षेपही, मानना--उचित होगा । उहां क्या विचार करेंगे ? क्योंकि-अपनी दूढ़नी पार्वतीजीने ? नामनिक्षेप । २ स्थापना निक्षेप । १ द्रव्यनिक्षेप । यह-तीनों निक्षेप, कार्य साधक नहीं-ऐसा लिखके-निरर्थक रूप ही, उहराये है । जो अपने दूढ़नी पार्वतीजीका-नामको, ज्ञेयरूप, मानीयेतो-शिवपार्वतीजीके मान्यता तुल्य होजायगी । अगर जो-हेय रूप, मानीयेतो-वेश्या पार्वतीकी तुल्य-निरर्थकरूप, होजायगी, तब तो-दूढ़नी पार्वतीजीके-नामकी साथ, हमारा कुछ भी संबंध न रहेगा ।

औरइसी-नामसें, गालीयां देनेवाला--हमको कुछ भी, बोलनेको न देवेगा कि-हम तो मात्र-नामको, उच्चारण करके-गालीयां, देते हैं इसमें तुमरा हम क्या लेते हैं ? ऐसा कहेगा । इस वास्ते दूढ़नीजीके-नाम निक्षेपका, विचार ही करना पड़ेगा ॥

दूढक—हे भाई मूर्तिपूजक—दूढनीजीमें पार्वती-नाम है सो-  
नामनिक्षेप, न मानेंगे-पात्र नामही, मान लेवेंगे तो पिछे-बेश्या पा-  
र्वतीकी तुल्यता, न रहेगी ॥

मूर्तिपूजक—हे भाई दूढक शिवजीकी स्त्रीमें-पार्वतीजी नाम  
है, सोभी-जैन सिद्धांतकारोंने-नाम निक्षेप ही, माना है । अगर  
जो दूढनीजीकी जूठी कल्पना, मुजब-नाम ही, ठहरायलेवें तो भी  
दूढनीजीमें तो पार्वती ऐसा नाम है सो भी-नाम निक्षेप ही,  
ठहरेगा ॥

दूढक—हे भाई मूर्तिपूजक-हमारी दूढनीजीमें पार्वतीका-नाम  
निक्षेप, तू क्या बेश्या पार्वतीका-नाम-निक्षेपकी, तुल्य समजता है ? ॥

मूर्तिपूजक—हे भाई दूढक-हमतो जैन सिद्धांतानुसारसे-  
हैं वस्तुमें-ज्ञेय रूप । और ज्ञेय वस्तुमें-ज्ञेय रूप । और-उपादेय  
वस्तुमें-उपादेय रूप, यथा योग्य-नामका निक्षेप, मानते हैं । प-  
रतु-त्रण निक्षेप-निरर्थक रूपे, नहीं मानते है । यह तो तुमेरी दू-  
ढनी पार्वतीजीने-सिद्धांतसे निरपेक्ष होके १ नाम भिन्न, १-२ नाम  
निक्षेप भिन्न । ऐसे स्थापना । द्रव्य । और भाव । इन चारों नि-  
क्षेपोंको-भिन्न भिन्नपणे लिखके, और जूठा आठ विकल्प करके प्र-  
थमके-त्रण निक्षेप, निरर्थक, और उपयोग विनाके-ठहराये है ।  
ऐसी अपनी अपूर्व चातुरी प्रगट करके, बेश्या पार्वतीका-नाम नि-  
क्षेपकी-तुल्यता, अपनेमें ठहराय लिई है ? ॥

दूढक—हे भाई मूर्तिपूजक-बेश्या पार्वतीका-नाम निक्षेप  
तुल्य-निरर्थक, स्वामिनीजीका-नाम निक्षेप, हो जावें, सो तो  
बात अच्छी नहीं । इस वास्ते-में-तेरेको ही पुछताहुं कि-इस विष-  
यमें असल बात क्या है ? ॥

और यह दूषण कैसें न रहें, ऐसा रस्ता-सिद्धांतों सार, हमको भी-दिखलाना चाहिये ॥

मूर्त्तिपूजक—हे भाई दूंदक—इस ग्रंथकारने-दूंदनीजीकी सर्व कुशक्तियांको-सिद्धांतके अनुसारसे सर्वथापणे विपरीत रूप दिखा-के-चार निक्षेपका विषयको, अनेक प्रकारकी युक्तियांसें-समजाया है, तो भी क्या तेरी समझ-हुई नहीं है, खेर, देख ठुकमें इहांपर भी-समजा देते है ।

यद्यपि-नाम-एक होके, अनेक वस्तुमें भी-नाम निक्षेप रूप किया जाता है, परंतु इष्ट वस्तुमें किया हुवा ते-नामका निक्षेप, इष्ट रूप ही-मानना, उचित होता है । इसी बातकी सिद्धि-देखो सत्यार्थ पृष्ठ. ५० में-दूंदनी भी करके ही दिखाती है कि-कोई पार्श्व, नामसे-गाली दे तो, हमे कुछ नहीं, कई-पार्श्व नामवाले फिरते है । तुम्हारा-पार्श्व, अवतार, ऐसे कहके-गालो दे तो-देख आवे, इत्यादि ॥

फिर भी देखो कि-जेठमल, इस-नामका निक्षेप, आजतक लाखों पुरुषोंमें होता आया है, तो भी-गतरूप हुवा, दूंदक साधुमें-जेठमल, यह नामका निक्षेप है सो तो, तुमने भी-उपादेय रूप ही, माना है ॥

दूंदक-हे भाई मूर्त्तिपूजक-जेठमल, इस नामका निक्षेपको, हमने कुछ-उपादेय रूपसे, नहीं माना है ॥

मूर्त्तिपूजक—हे भाई भोला दूंदक-दूंदक साधुमें रखा हुवा-जेठमल, नामका निक्षेपको तो, तुमने-उपादेय रूप ही, माना है । क्या कि हमारा गुरु वर्य-श्री आत्मा रामजी महाराजाने, जेठमलने बनाया हुवा-समकित सार-ग्रंथका, खंडन रूप—सम्यक्क शङ्क्यों

झारमें, जेठमलजीकी—अज्ञानता, और मूढता, देखके मात्र इतना ही लिखाथा कि—जेठा मूढमतिने, जेठा अल्प मतिने, जेठा अज्ञानीने, जेठा निन्हवने, समजे बिना-कुछ का कुछ, लिख मारा है । इतना लेख परतो अनेक हठीले दुंदकोंने—अनेक प्रकारका उत्पात करनेका विचार कियाथा, और आत्मारामजी महाराजाको—सरकारमें भी चढा देनेके विचार पर आ गयेथे । तो अब विचार करो कि—अदृश्य रूप दुंदक जेठमलजीका—नाम निक्षेप, तुमको उपादेय रूप, न होता तो इतना धांधल ही किस वास्ते मचा देते । सिद्ध हुवा है कि—दुंदकमें—जेठमल नामका निक्षेप, तुमने भी—उपादेय रूप ही, माना है । तैसैं ही दुंदनीजीमें—पार्वती, यह—नामका निक्षेप, उपादेय स्वरूपसैं—मानोंगे, तब ही वेश्या पार्वतीकी तुल्यता न होगी । नही तो तुमको उत्तर देनेकी भी जगा न रहेगी ॥

और जो—नाम है, सो ही—नाम निक्षेपका, विषय, है । दूसरी जो जो कल्पनाओ दुंदनीने किई है सो तो—जैन सिद्धांतसैं—निरपेक्ष होके ही, किई है ॥

दुंदक—हे भाई मूर्तिपूजक—इस मुजब तो—उपोदय वस्तुमें—जो नामका निक्षेप है, सो भी उपादेय रूप ही—मानना, उचित मालूम होता है । क्यों कि—ऋषभादिक, महावीर, पर्यंत—नाम है सो भी, बैल आदिपशुओंमें, और अनेक पुरुषादिकोंमें भी, रखा ही जाता है, परंतु तीर्थंकर जीवाधिष्ठित—शरीरोंमें, रखा हुवा—ऋषभादिक महावीर पर्यंत—नाम है सो, तीर्थंकरोंके अभिप्रायसैं—परम उपादेय रूप, हम भी मानलेवेंगे । परंतु तुमलोक पथ्यरकी—मूर्तिमें, तीर्थंकरोंका—स्थापना निक्षेप, करके—भगवान् ठहराय लेते हो, सो तो हम—भगवान् रूपसैं, कभी न मानेंगे ॥

( ३६ ) दूढ़क भक्ताश्रित-त्रणं पार्वतीका-स्थापना निक्षेपः

॥ इति दूढ़क भक्त आश्रित संवाद पूर्वक-त्रणं पार्वतीका-नाम  
निक्षेपका, स्वरूप ॥

॥ अथ दूढ़क भक्त आश्रित-त्रणं पार्वतीका-स्थापना निक्षेप-  
का, स्वरूप-संवाद पूर्वक ही, दिखावते है ॥

मूर्त्तिपूजक—हे भाई दूढ़क—देखकि, उपादेय वस्तुका—पुतला  
( अर्थात् आकृति ) अथवा काली स्पाहीका—फोटो [ मूर्त्ति ] है  
सोभी, उपादेय रूपसे ही—माननी, उचित होगी, परंतु ना मुंकर  
जानेमें—तुमकोभी, बहुत प्रकारका—शोचही, करना पड़ेगा,

दूढ़क—मूर्त्तिकोतो हम-मूर्त्ति, मानते ही है, ना कौन  
पाइता है ? ॥

मूर्त्तिपूजक—हे भाई दूढ़क—में-तेरेको—पुछता हूं क्या, और  
तू—उत्तर देता है क्या, में तेरेको यह पुछता हूं कि—जो अपना  
परम उपादेयरूप-तीर्थकरादिक संबंधीकी—मूर्त्ति है, सो तू—परम  
उपादेयके स्वरूपसे, मानता है कि नहीं, इतने मात्रका—उत्तर,  
हमको दिखादे ॥

दूढ़क—बाहरे मूर्त्तिपूजक भाई बाह, क्या-उपादेय वस्तुकी  
पथर आदिकी आकृति [मूर्त्ति] भी, उपादेय रूपही, मानलेनी ? ॥

मूर्त्तिपूजक—हा भाई दूढ़क हा, हमतो—तीर्थकरादिक परम  
उपादेय वस्तुकी, मूर्त्तिकोभी—परम उपादेय रूपही, मानते है । जो  
तुमभी—उपादेय वस्तुकी, आकृतिको—उपादेय रूपसे, न मानागे  
तो—किसीके आगे, बात करने जोगेभी न रहोंगे । देखो प्रथम  
सामान्य मात्रसे, हमने—दिखायां हुवा, त्रणं पार्वतीकी-मूर्त्तिका

दूढ़क भक्ताश्रित-त्रणं पार्वतीका-रस्थापना निक्षेपं. ( ३७ ).

विचारसँ, उपादेयकी-मूर्ति हैसो, उपादेयपणे-सिद्ध होती है या नहीं ? पिछे-परमोपादेय तीर्थंकरोंकी मूर्ति है सो, परमोपादेय रूप, अपने आप-सिद्ध, हो जायगी ॥

देखोकि—शिवका भक्त यासो तो, अपना-उपादेय संबंधिनी, शिव पार्वतीजीकी-मूर्तिको, देखतेकी साथ, परम प्रीति को धारण करता हुआ-बड़ा हर्षित हुआ था ॥

और काम विकारसँ भरी हुई-हेय वस्तु संबंधिनी, वेश्या पार्वतीकी-मूर्तिको, देखके-बड़ा दिलगिर हुआ था ॥

और मुख उपर पड़ीवाली, दूढ़नी पार्वतीजीकी-ज्ञेय वस्तु संबंधिनी-मूर्तिको, देखके, नतो-हर्षित हुआ था, और नतो-दिल-गिरभी हुआ था, मात्र नवीन प्रकारका स्वरूपको-आकृति, सम-जता हुआ, टगटगपणे-देखता ही रहाथा ॥

॥ अब दूसरा-कामी पुरुषथा सो, शिवपार्वतीजीकी-मूर्तिको, देखके, और दूढ़नी पार्वतीजीकी-मूर्तिको, देखके, मात्र ज्ञेय वस्तु रूपका-स्वरूपको जानके, नतो-हर्षित हुआथा, और नतो-कुछ दिलगीरभी हुआथा, परंतु काम विकारकी-पेटीरूप, वेश्या पार्वतीकी-मूर्तिको, देखके, और अपना-उपादेय वस्तु संबंधिनी, जानके, परम प्रीतिकी साथ, अंग प्रत्यंगको चारंचार देखता हुआ, और अपना शरीरकी रोम राजिको-विकश्र, करता हुआ, कितनीकं देरतक, देखनेमें मगगूलही बन रहाथा, क्योंकि-उस कामी पुरुषको, जो कुछ-उपादेय वस्तुथी सोतो, एक वेश्या पार्वतीहीथी । इस वास्ते उनकी-मूर्तिको, देखके भी, उसमें ही उनको मगरूप होना युक्ति युक्त ही था ॥ परंतु हे दूढ़क भाई !

अब तेरेको ही हम पुछते हैं कि, एकतो है-शिव पार्वतिजीकी

( ३८ ) दूंदक भक्ताश्रित-जणें पार्वतीका-२ स्थापना विशेष

मूर्ति । और दूसरी है वेष्ट्या पार्वतीकी-मूर्ति । और तीसरी है दूंदनी पार्वतीजीकी-मूर्ति । यह तीन स्वरूपकी, तीन मूर्ति में से, तेरा हृदयमें-१ हेय । २ ज्ञेय । और ३ उपादेयका विषयरूपसे, विशेषपणे-बोधका, कारणरूपे, कोई भी-मूर्ति, है या नहीं ? प्रथम ही इसमें विचार करकि-वेष्ट्या पार्वतीकी मूर्ति तुल्य, दूंदनी पार्वतीजीकी-मूर्तिको, मानना, यह तो कभी भी उचित न-गीना जायगा । जो कभी विशेषपणे से रहित, केवल ज्ञेय स्वरूपसे, दूंदनी पार्वतीजीकी-मूर्तिको, कहोंगे, तब तो-जैसे दूंदनी पार्वतीजीकी मूर्तिको, खिचवा के-घरमें रखते हो, तैसे ही शिव पार्वतीजीकी मूर्तिभी खिचवा के तुम्हरे दूंदकों को-घरमें रखनी ही चाहिये, सो शिव पार्वतीजीकी-मूर्तिको, खिचवाके-घरमें, क्यों नहीं रखते हो ?

दूंदक—हे भाई मूर्तिपूजक-तू बड़ा भोला है, हमने दूंदनी पार्वतीजीकी-मूर्तियां, खिचवा के-घरमें रखियां है, सो तेरी बात सत्य है, परंतु उस मूर्तियां से, कोई कार्यकी सिद्धि होती है, ऐसा नहीं मानते है ।

मूर्तिपूजक—हे भाई दूंदक-दूंदनी पार्वतीजीकी-मूर्तियां से, तू किस कार्यकी सिद्धि, करना चाहता है ? इस बातमें तू विशेषपणे, इतना मात्रही कहसकेगा कि-उपदेशकी प्राप्तिरूप-कार्यकी सिद्धि, हमारी नहीं होती है । इनके शिवाय दूसरा विशेषमें कुछ भी न कह सकेगा, परंतु दूर देशमें रहे हुये-दूंदकोंको, इस-मूर्तियांका दर्शनसे, दूंदनी पार्वतीजीका स्वरूपकी-स्मृति, होती है या नहीं ? और उनकेबाद, जो दूंदनीजीके-भक्त बने हुये है, उनोंको कुछ-प्रीति, अप्रीति, करानेमें वह-मूर्तियां, निमित्तभूत, है या नहीं ? इसमें जो तेरा विचार हो सो, हमको बतलादे ॥

दूदक—हे भाई मूर्त्तिपूजक-चारंचार ऐसा क्या पुछता है, देख-मूर्त्तियाँमें, नतो कोई-प्रीति रही है, और नतो कोई-अप्रीति भी रही है, सोतो अपना आत्मामेंही रही हुई है, किसवास्ते ऐसी भ्रमितपणेकी बातें हमको सुनावता है ? ॥

मूर्त्तिपूजक—हे भाई दूदक-तेरा कहना यह सत्य है, परंतु उस-प्रीति अप्रीति होनेमें तुमको, दूदनीजीकी-मूर्त्ति, कुछ कारण रूप, होती है या नहीं ? इतना मात्रही में तेरेको पुछता हूं । जो तूं कहेगाकि-हमको प्रीतिअप्रीति उत्पन्न होनेमें-मूर्त्ति, कारणरूपे कुछभी नहीं है,तो पिछे हम-पुछते हैं कि-काठियावाड देशका-लिमडी सेहरमें, संवत् १९४७ का-वैशाख मासमें, पूज्यश्री-गोपाल ऋषजी, अचानकपणे देहांत हुयेवाद, हजारभक्त सेवकोंने, मृतक शरीरको पट्टेउपर बिठाके, और नीचेके भागमें-त्रण जीवते साधुको बिठायेके, उनका-फोटो ग्राफ, किसवास्ते खिचवाया ? । और पंजाबी दूदक श्रावकोंने-जीवते हुये दूदक-सोहनलाल आदि साधुओंका । और दूदनी पार्वतीजी आदि साध्वीयांका । और दक्षिण अहमदनगरमें-चंपालाल आदि, दूदक साधुओंका । और आगरा सेहरमें-पचीस त्रीसेक श्रावकोंकी साथमें बैठे हुये-पांच सात साधुओंका । इत्यादिक अनेक स्थलोंमें-दूदक श्रावकोंने, अपना अपना मान्पाहुवा-गुरुरूप दूदक साधुओंका, और दूदनी साध्वीयांका, फोटोग्राफ, किसवास्ते खिचवाया ? और हमने यहभी सुना हैकि कोई कोई अधिक भक्तोंने तो, अपने तालोंजिंदेमेंभी कवज करके रखे हैं, सो किसवास्ते करते हैं ? उनका कारण तूं ही दिखलाव ? हमनेतो इस लेखसें, सिद्ध करके ही दिखलाया है कि-जो उपादेय वस्तुकी-मूर्त्तिहै, सो मूर्त्ति, तुमकोभी-प्रीति विशेषका, कारण हीहै। इसीवास्ते तुमलोको-दूदक साधु, साध्वीयांका-फोटोग्राफ, खिच-



( ४० ) दूंदक भक्ताश्रित-त्रणं पार्वतीका-स्थापना निक्षेप.

वायके, अपने ताले जिंदेयें-कवजकरके रखतेहो, और इस लेखसे-  
यहभी सिद्ध हुवाकि, दूंदक दूंदनीजीने-स्थापना निक्षेपको, जो नि-  
रर्थकरूप-उहराया है सोभी जूठे जूठ ही लिखमारा है । अगर जो  
तुम दूंदको उपादेय रूप, वस्तुकी-मूर्त्तिको, उपादेय के स्वरूपसे,  
न मानोगे तो जैन धर्मका द्वेषीमें से-कोइक वदमास, दूंदनी साध्वी  
जीकी-मूर्त्तिके, साथ-कुचेष्टा करता हुवा पुरुषकी मूर्त्तिको । और  
दूंदक साधुकी मूर्त्तिके साथ-किसी रंडीकी मूर्त्तिको । वे अदबसे  
खिचवायके, अनेक प्रकारकी अपभ्रान्ति करता हुवा भी, तुमको  
कुछ भी बोलनेको न देवेगा, परंतु मूर्त्तिको भी-उपादेयपणे, मानने  
वाले हम-उस वदमासको, हटासकेंगे, और ऐसे अत्याचार करने  
वालेको, हटानेकी, हमको भी जरूर ही है, नही तो तमासा देखनेवाले  
लोको भी वेठे हुये ही है । तो अब विचार करोंकि-तीर्थकरोंकी  
अपेक्षासे, आज कालके-नुछ पात्ररूप, साधुओंकी-मूर्त्तियां भी,  
उपादेयपणे अंगीकार करके ही, वदमास लोकोंको-हम हटासकेंगे,  
तो पिछे हमारा-परमाप्रिय, परमपूज्य, परमोपदेश दाता, शासनके  
नायकरूप, तीर्थकरोंकी-मूर्त्तियांको, निरर्थकरूप मानके, हम ही  
जैन कुलमें-अंगारापरू, बने हुये, अवज्ञा करनेवाले, तीर्थकरोंके  
भक्त, कैसे बनेंगे ? इस बातका विचार, तीर्थकरोंके-भक्तोंको तो,  
अवश्य करनेके, योग्य ही है, बाकी रहे जो-महा मिथ्या दृष्टि,  
और दुर्भवी, अथवा अभवी, उनोंकी पाससे हम कुछ भी विचार  
नहीं करा सकते है ॥

और देखाकि-सिद्धांत-कारोंने तो, सर्व वस्तुका-स्थापना नि-  
क्षेपको, अपना अपना स्वरूपका-पिछान करानेमें, कारणरूप, मा-  
नके-प्रार्थक, और कार्यकी सिद्धिमें, उपयोगवाला हीमाना है, तो  
पिछे तीर्थकरोंका-स्थापना निक्षेप, निरर्थक ही है, ऐसा दूंदनी-कैसे-

लिखती है ? और यही ढुंदनी पार्वती, दूसरी साधारण वस्तुका-स्थापना निक्षेपको, सार्थक, और कार्यकी सिद्धिमें-उपयोगवाला-भी, जैन सूत्रोंका-मूल पाठसें ही, लिखके दिखाती है, परंतु विपरीतमति हो जानेसें-कुछ विचारही, नहीं कर सकी है ॥

देखो-सत्यार्थ पृष्ठ ७३ । ७४ में-यथा-सूत्र उवाईजीमें-पूर्ण-भद्र यक्षके, यक्षायतन, अर्थात्-मंदिर, मूर्त्तिका, और उसकी-पूजाका, पूजाके फलका-धन, संपदादिकी, प्राप्ति होवा, इत्यादि भलीभांत सविस्तार-वर्णन-चला है ॥

और अंतगढ सूत्रमें-मोगर पाणी, यक्षके-मंदिर, मूर्त्तिका । हरण गमेपी देवकी-मूर्त्तिपूजाका ॥ और विपाक सूत्रमें-उंवर यक्षकी-मूर्त्ति, मंदिरका, और उसकी पूजाका फल-पुत्रादिका होना, सविस्तार पूर्वोक्त वर्णन चला है ॥ पृष्ठ. ७४ओ ७से-हे भव्य इस पूर्वोक्त कथनका-तात्पर्य यह है कि, वह जो सूत्रोंमें नगरियाके-वर्णनके आदमें, पूर्णभद्रादि यक्षोंके-मंदिर चलेहैं सो, वह यक्षादि सरागी देव होते हैं, और वाले वाकुल आदिककी इछा भी रखते हैं, और राग द्वेषके प्रयोगसें अपनी-मूर्त्तिकी पूजाऽपूजा देखके-वर, शराप भी-देतेहैं ताते हरएक नगरकी-रक्षारूप, नगरके बाहर इनके-मंदिर हमेशांसे चले आतेहैं, संसारिक स्वार्थ होनेसें ॥

पाठकवर्ग ! अब इसमें विचार किजीयेकि-प्रथम यही ढुंदनी-जी अपनी थोथीपोथीमें-नामनिक्षेप, स्थापना निक्षेप, और द्रव्य निक्षेप, । यह तीनों निक्षेपोंको-निरर्थक, और कार्य साधक नहीं, वैशा बारंवार लिखके-पत्रेके पत्रे, भरती चली आई । और यह पूर्वोक्त सूत्रपाठका विचारसें-स्थापना निक्षेपका विषयरूप, यक्षादिकोंके-पध्दथरकी आकृतिरूपसें, अर्थात् मूर्त्तिके स्वरूपसें, उनके

दूंदकोंको धनपुत्रादिक कार्यकी सिद्धिभी दिखला देती है ॥ तो अब विचार करोकि-यक्षादिक व्यंतरोंका स्थापना निक्षेपसे बनी हुई पथरकी मूर्ति, सार्थकरूप हुई कि, निरर्थकरूप ? दूंदनीजी तो केवल वीतरागी मूर्तिसे-द्वेष धारण करके, अपने लेखकाभी पूर्वाऽपरके विचार किये बिना, जो मनमें आया सोही-अगडं बगडं लिखके, अपना और भद्रिक श्रावकोंके, धर्मका-नाश करनेकोही, उद्यत हुई है । ते सिवाय दूसरा प्रकारकी सिद्धितो-दूंदनीजीके लेखमें, कुछभी दिखनेमें नहीं आती है ॥

दूंदक-हे भाई मूर्तिपूजक, हमारी दूंदनीजीने स्थापना निक्षेप, कार्य साधक नहीं, ऐसा लिखके जो-निरर्थक ठहराया है सो, तीर्थकरोका-जडरूप पथरकी मूर्ति पूजासे-मुक्तिका कार्यकी सिद्धि नहीं, इस अभिप्राय मात्रसे-स्थापनानिक्षेप, निरर्थकरूप लिखा है ॥

मूर्तिपूजक-हे भाई दूंदक, दूंदनीजीने केवल ऐसा नहीं लिखा है, उसने तो-वीतरागी मूर्तिसे द्वेष धारण करके, और अपना लेखमें-पूर्ण भद्रादिक यक्षोंके संबंधी-जडरूप पथरकी मूर्तिसे, धन पुत्रादिक-कार्यकी सिद्धिरूप, सिद्धांतके पाठका विचार किये बिना-सर्व वस्तुका स्थापनानिक्षेप [ मूर्ति ] को, निरर्थक ठहराये, तीर्थकरोका-स्थापना निक्षेप ( मूर्ति ) भी, सर्वथा प्रकारसे-

१ जैसे-तीर्थकरोका-नाम, स्मरण मात्रसे दूंदनीजी मोक्षको पहचानेको चाहती है तैसेही यक्षोका-नाम, स्मरण मात्रसे-धन पुत्रादिक क्यों नहीं दिवा देती है ? काहेको फल फूलादिकसे जड पथरकी मूर्ति पूजा कराती हुई दूंदक भाइयांको-अनंत संसारमें गेरती है ? ॥

निरर्थक ठहरानेका, प्रयत्न किया है ॥ देखो सत्यार्थ पृष्ठ ८ में यथा-काष्ठ, पीतल, पाषाणादिकी-मूर्त्ति, बनाके स्थापना करलीकि यह मेरा-इंद्र है, फिर उसको-बंदे, पूजे, उससे, धन, पुत्र, आदिक मांगे, मेला, महोत्सव करें । परंतु वह जड़-कुछ जाने नहीं, ताते शून्य है । अज्ञानताके कारण उसे-इंद्र, मानलेते है । परंतु वह-इंद्र नहीं, अर्थात्-कार्यसाधक नहीं ॥

इस प्रकारसें दूंदनीजी-प्रथम इंद्रकी मूर्त्तिको, निरर्थक-उ-रायके, पिछे-पृष्ठ १५-१६ में-ऋषभ देवजीकी-मूर्त्तिको, जड़पणा दिखलायके निरर्थकपणा, दिखलाया है ॥

और-७३।७४ में-पूर्ण भद्रादिक यक्षोंके-पथरकी मूर्त्तिसें, दूंदक श्रावकोको-धन, पुत्रादिककी, प्राप्ति कराती हुई-स्थापना निक्षेपको, सार्थकरूप-करके, दिखलाती है । तो अब दूंदनीजीको तीर्थकरोंकी भक्तानी समजनी, कि, यक्षोंकी ? उनका विचार वाचक वर्ग ही करें ? ॥

दूंदक—हे भाई मूर्त्तिपूजक-जब पूर्ण भद्रादिक यक्षोंकी-प-थरसें बना हुई, जड़रूप मूर्त्तिकी पूजासें-धन, पुत्रादिककी, प्राप्ति होनेसें-सार्थकपणा है, तब तो-इंद्रादिकोंकी पाषाणादिकसें बनी हुई, जड़रूप-मूर्त्तिकी पूजासें भी, अवश्य ही-कार्य सिद्ध होनाचाहिये, क्योंकि-सरागीपणा जैसा पूर्ण भद्रादिक यक्षोंमें है, तैसा ही सरा-गीपणा-इंद्रमें भी है, तो पिछे हमारी दूंदनीजीने-इंद्रकी मूर्त्तिको-जड़रूप, कहकर, और निरर्थकपणा ठहराय करके, सर्व वस्तुका-स्थापना निक्षेप, निरर्थकरूपसें, क्यों ठहराया होगा ? सो कुछ मेरी समजमें-आया नहीं है ॥

मूर्त्तिपूजक—हे भाई दूंदक-दूंदनीजीने तो बीतरागी मूर्त्तिसें-

( ४४ ) दूढक भक्तौधित-त्रणं पार्वतीका-२स्थापना निक्षेप.

द्वेषभाव करके, अपना लेखका भी पूर्वाऽपरके विचार किये बिना, जो मनमें आया सो ही-लिख मारा है। परंतु हेय १। ज्ञेय २। और उपादेय ३। के स्वरूपसे, पूर्वमें दिखाई हुई हमारी युक्तिके प्रमाणसे-जैन सिद्धांतकारोंके मंतव्य मुजब, स्थापनानिक्षेप-निरर्थक रूपका नहीं है, सो तो अपनी अपनी वस्तु स्वभावका-ता-दृश बोधको कराता हुंवा, आत्माको ते ते वस्तुओंका गुणोंकी तरफ, विशेषणने ही लक्ष कराता है

इस विषयमें-प्रमाण देखो-सत्यार्थ पृष्ठ. ३५ में-दूढनी ही लिखती है कि-हां हां सुननेकी अपेक्षा ( निसवत ) आकार ( न-कसा ) देखनेसे-ज्यादा, और जल्दी, समज-आती है, यह तो-हम भी मानते हैं।

अब दूढनीजीका-इस लेखसे, विचार करनेका यह है कि-जब मूर्त्तिपूजनमें, कुछ विशेष ही नहीं था, तब तो पूर्ण भद्रादिक य-क्षोंका-नाम स्मरण मात्रसे ही, दूढकोंको-धन, पुत्रादिककी प्राप्ति, दूढनीजी-करा देती, किस वास्ते यक्षादिक मिथ्यात्वी देवोंकी मूर्त्तिका पूजनमें-आरंभ, कराती हुई-धन, पुत्रादिक, प्राप्ति होने-का-लिखके, दिखाती है ?

और यह भी विचार करो कि दूढनीजीका ही लेखसे, मूर्त्तिको-वंदना, नमस्कारादि-करनेका, सिद्ध होता है कि नहीं ?

अगर जो यक्षादिकोंकी जह स्वरूप मूर्त्तिको-वंदना, नमस्कारादिक, न करावेगी-तो पिछे, दूढकोंको-धन, पुत्रादिककी-प्राप्ति भी किस प्रकारसे करादेवेगी ?

जब दूढनीजी-यक्षादिक मिथ्यात्वी देवोंकी-मूर्त्तिका, आरंभ-वाला पूजन, और वंदना, नमस्कारादिक-करानेको उद्यत हुई है-

तो पिछे, जिनेश्वर देवकी मूर्तिके-भक्तोंको, सत्यार्थ पृष्ठ. १७ में-जड पूजक, पणोका, जूठा विशेषण-क्यों देती है ? क्यों कि, दूढ़नी ही-यक्षादिक मिथ्यात्वी देवोंकी, पाषाणादिकसें बनी हुई-जडरूप मूर्तिका पूजन, करानी हुई, बेसक जड पूजक पणोका-विशेषणके लायक, हो सकती है । परंतु हम जिन मूर्तिके भक्त-इस विशेषणके योग्य, कैसे हो सकते हैं ? ॥

और सत्यार्थ-पृष्ठ ६७ में-दूढ़नीजीने लिखा है कि पथरकी मूर्तिको धरके, श्रुति लगानी नहीं चाहिये ।

इस लेखसें विचार यह आता है कि वह यक्षादिक देवोंकी मूर्ति भी पथरसें ही बनी हुई होती है, और उस मूर्तियांकी पूजासें, दूढ़नीजीने-धन पुत्रादिक प्राप्ति होनेका भी दिखाया है, जबतक दूढ़नीजी भोंदू दूढ़कोंकी पाससें उस मूर्तियांमें-श्रुति मात्र भी लगानेको न देवेगी, तबतक-धन, पुत्रादिक, वस्तुकी प्राप्ति भी किस प्रकारसें करा सकेगी ? ॥

फिर पृष्ठ ५७ में-लिखता है कि-उसको [ अर्थात् मूर्तिको ] हम भी भगवान्का आकार कहें, परंतु-वंदना, नमस्कार तो नहीं करें । और लड्डु पेंडे तो अगाडी नहीं धरें ॥

इस लेखसें भी विचार करनेका यह है कि-अदृश्य स्वरूपके जो यक्षादिक देवताओ है, उन्को कल्पित पथरकी मूर्तियांको वंदना, नमस्कार, करना और लड्डु पेंडे भी चढानेका हमारे दूढ़क भाईयांको सिद्ध करके दिखलाती है, और परम ध्यानमें लीनरूप तीर्थकरोंका साक्षात् स्वरूपका आकारको-वंदनादिक करनेका भी, ना पाडती हैं तो क्या तीर्थकरों के धर्मका सनातपणा इसी प्रकारसें चला आता है ? ॥

( ४६ ) दूंदक भक्तीश्रित-त्रणें पार्वतीकी-२ स्थापना निक्षेप.

और सत्यार्थ पृष्ठ ३६ में-दूंदनीजी लिखती है कि-उस आकार [ नकसे ] को-वंदना, नमस्कार, करना यह मतवाल तुम्हें किसने पीलादी ॥

यह जो लिखा है सो भी यक्षादिक मिथ्यात्वी देवांका भयंकर आकार को-वंदना, नमस्कार, और आरंभवाला पूजनसं-धन, पुत्रादिककी, प्राप्ति करानेको उद्यत हुई, यह दूंदनी ही-मतवाल पीलाने वाली सिद्ध होगी के-जिनेश्वर देवका आकारकी भक्तिको दिखाने वाले, सिद्ध होंगे ?

उसका विचार तो-जैन धर्मका अभिलाषियांको ही करनेका है ! अब इस दिग् मात्रका लेखसे खयाल करनेका यह है कि-मूर्त्ति मात्रको निरर्थक ठहरानेके लिये दूंदनीजीने जो जो कुतकों किई है सो सो--हेय १, ज्ञेय २, और उपादेय ३ । वस्तुओंकी मूर्त्तियोंको विशेषणके विभागको समझे विना, अगडं वगडं लिखके, भोले जीवोंको धीतरागी मूर्त्तिकी भक्तिसे-भ्रष्ट करनेको, जूठका पुंज भेगा किया है परंतु जैन सिद्धांतकारोंकी शैलीका अनुकरण किंचित् मात्र भी किया हुआ नहीं है ।

और हम धीतराग देवकानिर्मल सिद्धांतोंके लेखसे, विचार करके देखते हैं तबतोयही मालूम होता हैकि-अपना अपना उपादेय वस्तुका, जो-नाम निक्षेप है, उसमेंही उसका-स्थापना निक्षेप (मूर्त्ति) है सो, सारी आलम दूनीयांका विशेषण ही-ध्यान खेंच रही है, और उस प्रमाणे दूनीयाको वर्त्तन करती हुईभी प्रगटणें देखते हैं । मात्र मूढताको धारण करके-कोई कोई समाज, मुखसे-ही ना मुकर जाता है । परंतु विचारशील समाज है सो तो-हेय १ । ज्ञेय २ । और उपादेय ३की । वस्तुके स्वरूपसे-नामनिक्षेपको,

और स्थापना निक्षेपकोभी, योग्यता मुजब-आदर, और सत्कार ही कर रहा है । परंतु मूढ़ताको प्रगट नहीं करता है । यही विशेष पणा दिख रहा है ।

॥ फिर भी देखो-सत्यार्थ-पृष्ठ. ११२ ओ. १२ सें-दूढ़नीजी लिखती है कि-भगवती शतक १२ मा, उद्देशा २ में-जयंती समणो पासका, अपनी भौजाई मृगावतीसे कहती भई कि—महावीर स्वा-मीजीका-नाम, गोत्र, सुणनेसे ही—महाफल है । तो प्रत्यक्ष सेवा भक्ति करनेका जो फल है सो-क्या वर्णन करूं । और भी पाठ ऐसे बहुत जगह आता है ॥

दूढ़नीजीका इस लेखसे, ख्याल करनेका यह है कि-नाम-और गोत्र, एक प्रकारका होके भी-अनेक पुरुषोंमें, दाखल हुयेला देख-नेमें आता है, तो भी भगवानके साथ संबंधवाला—नाम, और गोत्र, जडरूप अक्षरोंके आकारका, दूसरेके मुखसे प्रकाशमान हु-येला, श्रवणद्वारा—सुनने मात्रसे, भक्त जनोंको—महाफलको प्राप्त करता है । ऐसा जैन सिद्धांतोंसे सिद्ध है । तो पीछे वीतराग दे-वके ही सदृश्य, और अन्य वस्तुओंसे अमिलित, ऐसी अलौकिक-वीतरागी मूर्त्तिको, नेत्रोंसे साक्षात्पणे देखते हुये, हमारे दूढ़कभाई-यांको—आल्हादितपणा क्यों नहीं होता है ? क्या तीर्थकरोंकी भ-क्तिभावका बीज, उनोंके हृदयमेंसे-नष्ट हो गया है ? ।

क्योंकि जो तीर्थकरोंके-भक्त होंगे, सोही तीर्थकरोके साथ संबंध वाला-नाम, और गोत्र रूप अक्षरोंको, कर्णद्वारा श्रवण कर-नेसे-आल्हादित हो केही, महा फलको प्राप्त करलेवेगा । तो पीछे नेत्र द्वारा—तादृश भगवानकी भव्य मूर्त्तिका, दर्शनको करता हुवा, सोभ व्यात्माभक्त—आल्हादित होके, महाफलकी प्राप्ति क्यों न कर ले-



( ४८ ) दूढ़क भक्ताश्रित-त्रणें पार्वतीका-२ स्थापना निषेध.

वेगा ? । क्यों कि-नामसें भी, मूर्त्ति है सो-विशेषपणे ही बोधको प्राप्त करानेवाली, सिद्ध हो चुकी है ॥

देखो सत्यार्थ—पृष्ठ. ३५ में—दूढ़नीजी भी लिखती ही है कि—हां हां सुननेकी अपेक्षा ( निसवत ) आकार [ नकसा ] देखनेसें-ज्यादा, और जल्दी, समज आती है । यह तो हम भी मानते है ॥

तो अब-नामसें भी विशेषपणे बोधको कराने वाली, वीतरागी मूर्त्तिको देखनेसें-आल्हादित न होना, सो तो कर्मकी वहलता के सिवाय, दूसरा विशेषपणा क्या समजना ? ।

हम वास्ते वीतराग देवके भक्तोंको विचार करनेकी भलामण विशेषपणे ही करता हुं ॥

फिर भी देखोकि—हमारे दूढ़क साधुओं, और साध्वीयां, मर्यादाको छोड़ करके अपनी मूर्त्तियां ( अर्थात् काली स्याहीका फोटो ) खिचवाते है, और अपने २ भक्तोंको दर्शन के लिये अर्पण भी करते है, तोपिछें जिस अरिहंतका-नाम, रात और दिन, ले ले के-वंदना, नमस्कार, करते है, उनकी परम पवित्र मूर्त्तिको-वंदना, नमस्कार, क्यों नही करना ? । अपितु अवश्यमेव करनेके योग्य ही है ॥

दूढ़क—हे भाई मूर्त्तिपूजक देख सत्यार्थ पृष्ठ. ५० से-५१ तक—हमारी दूढ़नीजीने लिखा है कि—पार्श्व नामसें—गाली, देतो, हमे कुछ द्वेष नहीं, तुम्हारा पार्श्व अवतार ऐसे कहके गाली देतो, द्वेष आवे, ताते वह-नामभी, भावमें हीहै। उसमें दृष्टांत यह दियाहैकि—राजाके पुत्रका नाम, इंद्रजित् है, तैसेंही धोबीके पुत्रका नामभी, इंद्रजित् है, सो धोबीका पुत्र मर गया, वह धोबी

हाय २ इंद्रजित्, हाय इंद्रजित्, कहकें रोता है, परंतु राजाने-बुरा, नहीं माना । ताते—नामतो, गुणा कर्पणही होता है, सो—भाव निक्षेपमें ही है ॥

मूर्त्तिपूजक—हे भाई द्वंद्वक, थोडासा खयाल करके देखकि—जो—नाम, अनेक वस्तुओंके साथ संबंधवाला होजाता है, उस नामके—दो चार अक्षर मात्रमें तो, द्वंद्वनोजीको साक्षात् पणे—तीर्थकर भगवान्, दिख पढता है । और वह—दो चार अक्षर मात्रको, अपना मुखसे उच्चारण करने मात्रसे—वंदना, नमस्कारादिक भी, करना मानती है तो पिछे—नामसें भी, विशेष पणे. बोधको करानेवाली—वीतरागी मूर्त्तिमें, तीर्थकर भगवान्, हमारे द्वंद्वक भाईयांको—किस कारणसें नहि दिखता है ? क्यों कि जो मिथ्यात्वी लोको है सो भी, तीर्थकरोंके—नामको सुननेसें, तीर्थकरोंकी—मूर्त्तिको देखनेसें, विशेषपणे ही तीर्थकरोंका—बोधको, प्राप्त होते हैं । तो पिछे हमारा द्वंद्वक भाईयांको, तीर्थकरोंकी—अलौकिक मूर्त्तिको देखनेसे भी, तीर्थकरोंका बोध नहीं होता है, इसमें क्या कारण समजना ? उसका विचार करनेका तो—वाचक वर्गको ही दे देता हूं ॥

द्वंद्वक—हे भाई मूर्त्तिपूजक, हमलोक-द्वंद्वक साधुओंकी, और साध्वीयांकी—मूर्त्तियांको, खिचवायके घरमें रखते है, यह बात तेरी सत्य है, परंतु उस मूर्त्तियांको—वंदना, नस्कार तो—कभीभी नहीं करते है, तो पिछे—ऋषभादिक, तीर्थकरोंकी—मूर्त्तियांको, वंदना, नमस्कार, किस प्रकारसे करें ?

मूर्त्तिपूजक—हे भाई द्वंद्वक—जिस २ द्वंद्वक साधुको, जिस २ द्वंद्वक श्रावकोंने—अपना २ गुरुपणे मान लिया है, सो सो द्वंद्वक

श्रावक, दूर देशमें रह्या हुवा, अपना २ गुरुका-नामको, स्मरण करता हुवा, वंदना, नमस्कार, करेगा या नहि ?

दूढ़क—हे भाई मूर्तिपूजक—जिस दूढ़क साधुको, गुरु करके मान लिया, उनका-नाम, स्मरण करके, वंदना, नमस्कार, नहीं करें तो पिछे किसका नाम लेके-वंदना, नमस्कार, करना ?

मूर्तिपूजक—हे भाई दूढ़क, जिस गुरुको तूने मान्य किया है, उस नामके-अनेक पुरुष होते है, और ते नामके अक्षरोंमे तो-तेरा मान्य किया हुवा गुरुका, चिन्ह तो, कोई प्रकारका भी दिखता नही है, सो-नामका, उच्चारण मात्र करनेसे ही तूने वंदना नमस्कार करनेका भी कबुल कर लिया, और उसी ही गुरुका स्वरूपको-साक्षात्पणे बोध, करानेवाली-मूर्ति है, उसको वंदना नमस्कार करनेका भी ना पाडता है, सो किस प्रकारका तेरा विवेक समजना? अथवा किस प्रकारकी धिठाइ समजनी ?

दूढ़क—हे भाई मूर्तिपूजक हमारे दूढ़क गुरुजीने ऐसा फरमाया है कि गुरुजीका नाम देके तो, वंदना, नमस्कार, करना । परंतु उनकी मूर्तिको वंदना नमस्कार नही करना । क्यों कि-नाम तो, गुणाकर्षण ही होता है, सो भाव निक्षेपमें ही है, ऐसा पृष्ठ. ५१ में हमारी दूढ़नी पार्वती साध्वीजीने लिखा है । इस वास्ते गुरुजीका नाम देके-वंदना, नमस्कार, करते है, परंतु उनकी मूर्तिको देखके किस प्रकारसे करें ?

मूर्तिपूजक—हे भाई दूढ़क, इसमें थोडासा-विचार करके, जो नाम, अनेक वस्तुओंके साथ संबंध वाला हो के, पिछेसे ते-नाम, तेरा मान्य किया हुवा-गुरुके साथ, संबंध वाला हुवा है । जैसे कि-चंपालाल, सोहनलाल, आदि । अथवा-पार्वती, जीवी, आ-

दि । उस नाम मात्र-के दो चार अक्षर में तो, तेरा गुरुजीका साक्षात् स्वरूपवाला-भाव निक्षेप, गुसड गया, जिससे तू-बंदना, नमस्कार, करनेको लग गया ।

और जो तेरा गुरुजीका ही साक्षात् स्वरूपको-बोध कराने वाली, तेरा ही गुरुजीकी-मूर्ति है, उसमेंसे तेरा-भाव निक्षेप, कहाँ चला जाता है ? । जो तू तेरा ही गुरुजीकी, साक्षात् स्वरूप की-मूर्तिको, बंदना, नमस्कार करनेकी भी-ना पाडता है ? ॥

क्योंकि—एक नामके तो, अनेक पुरुष, रहते है, उसमें तो गफलत, होनेका भी-संभव, रहता है । परंतु साक्षात् स्वरूपकी मूर्तिसें तो, इच्छित पदार्थका-बोधके शिवाय, दूसरी वस्तुकी भ्रांति होनेका भी संभव नहीं है । इस वास्ते विचार कर ? ॥

द्वंद्वक—हे भाई मूर्त्तिपूजक, तेरा कहना सत्य हे कि-जिस वस्तुका—दो चार अक्षरके नाम मात्रको, उच्चारण करके-बंदना, नमस्कार, करते होवें, उनकी मूर्त्तिको, देखके-बंदना, नमस्कार, करना । सो भी-योग्य ही मालूम होता है । इसी वास्ते हमारे समुदायके लोक, द्वंद्वक गुरुओंकी-मूर्त्तियां, खिचवाते है । परंतु उस मूर्त्तियांपर-पाणी, गेरके, और-फल फूल चढायके, पापके बंधनमें पडना, उसका-विचार तो, तुम लोकोंको ही-करनेका है, हम तो ऐसी-वातको, नहीं चाहते है ।

मूर्त्तिपूजक—हे भाई द्वंद्वक, इहांपर थोडीसी निधा करके देख कि-हम-तीर्थकर, गणधरादि, महा पुरुषों के, भक्त है । और हमको-उनकेपर, परम विश्वास भी है ।

और जो कुछ उनोंने-कहा है, सो हमारा-हित, और कल्याण के वास्ते ही-समजते है । और उनोंके-कहने मुजब ही, कार्य

करणेकी-श्रद्धा, हमेसां रखते है । और उस कार्यमें-विधि सहित प्रवृत्ति होनेसे, हमारा निस्तार होगा, यह भी-निश्चय करके ही, मानते है । इसी वास्ते हम-मूर्त्तिद्वारा, तीर्थकरोंकी-भक्ति, करते है । सो-जिन मूर्त्तिका पूजन, जैन सिद्धांतोंमें-जगें जगें पर, दिखाया हुआ है । अगर जो तूं तेरी-स्वामिनी पार्वतीजीका लेख परसें भी-विचार, करेगा, तो भी तेरा हृदय नयनको-बड़ा प्रकाश हो, दिख पड़ेगा । तेरी स्वामिनीजी को-विपरीत विचारमें, कुछ समझ-नहीं पड़ी है । इसी वास्ते ही-अगडं वगडं, लिखके दिखाया है । परंतु जो में-तेरेको फिर भी आगेको, सूचनाओं करके दिखाता हूं, उस तरफ ख्याल पूर्वक-विचार करेगा, तब तो वीतराग देवका-प्रत्यरूप मार्ग, अपने आप-तेरेको हाथ लग जायगा । अगर जो अज्ञताको, धारण करके, हठ पकडके-जायगा, तब तो साक्षात्-सर्व तीर्थकरो भी, तुमको-न समजा सकेंगे । तो पिछे मेरे जैसेकी-क्या ताकात है, जो समजा सकेंगे ? तो भी भव्य पुरुषों के-हित के लिये, ते सूचनाओं लिखके, दिखाता हूं, सो अवश्यमेव-लाभदायक होंगी ।

प्रथम देख-सत्यार्थ पृष्ठ. ८ से-ढूँढनीजीने, लिखाहै कि-काष्ठ, पाषाणादिकी-इंद्रकी मूर्त्ति, बनाके-बंदे, पूजे, धन, पुत्रादिक, मागे । वह-जड, कुछ जाने नहीं, ताते शून्यहै । अर्थात्-कार्य साधक, नहीं । इत्यादि ॥

पुनः पृष्ठ. १५ से-ऋषभदेव भगवानकी, मूर्त्तिकोभी जडपदार्थ कहकरके पृष्ठ. १६ में निर्धक, ठहराई ॥

परंतु पृष्ठ. ७३ में-पूर्ण भद्रादिक यज्ञोंके, पथपरकी-मूर्त्तिपूजा से, हमारेभोले ढूँढकयाईओंको धन, पुत्रादिककी-पासिसे-सार्थकी-

सिद्धिकरनेकी दिखाई । तो अब विचार करोकि-पथथरसे बनीहुई, जडस्वरूपकी मूर्ति-सार्थक हुईके, निरर्थक ? ॥

हमकोतो-जडस्वभावकी, मूर्तिही-बाधकपणे, और-साधकपणे भी, दूंदनीजीका लेखसेही, जगें जगें पर-दिख रहीहै । न जानें दूंदनीजीको, तीर्थकर भगवानकीही-परमशांत मूर्ति, आत्माकी शांतिका साधकपणे, क्यों नहीं दिखलाईदेती है ? जो जडपणा दिखलाके निरर्थक ठहराती है ?॥

देखो प्रथम, मूर्तिसे-बाधकपणा, सत्यार्थ पृष्ठ. ३४ में-दूंदनीजीने, लिखाहै कि-स्त्रीकी मूर्तियां-देखके, सबीकामियोंका-काम, जागता होगा ॥ विचार करोकि-यह जडस्वरूपकी-मूर्तियां, कामी पुरुषोंका-मनको विकार उत्पन्नकरनेसे बाधकरूप, हुई या नहीं ?॥

फिर पृष्ठ. ५८ में देखो, दूंदनीजीने लिखाहैकि-गौकी मूर्ति, तोड़े तो-घातक दोष, लागे ॥

अब यहभी-जड स्वरूपकी, मूर्ति-तोड़ने वालेका आत्माको बाधकरूपकी, हुई या नहीं हुई ?॥

तर्क-अजीइसीही पृष्ठ में, हमारी स्वामिनीजीने, लिखा हैकि-मूर्तिको, तोड़ने, फोड़नेसे-दोषतो लग जाय । परंतु पूजनेसे-लाभ, न होय । जैसे मिटीकी गौको-पूजनेसे, दुध-न मिले ॥ इसीही वास्तव जडरूप इंद्रकी मूर्तिपूजनसे-धन, पुत्रादिक, मंगने वालेको, नहीं मिलनेका-दिखलाकेही, आये है ॥ उत्तर-है भाई दूंदक-तू, और तेरी स्वामिनीजीभी, सर्वजगेंपर-एकही आंखसे, देखनेका-सिखे-हो । परंतु यह हमारा-भजनकी, सहयतासे, दूसरी-आंखसेभी, थोडासा खयाल करके-तुम लोक देखेंगे, तोभी-ठीक ही ठीक, मालूम होजायगा । क्योंकि तेरी स्वामिनीजीने-जड स्वरूपकी मूर्तिसे,

केवल-दोपही, होनेका, मान्या है वैसा नहीं है । किंतु—लाभकी प्राप्तिभी, मानी हुई है । इस वास्ते ही हमतुमको-दूसरी आंखसें, देखनेकी भलामण, करते है ॥ सो-खयाल पूर्वक, देखना ॥

प्रथम देखो, सत्यार्थ पृष्ठ. ७३ में-पूर्ण भद्रादिक यक्षोंकी, जड स्वरूपकी-मूर्त्तिशोंसें, धन, पुत्रादिकका-लाभको, करवाती हुई दूदनीजी साधकपणाकी सिद्धि करके, दिखलाती है या नहीं ? ॥

और सत्यार्थ पृष्ठ. ९० से-द्रौपदीजीकी, जिन प्रतिमाका-पूजनमें, अनेक प्रकारकी जूठी कुतकों करके, पृष्ठ. ९८ में-स्वमति कल्पनासें बरका लाभके वास्ते, कामदेवकी-मूर्त्तिपूजाको, दिखलाती हुई, यह दूदनीजी-जड स्वरूपकी, मूर्त्तिको, बर प्राप्ति साधकरूप, ठहराती है या नहीं ?

फिर देखो पृष्ठ. ४० में-चक्र करण राजाने, अंगूठीमें-वाग्य-पूज्य, तीर्थकरकी मूर्त्तिको, रखीथी । उस मूर्त्तिसें-लाभ, यह साधकपणा, या हानि, यह बोधकपणा, दोनोंमेंसें-एक तो, दूदनीजीको भी-मान्य ही, करना पड़ेगा । जैनोंने तो-लाभ के वास्ते ही, मानी हुई है ॥

फिर देखो पृष्ठ. ३९ में-मल्लादिन कुमारने, मल्लि-कुमारीकी-मूर्त्तिको, देखके—लज्जा पाई, अदब उठाया, चित्रकारके पर—क्रोध, किया ॥

इहां परभी-जड स्वरूपकी मूर्त्तिसें, लाभ, और हानि, दोनों भी-दूदनीजीको भी, माननी ही पड़ेगी ।

फिर देखो पृष्ठ. ४२ में-मित्रकी मूर्त्तिसें, प्रेम, जागता है । लडपडे तो, उसी ही मूर्त्तिसें-क्रोध, जागता है ॥

इहां परभी, जड स्वरूपकी मूर्त्तिसें-लाभ, या हानि, दूदनीजीको भी-माननी ही, पड़ेगी ॥

अब पृष्ठ. १२४ सँ-कयवलि कम्मा, के पाठसँ, जिन प्र-  
तिपाका पूजन-दररोज, करनेका, वीर भगवानके परम श्रावकोंका-  
हित, और-कल्याण, होनेके वास्ते, जैन सिद्धांतकारोंने, जगें जगें-  
पर-लिखा है ।

उस विषयमें, पृष्ठ. १२६ में—टीकाकार, टब्बाकार, सर्व जै-  
नाचार्योंको-निंदती हुई, द्वंद्वनीजी—ते परम श्रावकोंकी-पाससँ,  
मिथ्यात्वी-पितर, दादियां, भूतादिकोंकी-जड स्वरूपकी, मूर्त्तिका  
पूजन, दररोज, न जाने-किस लाभके वास्ते, कराती है इसबातका  
खुलासा द्वंद्वनीने लिखा हुवा नहीं है, सो द्वंद्वनीजीकोही, पुछ लेना॥

ऐसे जगें जगें पर लाभकी प्राप्तिसें—साधकपणा, और हा-  
निसें-बाधकपणा, गपड सपड लिखके, दिखाती है । तोभी सत्या-  
र्थ पृष्ठ. ९ में—दोनों निक्षेप, अवस्तु, कल्पना रूप-लिखती है ।  
तो क्या यहसब, अपना हाथसे-लिखी हुई, अनेक प्रकारकी मूर्त्ति-  
यां, अनेक प्रकार का-कार्यमें, साधक बाधक स्वरूपकी द्वंद्वनीजीको  
दिखलाई दिई नहीं, जो-कल्पना स्वरूपकी ही, ठहराती है ?

फिर-सत्यार्थ पृष्ठ. ६? सँ-देखो, द्वंद्वनीजीने यह लिखा है  
कि-इमने भी-बड़े बड़े पांडित, जो विशेषकर भक्ति अंगको, मुख्य  
रखते है, उन्हांसँ सुना है कि-यावत्काल-ज्ञान नहीं, तावत्काल  
मूर्त्ति पूजन है । और-कई जगह, लिखा भी-देखनेमें, आया है ॥

अब इस लेखसँ भी-खयाल करोकि, तीर्थकरोंकी भक्ति कर-  
नेकी, इछा वाले-श्रावकोंको, जिन मूर्त्तिकी-पूजा, जैन के सिद्धां-  
तोसँ सिद्धरूप, है, या नहीं ? । जब तीर्थकरोंके मूर्त्तिकी पूजा,  
जैनके सिद्धांतोंसँ, द्वंद्वनीजीके लेखसे ही-सिद्धरूप है, तो पिछे  
सत्यार्थ पृष्ठ. १२४ सँ कयवलिकम्मा, के पाठमें-जिन मूर्त्तिका  
अर्थको-छोड करके, पृष्ठ. १२६ में टीकाकार, और टब्बाकार सर्व



महा पुरुषोंको-निदती हुई, यह दूंदनी, वीर भगवानके-भक्त श्रावकोका, नित्य ( अर्थात् दर रोजके ) पूजनमें पिनर, दादेयां भूता-दिक की प्रतिमा, किस हेतु से पूजाती है ? । क्या वीरभगवानके ते परम श्रावको-मिथ्यात्वी पितर, दादेयां, के भक्तथें कि-तीर्थकर देवके भक्तथे ? उसका विचार करेंगे तब पानी गेरके, और-फल, फूल, चढायके, तीर्थकर देवकी-भक्ति करनेके वास्ते तीर्थकरोंकी मूर्त्तिपूजा करनेकी अपने आप सिद्ध हो जायगी । जूठी कुतकों करनेसे-क्या सिद्ध होने वाला है ? ॥

फिर भी ख्याल करोकि-द्रौपदीजी, परम श्राविकाने-जिन प्रतिमाका पूजन, फल, फूल, धूप, दीप, आदि सर्व प्रकारसे-बड़ा विस्तार वाला, किया है । इसी ही वास्ते-शाश्वती जिन प्रतिमाओंका, सतर भेदकी-पूजाका विस्तारसे, पूजन करनेवाला, जो समकिन दृष्टि-सूर्याभ देवता है, उनकी-उपमा देके, छेवटमें द्रौपदी के, पाठमें-नमुद्युणं, अरिहंताणं, भगवंताणं, आदि पाठको भी-पढनेका, दिखाया है । तो भी-विपरीतार्थको दूंदने वाली, दूंदजीने अनेक प्रकारकी जूठी कुतकों करके, छे वटमें-कामदेवकी, मूर्त्तिपूजाका-संभव, दिखाया है ? ॥

परंतु-हे भाई दूंदक, हम तेरेकोही-सलाह, पुछते है कि-वीर भगवानके, परम श्रावकोंका-नित्य कर्त्तव्यमें, (अर्थात् दररोज के कर्त्तव्यमें ) कयबलिकम्मा, के पाठार्थसे टीकाकार, और टब्बाकार-सर्व महापुरुषोंने, जिनप्रतिमाका-पूजन, करनेका, दिखाया है। और दूंदनजीने-इसीही-कयबलिकम्मा, के पाठार्थसे पितर, दा-

---

१ दूंदक जेठमलने समाकितसारमें-पाणीकी कुर लियां, करनेका अर्थ किया है परस्परका ढंग तो देखो ॥

देयां, भूतादिक की-प्रतिमाका, पूजन-दररोजके लिये, ते परम श्रावकोंको करनेका-सिद्ध करके, दिखलाया है । इसलेखसें—सिद्ध होता है कि, श्रावक नामधारी मात्रको भी-दररोजके लिये मूर्ति पूजा, जैन सिद्धांतोंसें-सिद्ध रूप ही है । दुंदनीजीके-कहने मुजब, चलेगा, तब तो-पितरादिक, मिथ्यात्वी देवोंकी-मूर्तिके पर, पाणी गेरके, और फल फूलादिक चढावके, दररोज-उनोंकी ही पूजा, तेरेको करनी पडेगी ।

अगर जो टीकाकारोंके-कहने मुजब, जिन मूर्त्तिकी-पूजा, करनेकी-मान लेवेगा, तब तीर्थकर भगवान्की-भक्तिका, लाभ-उठवेगां । इस बातमें जो तेरा न्यायमें-आवे, सो ही बात ठीक है॥

हे दुंदकभाई तूं इसमें, तर्क करेगा कि-धन, पुत्रादिककी-लालचके वास्ते, हम-संसार खातेमें, सब कुछ करते हैं, हमको क्या विचार करनेका है ? जब तो तेरी बड़ी ही-भूल, होती है ।

क्यों कि वीरभगवान्के, परम श्रावकोंका-नित्य कर्त्तव्यके विषयमें ही, यह-कयबलि कम्मा, का पाठ, आता है । उसका-अर्थ, दुंदनीजीने-जिन मूर्त्तिके बदलेमें, मिथ्यात्वी देवजो-पितरादिक हैं, उनकी मूर्त्तिपूजा, करनेकी-दिखलाई है । और-धन, पुत्रादिकके, वास्ते तो-पूर्णभद्र, योगरपाणी, आदि यक्षोंकी-पथ्यरकी मूर्त्ति, तुमरेको पूजनेके वास्ते-अलगरूपसें, दिखाई है ।

इस वास्ते इस बातका-झिकर, कयबलि कम्मा, के पाठमें-कभी भी, नहीं समजना । इस बातका खयाल-हमारे लेखसें, और दुंदनीजीके-लेखसें, अच्छी तरांपे करलेना । हम बारंवार कहांतक लिखेंगे ? ॥

खयाल करनेका यह है कि-जो तुम दूंदको, सनातन मतका दावाकरनेकी—इच्छा, रखते हो, तब तो वीरभगवान्के—ते उत्तम श्रावकोंकी, दररोजकी करनीके मुजब-मूर्तिपूजा, तुमेरे-गलेमें, अवश्य भेव पड़ेगी ? ।

दूंदनीजीके—कहने मुजब श्रावक धर्ममें प्रवृत्ति करनेकी इच्छा रखोंगे तब तो, मिथ्यास्वी देव जो—पितरादिक है, उनकी—दररोज सेवा करनेमें, तत्पर होना पड़ेगा । अगर जो—टीका करोंके, कहने मुजब—अर्थ कबूल करके श्रावक धर्ममें प्रवृत्ति करोंगे, तब—तीर्थकर देवकी भाक्तिका, लाभ दररोज मिलावोंगे । परंतु मूर्ति पूजाको अंगीकार किये बिना, तुम है सो, कोई भी प्रकारके—ढंग, धड़ेमें, नगीने जावोंगे । यह बात तो—दूंदनीजी के लेखसें भी, चोकसपणे से—ही सिद्ध, हो चुकी है ॥

और द्रौपदीजीकी—जिन प्रतिमाका पूजनमें, शास्वती—जिन प्रतिमाओंका विस्तारसें पूजन करने वाला, जो समाकिती सूर्याभदेव है, उनकी—उपमा, दीई है । और द्रौपदीजीने मूर्तिके आगे नमुष्ट्युगां, का पाठ भी—पढा हुवा है ।

और टीका कारोंने—जिनेश्वर देवकी, मूर्तिका ही—अर्थ, किया हुवा है । तो पिछे दूंदनीजी—कामदेवकी, मूर्तिका—अर्थ, करके, उनके आगे—नमुष्ट्युगां, का पाठ—किस प्रमाणसें, पढाती है ? ।

क्योंकि नमुष्ट्युगां, के पाठमें तो, केवल वीतराग देवकी ही—स्तुति है, कुछ—कामदेवकी—स्तुति, नहीं है । जो दूंदनीजीकी कुतर्क, मान्य हो जायगी ? । इस वास्ते—पाणी, गेरके, और—फल, फूल, चंद्रायके भी, जो—श्रावक के विषयमें, मूर्तिपूजाका सिद्धांतोंमे—पाठ,

आता है सोतो श्रावकोंका-भवोभवमें, हित, और कल्याण के लिये जिनेश्वर देवकी-भक्ति, करनेके वास्ते ही-लिखा गया है । नहीं के मिथ्यात्वी देव जो-पितर, दादेयां, भूतादिक है, उनोंकी-निरंतर भक्तिके, वास्ते-आता है । किस वास्ते भव्य जीवोंको-जिन धर्मसें, भ्रष्ट, करते हो ? अपना जो-कल्याण, होने वाला है, सोतो-वीतराग देवकी-सेवा, भक्तिसें ही, होने वाला है ? । कुछ मिथ्यात्वी पितरादिककी-सेवा, भक्तिसें, नहीं होने वाला है ॥

फिरदेखो-सत्यार्थ पृष्ठ. ७७ में-उवाई सूत्रका पाठ-बह्वे अरिहंतचेइय, इसपाठका, अर्थ-बहुत जिनमंदिर, ऐसा दूंदनी-जीनेभी-मान्यही किया है, मात्र इसी-अर्थका, प्रकाशक-आचार्य वंतचेइय, के पाठसे-दूसरा पाठ आता है, उनको-प्रक्षेपरूप ठहरायेके, लोप करनेका-प्रयत्न, किया है ! परंतु इहांपर दोनोंप्रकारका पाठमें-चेइय, शब्दसें-जिनमंदिरोंका, अर्थकीसिद्धि, दुपटपणसें होरही है ! देखो इसका विचार-नेत्रांजनके प्रथम भागका पृष्ठ १०३ में अब इसमें-फिरभी, ख्यालकरोकि-इस उवाई सूत्रके-दोनों प्रकारके, पाठमें-चेइय, शब्दसें, जिनमंदिरोंकी-बहुलता, और श्रावकोंकीभी-बहुलता, दिखाके ही, चंपानगरीकी-शोभामें, अधिकता दिखाई है । तोभी विपरीतार्थको दूंदनेवाली-दूंदनीजीने, सत्यार्थ पृष्ठ, ७८—७९ में-इसी सूत्रसें, दिखाया हुआ-अंबड परित्राजक, परम श्रावकका-“अरिहंत चेइय” के पाठमें, अरिहंतकी-प्रतिमाका, प्रगट अर्थको-छोडकरके, उनका अर्थ-सम्यक्व्रत, वा-अनुव्रतादिक धर्मरूप, वे संवधका-करके, दिखाया है ॥

इसमें विचार करनेका यह है कि-ने चंपानगरीके जिनमंदिरों-

को तो, ते परम श्रावकोने ही-बनाये होंगे । और उसमें—स्थापित कीई हुई, जिन मूर्तिकी पूजा—फल, फूलादिकसें, ते परम श्रावकोने ही—किई होंगी । तोपिछे दूदनीजीको-वीतराग देवसें, क्यौं-वैरभाव, हो गया । जो जगें जगें विपरीत—अर्थ, करके आप वीतराग देवकी, भक्तिसें—भ्रष्ट होती हुई, श्रावकोंकोभी-तीर्थक-रोंकी भक्तिका लाभसें—भ्रष्ट करनेका, उद्यम-कर रही है ?

मेरा इसलेखपर, भोले श्रावकोंको-शंका, उत्पन्न होगीकि-दूदनीजीका लेखमें, एक दो जगें पर ही-फरक,मालूम होता है । तोपिछे जगें जगें पर-विपरीत है, ऐसा किस हेतुसें लिखदिखाया होगा । इसवातकी-शंका, दूर होनेके लिये, कितनीक-सूचनाओं, करके दिखाता हूं, सो इस-नेत्रांजनका, प्रथमके भागसें-विचार, कर-लेना ! हम विशेष विचार न लिखेंगे ॥

फिरभी देखो सत्यार्थ पृष्ठ. ८७ । ८८ में-आनंद श्रावकके-अधिकारमें, यही-अरिहंत चेइय, के पाठसें जिनमूर्त्तिका अर्थको लोप, करनेका,प्रयत्नकिया है । देखो इसकी समीक्षा-नेत्रांजनका, पृष्ठ. १०८ । १०९ में ॥

पुनः देखो सत्यार्थ पृष्ठ, १०३।१०६ तक-जंघाचाराणादि मुनि-ओं, नंदीश्वरादिक द्वीपोंमें, और इस भरत क्षेत्रमें भी-शाश्वती, तथा अशाश्वती, जिन प्रातिओंको-वंदना, नमस्कार, करनेको-फिरते है, उहां-चेइयाइं वंदइ, नमस्सइ, के पाठसें, जिन मूर्त्तिको वंदना, नमस्कार, करनेका-सिद्धरूप, अर्थको छोड करके-उहां नंदीश्वर द्वीपादिकमें ज्ञानका ढेरकी, स्तुति, करनेका-अर्थ, करके दिखलाती है । देखो इनकी समीक्षा-नेत्रांजनके प्रथम भागका पृष्ठ. ११७ तें १२१ तक, क्यौंकि-मुनियोंको भी, जिन मूर्त्तिको

बंदना, नमस्कार, करनेकी जरूर ही है, मात्र द्रव्य पूजा करनेकी, अज्ञा नहीं है ॥

फिर भी देखो सत्यार्थ पृष्ठ. १०९ सें-चमरेंद्रके पाठमें-त्रण शरणमेंसें दूसरा-शरण अरिहंत चेइयाणि, के पाठसें-अरिहंतकी मूर्तिका, शरणा-लेनेका, दिखाया है । उसमें अरिहंतकी-मूर्तिका, अर्थको-छोड़नेके लिये, अरिहंत पद, का नवीन प्रकारसें अर्थ करके, दिखाती है । देखो इसकी समीक्षा-नेत्रांजनके प्रथम भाग-का-पृष्ठ. १११ सें १२५ तक ॥

अब इसमें विशेष-ख्याल करनेका, यह है कि-अरिहंत चेइय, का पाठ-जिस जिस जगेपर सिद्धांतमें आया है, उस उस जगेपर आज तकके—टीकाकार, टव्वाकार, सर्व महा पुरुषोंने अरिहंतकी प्रतिभा ( मूर्ति ) का ही अर्थ, प्रगटपणे-लिखा हुआ है, तो भी दूँढनीजाने अपनी ही पांडितानीपणा प्रगट करके उवाइ सूत्रके पाठमें—वहवे अरिहंत चेइय, है उस पाठके विषयमें, जिन मंदिरोंका-अर्थ, करके भी, प्रक्षेपरूप, ठहरानेका-जूठा, प्रयत्न किया ॥

और—अंबडजीके, अधिकारमें इसीही-अरिहंत चेइय का अर्थ, सम्यक्कव्रत, वा, अनुव्रतादिक धर्म, का करके-दिखाया ॥

और—आनंद श्रावकके, अधिकारमें इसीही-अरिहंत चेइय, के पाठको-लोप, करनेका-प्रयत्न किया ॥

और जंधाचारण मुनियोंके-विषयमें इसी ही-चेइय, के पाठका—अर्थमें, ज्ञानका-ढेरको, बतलाया ॥

और—चमरेंद्र के, विषयमें-इसही-अरिहंत चेइय, का  
अर्थ— अरिहंत पद, करके दिखलाया है ॥

हमको विचार यही आता है कि-वीतराग देवकी, मूर्त्तियां-  
हजारो वर्षोंसे, जग जाहिरपणे-दिख रहीयां है, और जैन सिद्धा-  
तोंमें-जगे जगे पर, उनकी सिद्धिका, पाठ भी-लिखा गया है, तो  
भी-विशेष धर्मको, द्वंद्वनेवाले-हमारे द्वंद्वक भाईआ, अपना ही त-  
रण तारण—तीर्थकरोंकी, मूर्त्तियां के-बैठी, वनके, सनातन धर्म-  
का—शिखर पर, बैठनेको जाते है । परंतु हम उन्को-तीर्थक-  
रोंके, भक्त मात्र ही-किस प्रकारसे, गिनेंगे ? ॥

॥ तर्क—अजी, सत्यार्थ-पृष्ठ. ११८ में-हमारी द्वंद्वनीजीने,  
मूर्त्तिपूजनमें-पद् काया रंभका, दोष,दिखाके—पृष्ठ. १२०में-लिखा  
है कि-दूसरा बड़ा दोष-मिथ्यात्वका, है, उसमें हेतु यह दिखाया है  
कि-जडको, चेतन मानके, मस्तक—जुकाना, मिथ्या है ॥

इस लेखसे-हमारी द्वंद्वनीजीने, यह सिद्ध करके-दिखलाया  
है, कि-आवकोंको कोई भी प्रकारकी मूर्त्तिपूजा करनी सो बड़ा-  
मिथ्यात्व है, और पद् कायारंभका-कारण, होनेसे, हम विशेष  
धर्मकी द्वंद्व करनेवाले-द्वंद्वक धर्मी आवक है सो, कोई भी प्रकारकी  
मूर्त्तिकी पूजा करें तो-संसारमें, डुब जावें, क्यों कि—मिथ्यात्व है  
सो संसारमें डुबाता है इस वास्ते हम द्वंद्वको जिन मूर्त्तिकी-पूजा  
भी, नहीं करते है ॥

इसमें हमारा-विचार, यह है कि-वीतरागी मूर्त्तिकी-पूजा क-  
रनी, सोतो तीर्थकरोंकी-भक्तिके वास्ते है । और इस प्रकारसे-भ-  
क्ति करनेका, गणधरादिक महा पुरुषोंने-जगें जगेंपर लिखके भी  
दिखाया है ॥





स्सेसाए अनुगामित्ताए भविस्सइ । के पाठसे-प्रगठपणे, दि-  
खाया हुवा है ॥

और द्रौपदीजीने भी—इसी ही, फलकी—पाप्पि के, वास्ते—जिन  
प्रतिमाको, पूजा है । इस लिये ही—सूर्याभि देवकी, उन्मा—दीर्घ है ॥

परंतु—वीर भगवानके, परम श्रावकोंको—दररोजकी सेवामें  
पितरादिकोंकी—मूर्त्तिपूजा करनेका पाठ, किसी भी जैनाचार्यने—लि-  
खके, दिखाया हुवा नहीं है ॥

तैसेही श्वेतांबर, दिगंबर, संप्रदायके—लाखो श्रावको मेंसें,  
किसी भी श्रावककी—प्रवृत्ति होती हुई, देखनेमें नहीं आती है ।  
तो पिछे यह दुंदनीजी ते परम श्रावकोंकी पाससें—पितरादिक,  
मिथ्यात्वी देवोंकी—मूर्त्तिपां, दररोज—किस हेतुसें, पूजाती है ? ।  
क्योंकि—जो परम श्रावको होते है सो, तो, जिनेश्वर देवकी—मूर्त्तिके  
बिना, किसीको—नमस्कार मात्र भी, करनेकी—इच्छा, नहीं रखते  
है । देखो सत्प्रार्थ पृष्ठ. ४५ में—प्रमाण, दुंदनीजीने ही लिखा है  
कि—वज्रकरणे, अंगूठीमें—मूर्त्ति, कराई ॥

इस लेखसें—खयाल करोंकि, परम सम्यक्क धर्मका—पालन,  
करता हुवा—जे वज्रकरण राजा, अपना—स्वामी राजाको भी,  
नमस्कार करनेकी वखतें, अंगूठीमें—रखी हुई चारमा तीर्थकर—श्री  
वामुपूज्य, स्वामीकी मूर्त्तिका ही—दर्शन करता रहा । परंतु ते सिं-  
होदर नामका स्वामी राजाको भी, नमस्कार—नहीं किया । तो  
पिछे—वीर भगवानके ही ते परम श्रावको—पितरादिक, मिथ्यात्वी  
देवोंकी—मूर्त्तिपूजा, दररोज—कैसे करेंगे ? ॥

वीतरागी मूर्त्तिके साथ दुंदनीजीकी धिठाई तो देखोकि—एक

जोंपर तो—ते परम श्रावकोंको, मिथ्यात्वी पितरादिकोंकी—मूर्त्तिको, दररोज, पूजार्त्ती है । और सत्यार्थ पृष्ठ. ७२ में—घन, पुत्रादिककी छालच देके, स्वार्थकी सिद्धि होनेका दिखाती हुई, यत्नादिकोंकी भी—मूर्त्तिको, पूजार्त्ती है । और सत्यार्थ पृष्ठ. ६७ में—लिखती है कि—मूर्त्तिको धरके, उसमें—श्रुति, लगानी नहीं चाहिये । कैसी २ अपूर्व—चातुरी, करके, दिखलाती है । उसका विचार, पाठकवर्ग—आप ही, करलेवेंगे । हम चारोंवार क्या लिखके दिखलावेंगे ?

फिर भी देखो—अन्यार्थ पृष्ठ. ६४ ओली ३ में. द्वंद्वनीजीने—लिखा है कि—स्त्रीकी मूर्त्तियाँको, देखके तो—सबो कामियाँका, काम—जागता, होगा ।

और पृष्ठ. ४२ ओ. १० से. लिखा है कि—हां हां हम भी मानने है कि—मित्रकी, मूर्त्तिको—देखके, प्रेम, जागता है । यदि उसी मित्रसे—लड पडे तो, उसी—मूर्त्तिको, देखके—क्रोध, जागता है ।

इस लेखसे—हमको विचार, यह आता है कि—मित्रता रखे जब तक तो—मित्रकी, मूर्त्तिसे—प्रेम, और—लड पडे तो, उसी ही, मूर्त्तिसे द्वेष, तो क्या—हमारे दूढ़क भाइयो, महा मिथ्यात्वके साथ—गाड़ मीति करके, ते परम श्रावकोंके दररोजके कर्त्तव्यमें, मिथ्यात्वी—पितर, दादियाँ, भृतादिकका मूर्त्तिपूजन । और तैसैं ही घन पुत्रादिककी छालच दिखाके भी, मिथ्यात्वी काम देवादिक, और पूर्णभद्र यत्नादिक—देवाँकी, मूर्त्तिकाँ—पूजन, करानेको—उद्यत, हुये होंगे ?

ऐसा—अनुमान, हर किसीके—हृदयमें भी, आये बिना न रहेगा, क्यों कि—समाकितकी प्राप्ति—हेतु भूत, तीर्थकरोंकी—भक्तिसे, दूर होके, और—गुप्तपणे, तीर्थकरोंके—साथ, हृदयमें—द्वेषको, धारण

करके । और-सत्य स्वरूपवाले, तीर्थकरोंकी, मूर्त्तिपूजाके-पाठोंका, तदन-विपरीतार्थ, करते हुये ।

और-तीर्थकरोंके, भक्तोंको-पापाणोपासक, पहाड पूज कोका, विशेषण-देके, उपहास्यको करते हुये । और तीर्थकरोंके, भक्तोंको ही-मिथ्यात्वी, अनंत-संसारी, ठहरानेका-प्रयत्न, करते हुये ।

और छेवटमें-उनके, उपदेशकोंको भी-अनंत संसारी ही, ठहरानेका-प्रयत्न, किया है ।

तो अब ख्याल करोकि-पितरादिक, जो मिथ्यात्वी-देवताओ है, उनोंकी-पथरसें, बनी हुई-मूर्त्तियां है, उनकी-दररोज, पूजा, करनेकी-सिद्धि, करते हुये-हमारे ढूँढकभाईयो, तीर्थकर भगवानसं-गुप्तपणे, हृदयमें-द्वेषभावको, धारण करनेवाले-सिद्ध, होते है या नहीं ?

इस विषयमें-योग्याऽयोग्यका, विचार-वाचकवर्ग ही, कर लेवेंगे ॥

प्रथम हमको-जिस ढूँढकभाईने, ऐसा-कहाथा, कि-मूर्त्तियां पर, पाणी-गेरके, और-फल, फूल, चढायके-पाप बंधनमें, पडना-ऐसी बात, हम-नहीं, चाहते है ।

उनको हम-सूचना, करते हैं कि-हे ढूँढकभाई, जो तू तेरी स्वामिनी-पार्वतीजीके, लेखसें-धर्म मार्गमें, प्रवृत्ति करनेका-विचार करेगा, तब तो-मिथ्यात्वी जो-पितरादिक-देवो है, उनोंकी मूर्त्तिपूजा-दररोज, वीरभगवानके-आचकोंकी तरां, तेरेको भी करनी पड़ेगी ? ।

क्यों कि ढूँढनीजीने-कयबलि कम्मा, के पाठसें, ते प-

रम श्रावकोंके-नित्य कर्त्तव्यमें, तीर्थकरोंकी-भक्ति करनेका, छुड़-वायके-ते परम श्रावकोंकी पासमें भी, दररोज-पितरादिकोंकी ही मूर्त्ति, पूजाई है ।

अगर जो तू-जैन सिद्धांतकारोंके, कहने मुजब-शुद्ध जैन धर्मकी भासिकी इच्छासें, चलनेका-इरादा, करेगा, तबतो सिद्धांतकारोंने-दिखाई हुई, तीर्थकरोंकी-भक्तिपूर्वक मूर्त्तिपूजासें, तू तेरा भवोभवका-हितकी ही, भासि कर लेवेगा ।

क्यों कि जैन ग्रंथकारोंने तो-ते परम श्रावकोंकी, दररोजकी-पूजामें, तीर्थकरोंकी ही-मूर्त्तिपूजा, कही हुई है ।

चाहें तो तू-तेरी स्वामिनीजीका, सत्यार्थ पृष्ठ. १२६ में से-अपने आप,विचार करले, तेरेको यथा योग्य-माझूम,हो जायगा ॥

फिर भी-सत्यार्थ पृष्ठ. ३४ का लेखसें, खयाल करोकि, काम विकारी स्त्रीकी, मूर्त्तिको-देखनेसें, कामी पुरुषोंको काम, जागे । ऐसा द्वंद्वनीजीने लिखा ॥

तो अब जो-मिथ्यात्मी लोको होंगे, उन्हांको ही मिथ्यात्मी पितर, दादेयां, यज्ञादिक-देवोंकी, मूर्त्तियांको-देखनेसे, प्रेम उत्पन्न होनेका । और उन्हांकी मूर्त्तियांको-पूजन, करनेकी-सिद्धि, करनेका-नियम, स्वभाविकपणे ही-लागु, पड़ेगा ॥

और-जिस भव्यात्मको, महा मिथ्यात्वका-उपशम, हुवा होगा, और समकितकी भासि-कर लेनेकी, अभिरुची-उत्पन्न हुई होगी, ऐसा निर्मल शान्त चित्त वृत्ति वाला-भव्यात्माकोतो, जगत्का उद्धार करने वाले-तीर्थकरोंकी, परम शान्त मूर्त्तिको, देखतेकी साथ ही हृदयमेंसे-अमृतरसका जरणा झरेगा ? इसमें कोइ भी प्रकारसें शंकाका स्थान नहीं है ॥

अब आगे पाठक गणको, अधिक वाचनका-कंटाळासें, हटाता

हुवा, मात्र-दो शब्दोंसे ही, उन्होका ध्यानको खेचताहूँ कि-जिस महा पुरुषोंका, नाम मात्रका-उच्चारण, करनेसे ही-वन्दन, नमन, करके-हमारा पापका मलय, करनेको-चाहते होंगे, उन्होकी-विशेष बोधदायक अलौकिक, भव्य मूर्तियोंका-दर्शन, नमन, पूजनसे भी, हमारा-कठोर हृदयको, द्रवित-किये विना,

और आत्माको समग्रचक्र धर्ममें-स्थापित किये विना, हमलोक विशेष धर्मकी प्राप्ति, तीन कालमें भी-न मिला सकेंगे । यह हमारा कथन चारो तरफकी दृष्टिसे, हमारा सामान्य मात्रका भी लेखसे देखने वाले-सज्जन पुरुषोंको, योग्य ही-मालूम हो जायगा ।

और ते सज्जन पुरुषो, हमारा-स्वच्छ हृदयका लेखको, सफल करते हुये, तीर्थकरोंकी-भाक्तिभावका, लाभको-अवश्यमेव, उठावेंगे ? । और हमारा-अनुमोदनका, लाभकी आशाको, सफल करेंगे ? । इत्यलं विस्तरेण ॥

---

॥ इति दुंदुभ्य भक्त आश्रित संवाद पूर्वक त्रणे पार्वतीका दूसरा स्थापना निक्षेपका स्वरूप ॥

---

अब दुंदुभ्य भक्त आश्रित-त्रणे पार्वतीजीका, तिसरा-द्रव्य निक्षेपका, स्वरूप लिखते है ॥

मूर्तिपूजक—हे भाइ दुंदुभ्य, देखकि, शिव पार्वतीजीका-द्रव्य निक्षेप, यहथा कि-भाव निक्षेपका विषयभूत योवनत्वकी, पूर्व अवस्थामें, अथवा-अपर अवस्थामें, उनके-गुणोंका वर्णन, पांडित्योंको संतुष्ट द्रव्यका-अर्पण करके भी, सो शिवका भक्त-श्रवण करता हुवा, और अपना-उपादेय वस्तुके संबंधपणे, मानता हुवा, अपना लाभ, या-हानिको भी, मानता रहा था ॥

और वेश्या पार्वतीका-द्रव्य निक्षेप, यह था कि-कामाधिकार-को जगाने वाली, भाव-निक्षेपका विषयभूत यौवनत्वकी-पूर्व अव-स्थारूप वालिकामें था। अथवा अपर अवस्था मृतक रूपकी अवस्था-में था। उनके गुणोंका, वर्णन-श्रवण करता हुआ, और अपना-उपा-देय वस्तुके संबंधपणे, मानता हुआ, सो कामी पुरुष, अपना-लाभ या—हानिको भी, मानता रहा था।

और दूँदनी पार्वतीजीका-द्रव्य निक्षेप, यह था कि-दीक्षा ले-नेका भाव करके आई हुई, अपनी गुरुनीजीके पास पठन पाठनको करती थी ते पूर्वकी अवस्थामें। अथवा जो दूँदनी पार्वतीजी उपदे-शादिक करती थी, और ग्रंथादिकोंकी रचना भी करती थी, उनकी समाप्ति हुई मुनते हैं, ऐसी अपर अवस्थामें—द्रव्य निक्षेप, किया गया था ॥

परंतु—ते शिवभक्तने, और ते कामी पुरुषने तो, दूँदनी पार्वतीजीका-इस द्रव्य निक्षेपका विषयको, ज्ञेय वस्तुके संबंधपणे मानके, न तो अपना लाभ, और न तो अपनी-हानीको, कुछ माना था ॥

परंतु—हे भाई दूँदक, मैं तेरेको, पुछता हूं कि-१ शिव पार्व-तीजी । २ वेश्या पार्वती । और ३ दूँदनी पार्वतीजी । यह तीनों पार्वतीका—द्रव्य निक्षेपकी, वार्त्ताको-श्रवण करके, किस पार्व-तीका द्रव्य निक्षेपका विषयमें—तूं अपना लाभ, और अपनी हा-निको, मानेगा ॥

क्योंकि-वेश्यापार्वतीका, द्रव्यनिक्षेपमें—लाभ, कामी पुरुषको ही होनेवाला था । और हानिभी, उसीको ही हुई है ॥

और शिवपार्वतीजीका, द्रव्यनिक्षेपमें—लाभ, शिवभक्तको ही प्राप्त होनेवाला था । और हानिभी, उसीको ही हुई है ॥

परंतु हे भाई दूँदक, दूँदनी पार्वतीजीका, द्रव्यनिक्षेपसें-लाभ, या हानि, क्या तेरेको मान्य नहीं करना पड़ेगा ? ।

तो पिछे-अपना उपादेय, वस्तु संबंधीका-द्रव्यनिक्षेपभी निरर्थक पणे, कैसें मान्या जायगा ? जैसेंकि भविष्य कालमें-अमृत फलको देने वाला, कल्पवृक्षका-अंकुराको, पाणीसें सिंचन करके उनकी रक्षा कौन पुरुष, न करेगा ? ।

अथवा अमृतफलको देता हुवा, कल्पवृक्षका-नाश, होनेसें, किसका चित्तमें-दुःख, उत्पन्न-न होगा ? ।

तेसेही-तीर्थंकर भगवानकी, बालकरूप पूर्व अवस्थाकोभी, हमारा कल्याणकी करनेवाली जानके, उनकी भक्ति करनेको हम-क्यों न चाहेंगे ? ।

और हमारा-सर्वस्वका नाश, मानते हुये, तीर्थंकरोंका-मृतक शरीररूप अपरअवस्थाकीभी-भक्ति करनेको, क्यों न चाहेंगे ?

और उनोंके-दुःखोंसें दुःखित, सुखोंसें चित्तमें सुखीभी, क्यों न होंगे ? ।

इस वास्ते तीर्थंकरोंका-द्रव्यनिक्षेपकोभी, सार्थकरूपही मानते हैं । परंतु निरर्थक स्वरूपका, नहीं मानते हैं ।

यह निक्षेपके विषयमें, दूँदनीजीकी-मतिकाही, विपर्याप्त हुवा है, इस वास्ते-त्रण निक्षेपको, निरर्थक रूपसें, लिख दीखाती है ? ।

जब हमारे दूँदक भाईयो-द्रव्यनिक्षेप, निरर्थकही कहते हैं, तो पिछे-दीक्षा लेने वालाका, और साधुके-मुडदाका, ठाठमाठसें-बरणोडा, और दूशाला डालके, हजारों रूपैयाका-बिगाडा, किसवास्ते करते हैं ? डाल देनेकी वस्तुका-आदर, कौन करता है ?

परंतु अपनी अपनी योग्यता मुजब, सर्व वस्तुका-चार चार निक्षेप, सार्थक रूप ही मानते है, उसमें भी-परमोपादेय, वस्तुके तो-चारो निक्षेपको, परमोपादेयसे ही मानते है ।

परंतु-चार निक्षेप,कोई भी प्रकारसे-निरर्थक स्वरूपका, नहीं है।

इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ अब दूँदक भक्ताश्रित—त्रणे पार्वतीका-चतुर्थ-भाव निक्षेपका, स्वरूप लिखते है ॥

देख भाई दूँदक—साक्षात् स्वरूपसे, प्रगटपणे-१ शिव पार्वतीजी । २ वेश्या पार्वती । और ३ दूँदनी पार्वतीजी । विद्यमान होवे तब ही ते-त्रणे वस्तुओ, अपना अपना स्वरूपसे—भाव निक्षेपका, विषय स्वरूपकी, कही जाती है ।

परंतु ? शिवभक्त है सो तो, शिव पार्वतीजीको ही-देखता हुवा, भक्तिके बस होके-मोहित, हो जायगा ? । २ कामी पुरुष है सो तो, वेश्या पार्वतीको ही-देखता हुवा कामके बस होके-मोहित, हो जायगा ? । तैसे ही ३ दूँदक भक्तका भक्तको, दूँदनी पार्वतीजीको ही-देखके, भक्तिके बस होके-मोहित, होना ही चाहिये ? ३ ॥

क्योंकि—१ शिवभक्तथा सो-पार्वतीजी, ऐसा-नाम मात्रका, उच्चारण करता हुवा । अथवा किसीसे-श्रवण करता हुवाभी, अपनी श्रुति, शिवपार्वतीजीकी तरफही-लगाता हुवा, वंदना, नमस्कार, करके-अपना आत्मानंदमें, मग्नरूपही, होजाताथा ? । और विशेष प्रकारसे-बोधको करानेवाली, शिवपार्वतीजीकी—मूर्त्तिको, देखके तो बड़ाही हर्षित होके, अपना-प्रसन्नको, झुकाता हुवा, और



दूसरेकोभी तें-मूर्तिको, दिखाता हुवा, और उन्हींकी पाससें-मस्तक, झुकाने कीभी-इच्छा, करता रहाथा २। और ते शिवभक्त, शिवपार्वती-जीकी-पूर्व अपर अवस्थाका, इतिहास, पंडितोको संतुष्ट द्रव्यको, अर्पण करकेभी-श्रवण, करता रहाथा ३। तो अब साक्षात्पणे-शिवपार्वतीजीका, दर्शन करता हुवा—भक्तिके वस होके, मोहित हो-जावे, इसमें क्या आश्चर्य जैसा है ? अपितु कोईभी आश्चर्य जैसा नहीं है ४ ॥

अब देखो २ कामी पुरुष-पार्वती, ऐसा नाम मात्रका-श्रवण करता हुवा, वेश्या पार्वतीकी तरफ ही-अपना चित्तको, लगा देताथा १। और खास वेश्या पार्वतीकी, मूर्तिको-देखके, उसमें मोहित हो जावे, उसमें क्या आश्चर्यकी बात है ? २। तैसेंहि वह कामीपुरुष, वेश्या पार्वतीकी—पूर्व अपर अवस्थाका, वर्णन-मुनके भी, मस्त ही हो जाताथा ३। तो अब साक्षात्, वेश्या पार्वतीको-देखाता हुवा, कामके वस होके, उसमें-मोहित हो जावे, इसमें क्या आश्चर्यकी बात है ? ४. ॥

अब देख भाई दूंदक, तूभी, दूंदनी साध्वी पार्वतीजीका-चारो निक्षेपको भी-उपादेयपणे ही, अंगीकार, कर रहा है। क्योंकि शिव पार्वतीजी के-हिसाबसें, दूंदनीजीमें-पार्वती, नाम है सो, दूंदनीजीके मानने मुजब भी-नाम निक्षेप ही, ठहर चुका है। और दूंदनीजीने-निरर्थक भी, माना है। तो अब दूंदनी पार्वतीजीके नाम मात्रसें, किसी पुरुषने यत् किंचित्पणे, अथवा अधिकपणे-अवज्ञा कीई, अथवा खिखी, तो, भक्तजनोंको—दुःख माननेकी, क्या आवश्यकता रहेगी ?

परंतु हे दूंदक भाईओ ! तुमतो दुःख मानतेही हो। जैसेकि—सम्यक्कशह्योद्धारमें, गतरूप जेठमल दूंदकके—नामसें, किंचित्

मात्रकी अङ्गुलीसँ दुःख मानाया । तो अव-नाम निक्षेप, सार्थक हुवाकि-निरर्थक ? सो इहापर थोडासा फाम करके, देखो ?। यह तो दृढनीजीका-नाम निक्षेप, हुवा ॥ ? ॥

अव दूसरा-स्थापना निक्षेपको, देखोकि-शिव और पार्वती-जीके जैसे, दृढनी पार्वतीजांकी साथ-चढ़ामास पुरुषकी-मूर्त्तिको, दाखल कीई होवतो, क्या भक्तजनोंको-दुःख, न होगा ? हमतो इस बातमें, यह कहतेहैकि-जैन धर्मको, नाम मात्रसे धारण करने वालें, सर्व पुरुष मात्रकोही-दुःख, होजायगा, तोपिले खास उनके भक्त जनोंको-दुःख, होजानेमें क्या आश्चर्य है ? तो अव विचार करो-कि-स्थापना निक्षेप, सार्थक हुवाकि निरर्थक ?॥

अव इहापर यत्किंचित् सूचनाओ, यह हैकि-जने धर्मका सनातनपणेसँ दावा करने वाले होके, ? टीकाकार, टव्याकार बगैरे-सर्व महान् महान् आचार्योंका, अर्थकी निंदाकरते है सो । और २ तीर्थकर भगवानकी परम पवित्र, शांत, और भव्य-मूर्त्तिको, पथ्यर, पहाड आदि-निग्र वचनसँ, लिखते है सो । और ३ परम श्राविका-द्रौपदीजीका, जिनपूजनको-छुडवायके, काम देवकी मूर्त्तिपूजाकी-सिद्धि करनेका, प्रयत्न करते है सो । और ४ जंघाचारणादि शुनियोंका, जिनमूर्त्तिके-बंदनमें, झानका ढेरको-बतलाते है सो॥ और ५ चमरेद्रका पाठसँ, जिनमूर्त्तिका शरणमें-अरिहंतपदका, नवीन प्रकारसँ-अर्थ करके, बतलाते है सो । और ६ वीर भगवानके-परमश्रावकोका, नित्य पूजनरूप-जिनप्रतिमाका, लोपकरके-पितर, दादेयां, भूतादिकोंकी, मूर्त्तिपूजाकी-सिद्धि करके, दिखलाते है सो । और ७ यक्षादिक-देवोंकी, पथ्यरकी-मूर्त्तिपूजासँ, स्वार्थकी सिद्धि-मानने वाले है सो । सनातन जैनधर्मी, अथवा तीर्थकर देवके-भ-

क्त, कहे जावेंगे कि-सर्वथा प्रकारसें, विपरीत विचारवाले-कहे जावेंगे ? । सो हमारा, और दूंदनी पार्वतीजीका-लेखको, मिलाकर-के-विचार, करलेना । यह तो दूंदनीजीके-स्थापना निक्षेपका, विचार हुआ ॥ २ ॥

अब दूंदनी पार्वतीजीका तिसरा-द्रव्य निक्षेप, देखो कि-निर्दोषरूप, दीक्षा लेनेकी-पूर्व अवस्थाको, शीलभंगादिकका कोई पुरुष-जूठा ही, कलंक-दे देवे ।

और निर्मल-चारित्रिका पालन किये बाद, गत प्राणका शरीरकी-मिट्टीका, खरावा करनेकी-प्रवृत्ति, कोई पुरुष करेगा तो, क्या उनके भक्त जनोंका-चित्तको, खेद, उत्पन्न-न होगा ? ।

अथवा ते पूर्व अवस्थासें हर्ष, और अपर अवस्थासें-दिल-गीरीपणा, उनके भक्त जनोंको- न होगा ? । जब ते-द्रव्य निक्षेपका विषयवाली, दोनो प्रकारकी-अवस्थासें, हर्ष, या दिलगीरी, उत्पन्न होती है, तो पिछे-यह द्रव्य निक्षेप, उनके भक्त जनोंको सार्थक हुआ कि निरर्थक ? । जब दूंदनी पार्वतीजीका द्रव्य निक्षेप, सार्थक-मानके, सर्व प्रकारका दावा करनेको, तत्पर हो जाते हो, तो पिछे जिस तीर्थकर भगवानका, नाम मात्रसें भी अवज्ञाको, सहन नहीं करते हुये हम, हमारा-कल्याण मानते है, उनकी पूर्व अपर अवस्थाको, उपयोग विनाकी-कह करके, कुछ वस्तुकीतरां निरर्थक, उहरानेवाले हम, तीर्थकरोंके भक्त कहे जावेंगे कि, वैरी कहे जावेंगे ? उनका विचार, तीर्थकराके-भक्तोंको ही करनेका है ॥

अब हम फिर भी किंचित्-तात्पर्य कह करके, इस लेखकी समाप्ति करते है ।

तात्पर्य यह है कि-जिस जिस पुरुषोंने, जो जो-वस्तु,

( अर्थात्—पदार्थ, ) जिस जिस-स्वरूपसे, मानी होगी, उस २ वस्तुके चारो निक्षेप भी, उसी ही—भावकी, उत्पत्ति कराने वाले, होंगे । २५  $\frac{13}{1}$  (14576)

जैसे कि—\* शत्रु भावकी वस्तु, होंगी उनके चारो निक्षेप भी, शत्रु भावकी ही—उत्पत्ति, कराने वाले—होंगे ।

और—मित्र भावकी, वस्तु होंगी, उनके—चारो निक्षेप भी, मित्र भावकी ही—उत्पत्ति, कराने वाले—होंगे ।

और जो कल्याण भावकी—वस्तु, होगी उनके—चारो निक्षेप भी, कल्याण भावकी ही—उत्पत्ति, कराने वाले होंगे ।

और परम कल्याण भावकी—वस्तु, होंगी, उनके—चारो निक्षेप भी, परम कल्याण—भावकी ही, उत्पत्ति—कराने वाले, होंगे । परंतु—उपयोग विनाकी, निरर्थक स्वरूपकी—वस्तु न होंगी । इसी वास्ते सिद्धांतमें—१ नाम सच्चे । २ ठवण सच्चे । ३ दब्ब सच्चे । ४ भाव सच्चे ॥

कह कर—चार निक्षेपको, सत्य रूपसे ही, कहे हैं । इस वास्ते ख्याल करनेका, यह है कि—जो हम मिथ्यात्वी छोकोंकी तरां, तीर्थकरोंकी साथ—गुप्तपणे, हृदयमें—शत्रु भावको, धारण करते—होंगे, तब तो तीर्थकरोंका—त्रण निक्षेप, उपयोग विनाके होके—हमारा कल्याकी प्राप्ति होनमें, वेसक निरर्थक रूपही—हो जायगे, और हमारा जन्म जीवतव्य भी—निरर्थक रूप ही, हो जायगा ।

\* देखो सत्यार्थ पृष्ठ ४२ में—मित्रकी—मूर्त्तिको, देखके—प्रेम जागता है । लडपडे तो उसी ही—मूर्त्तिको, देखके—क्रोध, जागता है । विचार करोकि—हमारे द्वंद्वक भाईयो इस वखते तीर्थकर भगवानके—वैरी, बने हुये है या नहीं ? ॥

नहीं तो तीर्थकरोँका—१ नाम, और २ स्थापना, यहदोनों निक्षेप, विद्यमान है—उनकी योग्यता मुजब; उपासना करनेसे—हं-मारा, कल्याणकी ही—प्राप्ति होगी । परंतु निरर्थक रूपकी तो कभी भी न होगी ॥

इति दूंदक भक्त आश्रित-त्रणें पार्वतीका, चतुर्थ-भाव निक्षेप-पका, स्वरूप ॥

॥ इति पार्वती वस्तुका—चार २ निक्षेपका स्वरूप संपूर्ण ॥

---



## मृतक हृदक गोपाल स्वामीजी



माहनऋषि.

माणिलालजी.

नथुजीऋ.पि.



हृदनी पार्वतीजी.

उनकी चलीजीवां.

॥ दो प्रकारकी दूढ़क 'छवीयांका' स्पष्टीकरण ॥

॥ हे दूढ़क भाइयो ? यह दो प्रकारकी-छवीयां, हमने दाखल करवाई हैं उसमेंसे प्रथम एक तो है काठियावाडका-लीमडी सेहरके नामसे प्रसिद्ध, लीमडी संघाडेके दूढ़क साधु समुदायका-पूज्य श्री 'गोपाल' स्वामीजीकी । जब यह ऋषिजी-संवत् १९४७ का वैशाख मासमें-गत्यंतरको प्राप्त हुं, तब कितनेक हजार भक्तोंने-पूज्यकी मृतक देहको-एक तखत ( अर्थात् पट्टे ) पर बिठाके, और नीचेके भागमें तीन ( ३ ) जीवते साधुको बिठाके दर्शनार्थे उनकी छवीको उत्तराई लीई है, और यह छवी है सो-गोपाल स्वामीका-स्थापना निक्षेप'का विषय के, स्वरूपकी है-तो अब विचार करो-कि-गोपाल स्वामीका दुर्गैधरूप मृतक देहकी 'मूर्ति' तुमको दर्शन करनेके योग्य हो गई ? और महा मुग्धमय, तीर्थकरोंके देहकी, चंद्रोज्ज्वल पापाणमय, अलौकिक भव्य मूर्ति' हमारे दूढ़क भाइयोंको-दर्शन करनेके, योग्य नहीं ? तो क्या उनोंको-तीर्थकर भगवानसे ही, कोई वैर भाव हो गया है ? जो उनोंकीही निंदा करनेको थोथा पोथा लिख मारते हैं ? हे दूढ़क भाइयो थोडासा सणभर विचार करो ? इसमें तीर्थकरोंका विगाडा होता है कि-तुम तुमेरा आत्माका विगाडा करलेते हो ?

---

अब हम दूढ़नी पार्वतीजीकी-छवीका, कुछ विशेष विवेचन करके दिखलाते हैं, क्योंकि-धर्मका द्रवजानामें-दूढ़क बाडीलालने, और इसी दूढ़नी पार्वतीजीने भी-१ नामनिक्षेप । २ स्थापना निक्षेप । और ३ द्रव्य निक्षेप । यह त्रण निक्षेपको-श्री अनुयोग द्वार सूत्रकी जूठी साक्षी देके



सर्व वस्तुओंका-निरर्थक, और उपयोग बिना के, ठहरायेथे परंतु हम-  
 ने हमारा लेखमें-सिद्धांतका वचनके अनुसारसे-अनेक प्रकारकी यु-  
 क्तिओंके साथ-चारो निक्षेपकी सार्थकता, और उपयोगीपणा क-  
 रके ही दिखलाइ दिया है, तोभी इहांपर किंचित् उपयोग करानेके  
 वास्ते-सूचना मात्र, लिख दिखाता हूं-अब विचार कीजीयेकि-म-  
 हादेवजीकी पार्वतीकी अपेक्षासे-इसी ढूँढनी पार्वतीजीका-नाम है  
 सो, तुमेरा ही मंतव्य मुजब-नाम निक्षेप ही, ठहर चूका है, और  
 निरर्थकभी तुमने माना है, तब तो ढूँढनी पार्वतीजीके नामसें दूर  
 देशमें बैठकर किसीने-गालीयांभी दीइ तो तुमको उदासी भाव  
 होनेका, और उनके तरफ द्वेषभाव करनेका, अथवा उनको निवा-  
 रण करनेका, कुछभी प्रयोजन न रहेगा । क्योंकि-निरर्थरूप और  
 उपयोग बिनाकी वस्तुका-चाहे कोई कुछभी करे तोभी, उनका-  
 शोक, संताप, कोईभी करता नहीं है । यह तो ढूँढनीजीका १ नाम  
 निक्षेप हुवा ॥ अब ढूँढनीजीका २ द्रव्य निक्षेप, और ४ भाव नि-  
 क्षेपमें-विशेष हम लिख चूके है मात्र इहांपर-२ स्थापना निक्षेपमें  
 ही-सूचनारूपे लिखके दिखावते है । कारण यह है कि-ढूँढनीजीने  
 स्थापना निक्षेपको ही-निरर्थ, और उपयोग बिनाका, ठहरानेके  
 वास्ते ही-विशेष प्रयत्न किया है । और यह-जो छबी है सो, ढूँ-  
 ढनीजीका-स्थापना निक्षेपका, विषयके स्वरूपकी ही है । अब इ-  
 षमें देखीये कि-कोई वदमास पुरुष-काम चेष्टारूपका दिखाव कर-  
 के, ओर ढूँढनीजीकी-छबीके साथमें, खड़ा होके, और दूसरी-छ-  
 बीका (अर्थात् मूर्तिका) उतारा करवायके, जगें जगें पर बे अदबी  
 करता फिरेगा, तब-हे ढूँढक भाईयों-तुमको, और हमको-दिल्लीगरी,  
 उत्पन्न होगी या नहीं ? कदाच तुम-हठ पकड करके ऐसा कहभी  
 देवोंगे कि-इसमें-दिल्लीगरी करनेका, क्या प्रयोजन है ?

परंतु हम इस बातको-मंजूर न करेंगे, कारण यह है कि-ऐसी अनुचित बातसें-जैन धर्मकीही-निंदा होती है ! यद्यपि वीतराग देवकी मूर्तिकी द्वेषिणी-द्वंद्वनीसें-हम विशेष संबंध नहीं रखते हैं, परंतु जैन धर्मकी प्रीति होनेसें यह अनुचितपणा सहन न कर सकेंगे ? यद्यपि जैनधर्मके तत्त्वोका-विपरीत बोधसें, द्वंद्वनी पार्वतीजी-ने-वस्तुका-चार चार निक्षेपमेंसें-त्रण त्रण निक्षेप-निरर्थक, और उपयोग विनाका, उद्गायके-अपनी मूर्तिरूप-स्थापनाकोभी-निरर्थक ठहरा है,

परंतु हमतो तीर्थकरोंके वचनानुसार, हमारी उपादेय वस्तुका-चारोनिक्षेप, योग्यता प्रमाणे, उपादेयपण ही मानते हैं । जो कदाच हमारा लेखसें—किंचित् मात्रभी-विचार करेंगे तो, तुम द्वंद्वकोने-भी-अपनी उपादेयरूप वस्तुका-चारो निक्षेप, योग्यता प्रमाणे-उपादेय रूपसें ही माने हुये हैं ।

परंतु कोई विशेष प्रकारका-मिथ्यात्वके उदयमें, अथवा कोई-विपरीत बोधके-कारणसें, अथवा कोई संसार भ्रमणकी-बहुलतासें, तुमलोक तीर्थकरोका-भक्तपणाको, जाहीर करकेभी केवल वीतराग देवका-स्थापना निक्षेप रूप-भव्य मूर्ति कीही, अनेक प्रकारसे-अवज्ञा करनेको, तत्पर होके—अपना संसार भ्रमणमें ही अधिकपणा करलेतेहो, और दूसरे भव्य पुरुषोंकोभी-विपरीत मार्गमें गेरनेका-विपरीत रस्ताको दृढ़तेहो.

और इसीकारणसें अपनेमें-द्वंद्वकपणाकी सिद्धिभी करके दिखलातेहो । और गण धरादिक महापुरुषोंको, और महान् महान् सर्व आचार्योंको, और जैनके सर्व सिद्धान्तोंको-निन्दितकरके-अपने आप-तत्त्वज्ञानीपणाको, प्रगट करते हो ?

क्या तुमही ज्ञानी ही गयेहो ? कोइ जैनाचार्यको-जैन तत्त्वका बोध, नहींथा ? जो जगें जगें गणधरादि महान् महान् आचार्योंको ही निंदते हो ? हमतो यही कहते है कि-कोइ जैन धर्मके तत्त्वोंसें विमुख पुरुषकी बाणीरूप पानीका-पान करनसें, तुम दिवाने बने हुये-ते गणधरादिक महापुरुषोंकोभी-दिवाने रूप, लेखतेहो ?

परंतु जो यह किंचित् मात्र स्वच्छ बाणीरूप पानीका-पानकर-के-विचारमें उत्तरोंगेतो, अपने आप मालूम होजायगा कि-जैन त-त्त्वोंके विषयमें-हमकितनी पुहच धरावते है ?

और जो विचारमें न उत्तरोंगे तब तक तो तुम-अपने आप तत्त्वज्ञानी बने हुये ही है । कारण कि-दूनीयांका हीं यह एक कुदरती नियम, दिखनेमें आता है कि-जो पागल होता है सो भी सब दूनीयांको-पागल रूप समज कर-अपने आप वह पागल ही तत्त्व ज्ञानकी मूर्तिरूप, बन बैठता है ।

और अपनी जूठी बात भी-दूसरोंको. मनानेको-जवरजस्ति-पणा भी करता है, और वह पागल उस जूठी बातको भी नहीं मानने वालोंकी-हेरानगति करनेको ही-तत्पर हो जाता है ॥

अब इसमें एक सामान्य दृष्टांत देके-में-मेरा लेखकी भी, समाप्ति ही करता हूं ॥

दृष्टांत यह है कि-किसी एक समये-एक निमित्तियेने राजाको जाहिर कियाकि-हे महाराज ! जो यह-ग्रहोंके योगमें वर्षा होने वाली है, उसका पानी, जो कोइ पोई लेवेगा, सोही दिवाना बन जायगा-तब जो जो उत्तम लोकये उनोंने-अपना अपना बंदोबस्त कर लिया, परंतु जिस लोको के पास कुछ साधन ही नहीं था, वह लोक-अपना कुछ भी बंदोबस्त कर सके नहीं,

और वह वर्षाका पानीको-पीनेकेही साथ, दिवाने ही बनगयें ऐसे कौड़ सेंकड़ो ही-जंग धडंग होके, वे अदबीसँही फिरने लगें, और छेवटमें ते दिवानोंने, राजाको भी-दिवाना समजंकर, राज्य-हीपरसँ-उठा देनेकाही, विचार किया। परंतु ते विपरीत पानीका-पानसँ, पराधीन बने हुये दिवानोंने इतनाभी विचार नहीं किया कि-हमारी सर्व प्रकारसँ परवस्ति करके, अनेक प्रकारके-संकटोसँ रक्षण करनेवाला, हमारा परमोपकारी, राजाको, राज्य गद्दीपरसँ उठादेके, हम हमारी ही गति क्या करलेवेंगे ?

परंतु ते विचारे-सर्वथा प्रकारसँ, पराधीन हो जानेसँ, उनके कुछ भी वसमें ही न रहाथा ? जब पीछेसँ सुवर्षा हुये बाद, ते दीवाने लोकोने, सुवर्षा के पानीको पिया-तब ते होंसमें आके-बड़ा पश्चात्ताप ही करने लगेंकि-अहो हमने बड़ा ही अनुचितपणा किया कि-जो हमारा सर्व प्रकारसँ-रक्षण करने वाला, और हमारा पर-मोपकारी, हमारा शिरके-मुगट समान, हमारा मालिककाभी हम तिरस्कार करनेकी बुद्धिवाले हो गये ? धिक्कार पड़ो हमारा जन्म जीवतरमें, इत्यादिक अनेक प्रकारका-पश्चात्तापसँ, और ते उपकारी राजाकी-क्षमा चाहीने, और अपना परमोपकारी राजाकी साथ भीतिको-धारण करतेहुयें, स्वछ, और सरल-न्यायनीतिको मार्गको पकडकर, अपना शुद्धव्यवहार मार्ग करनेको, तत्परहो गये। हेभव्यपुरुषो ?

यह दृष्टांत देनेका-यह तात्पर्य है कि, जिनेश्वर देवकेहीं सदृश-यह जिनमूर्तिको, सिद्धांतकारोंने-जगें जगें पर वर्ण किई हुई है.

और ते तीर्थंकरों है सो-हमारा परमोपकारी, राजाओंकेभी महाराजाओंके सदृश है।

( ८२ ) वीतरागी मूर्तिसं विपरिणाम होनेमें दृष्टांत-

और हम अज्ञानार्थोंको-सूर्यका प्रकाश सदृश मोक्षमार्गके-अ-  
पूर्व तत्त्वोंको-दिखानेवाले होनेसे हमारा परमोपकारी हुये है।

और हम अघोर संसारके महाभयमें पड़े हुयेको, ते तीर्थकरो  
सर्वप्रकारका उपद्रवसे रक्षणकरने वालेही है।

परंतु हमलोक अनंत संसारमें परिभ्रमण करतेहुये आजतक  
विपरीत पुरुषोंकी वाणीरूप-पानीका, पान करनेसे-दिवाने बने  
हुये, तीर्थकर महाराजाओंकी-अवज्ञाकरनेमें-कुछभी विचार नहीं  
करते आये है।

क्योंकि-कोई तेसी विपरीत वाणीरूप-पानीका, पानकरनेसे,  
तीर्थकरोंके वचनरूप अमृतका पानको-जेर तुलसमजतेथे ? जैसे शीत-  
ल पानीका स्पर्शको कोइपुरुष दाहतुल्य समजें, और सोनाकी चिज-  
को पीतलजानके, अंगीकारको न करे ? तैसेहीहम वीतराग देवका  
भी नतो ? नामलेके भक्तिकरनेकी इच्छाकरतेथे, और नतो तेओंकी  
रमूर्तिकीभी भक्ति करनेकी इच्छा करतेथे,

और नतो ते तीर्थकरोंकी श्वालकरूप पूर्व अवस्थाकी, और  
मृतक देहरूप अपर अवस्थाकीभी-भक्तिकरनेको, देवताओंकीतरा  
शक्तिको धरावतेथे, तो पिछे साक्षात् रूप ४ तीर्थकरोंकी भक्तिकरनेको  
कहांसे भाग्यशाली बनने वाले थे ? इसीवास्तेही हम-चार गतिरूप  
संसारमें-परिभ्रमण करते फिरतेथे ।

परंतु जो कदाच हम मनुष्यका भवकोपाके, और जैनधर्मक  
आश्रयकोलेकेभी ते तीर्थकरोंकी भक्ति चार निक्षेपोंका विषयसे, योग्य-  
ता प्रमाणे, और हमारी शक्तिके प्रमाणसे । करनेको भाग्यशाली न  
बनेगें तो हम हमारा धन्याण अनंत संसारका परिभ्रमण करनेसेभी-  
न करसकेंगे । इस वास्ते हेमव्य पुरुषो । यह अमूल्यरूप मनुष्यका

जन्मको—प्राप्त होके, गणधरादि पुरुषोंने दिखाई हुई, तीर्थकरोकी—मूर्त्तिकी भक्तिकरनेसे, कोई प्रकारसे मत चुको, उसमेंभी जो तत्त्व-रहित संसारी पुरुषों है सो, सदाकाल—महा आरंभमें फसें हुये होनेसे, तीर्थकरोकी—मूर्त्तिकी भक्तिसे, विमुख होते है सोतो, भवस-मुद्रमें डुबते हुये समाकितकी प्राप्ति का कारणरूप जिनमूर्त्तिकी भक्ति रूपका, महान् जाहजको छोडकरके—अपनी भुजाओंको—वृथाही प-छाडता है ? इहांपर इतनाही इसाराकरके—में-मेरा लेखकी समा-प्ति करता हूं । सुश्लेषुकि अधिक विस्तरेण ॥

हमारे दुंदुबक भाइयांके—संसार खाताका

स्वरूप, लिखते है ॥

पाठक वर्ग ! हमारे दुंदुबक भाईओ, थोडा बखत पहिले, गण-धरादिक महा पुरुषोंके वचनसे—विपरीत होके, कोई ऐसी विलक्षण प्रकारकी गेर समजको पुहचेये कि—मूर्त्तिसे कुछ फायदा ही नहीं होता है ।

परंतु अब यह नवीन प्रकारके जमानेमें, देश परदेशका अधिक व्यवहार हो जानेसे, चारों ही दिशामें मंदिर, मूर्त्तिका, पूजन करने वालोंका ही प्रचार विशेष देखके, अजान वर्ग है सो भी मूर्त्तिसे कुछने कुछ, फायदा होनेका संभव है, ऐसा सामान्य प्रकारसेभी समजनेको लगे है ॥

परंतु आश्चर्य यही होता है कि—जैन धर्मका सनातन पणसें दावा करने वाली, पंडिता दुंदुनी पार्वतीजी, अपना सत्यार्थ ग्रंथका पृष्ठ. ३४ में, लिखती है कि—? स्त्रीकी मूर्त्तिको देखके तो—प्रवी कामियांका काम जागता होगा ॥

ऐसा लिखके फिर हमको मश्र करती है कि—भगवानकी मूर्त्तिको देखके, किस २ को वैराग्य हुआ, सो बताओ ? ॥

विचार—इस लेखमें स्त्रीके नाम मात्रका, उच्चारण करनेसे, कामीयाँको काम नहीं जागे। इस प्रकारकी सिद्धि करके, मात्र स्त्रीकी मूर्त्तिको ही देखनेसे, कामियाँको काम जागे। ऐसा लिखा।

और भगवानका तो नाम मात्रसे ही, हमारे दूढ़क भाईयाँका, वैराग्य निचूड जावे। मात्र भगवानकी मूर्त्तिको ही देखनेसे हमारे दूढ़क भाईयाँका वैराग्य शुध जावे। यह जो दूढ़नीजीने विपरीत पणे लिखके दिखाया है, क्या उसका नाम संसार खाता मान्या है ? ॥ यह संसारका खाता, हमको किस प्रकारसे समजना ? ॥ १ ॥

फिर पृष्ठ. ३८ में—दूढ़नीजी लिखती है कि, २ ज्ञाता सूत्रमें—मल्लादिन कुमारने, चित्र शालीमें—मल्लिकुमारीकी मूर्त्तिको देखके, लज्जा पाई, अदब उठाया, और चित्रकार पै—क्रोध किया, लिखा है ॥

विचार—उस मल्लादिन कुमारने, एक स्त्री मात्रकी—मूर्त्तिको देखके, लज्जा पाई, अदब भी उठाया। और हम तीर्थकरोंके ही भक्त होके, उनकी ही—मूर्त्तियाँकी, वे अदबी करनेवाले, किस प्रकारके निर्लज्ज गिने जावेंगे ? ।

और उस मल्लादिन कुमारने, कोई कारणसंर—चित्रकार पर ही क्रोध किया, हम है सो हमारा परमोपकारी तीर्थकरोंकी मूर्त्तियाँ पर ही, कारण बिना—क्रोध करके, हमारा आत्माको ही यहा, मलीनरूप बनाते है। क्या ? हमारे दूढ़क भाईयाँने इस प्रकारका

संसार खाता मान्या है ? । किस प्रकारका ज्ञानकी खूबी समजनी ? ॥ २ ॥

फिर सत्यार्थ पृष्ठ. ४० में, दूढ़नीजी लिखती है कि ३ राम चरित्रमें वज्र करणने, अंगूठीमें मूर्ति कराई । परंतु वह सब-उच्च नीच कर्म, मिथ्यात्वादि, पुण्य पापका स्वरूप दिखानेके-संबंधमें, कथन आता है । इत्यादि ॥

विचार-राम लक्ष्मणके वारेमें, सो वज्रकरण राजा, अपना स्वामी सिंहोदर राजाको भी-नमस्कार नहीं करनेकी इछासें, मात्र निर्मल समाकितका पालन करनेके वास्ते, वारमा श्री वासुपूज्य स्वामिकी मूर्तिको, अपनी अंगूठीमें रखके, हमेशां दरसन करता रहा, सो तो हमारे दूढ़कोंका, उंच नीच पुण्य पापादि गपड सपडा॥

और वही तीर्थकरोंकी परम पवित्र मूर्तिसें-द्वेष भाव करके, हमारे दूढ़क भाईओ-अपना आत्माको, महा मलीन करते रहे है, क्या उसका नाम संसार खाता मान्या है ? नजाने किस प्रकार के संसार खातेका स्वरूप है ? ॥ ३ ॥

फिर सत्यार्थ. पृष्ठ. ४२ में-दूढ़नीजी लिखती है कि, मित्रकी मूर्तिको देखके-प्रेम, जागता है, यह तो हम भी मानते है । यदि लडपडे तो-उसी मूर्तिको देखके, क्रोध-जागता है ॥ ४ ॥

विचार-जैसे मित्रकी मूर्तिसें प्रेम, तैसे हमारे दूढ़क भाईओने, मिथ्यात्व के साथ-गाढ प्रीति करके, पितरादिक मिथ्यात्वी देवोंकी मूर्ति पूजासें, क्या अपना स्वार्थ, सिद्ध कर लेनेका-मान लिया है ? और लडपडे तो-उसी मूर्तिसें ( मित्रकी मूर्तिसें ) द्वेष, तैसेही तीर्थकरोंके साथ गुप्तपणे, हृदयमें-द्वेषभाव रखके, उन्नोंकी मूर्तिपांकी-अवज्ञा करनेको, तत्पर हुये है ? क्या उसका नाम-संसार खाता, मान्या है ? ४ ॥



॥ फिर. सत्यार्थ. पृष्ठ. ५१ में-दूढ़नीजीने, लिखा है कि-५  
स्थापनारूप अक्षरोंसे, ज्ञान होना, किस मूलसे कहते हो ? ॥ ५ ॥

विचार-जब अक्षरोंसे, ज्ञान ही नहीं होता है, तो क्या हमारे  
दूढ़क भाईओ, सर्वथा प्रकारसे-नास्तिक रूप होके, उनोंने मान्य  
किये हुये, बन्नीश सूत्रोंके-अक्षरोंसेभी, कुछ ज्ञान होनेका, नहीं मा-  
नके, तीर्थकरोंकी-सर्वथा प्रकारसे, अवज्ञा करनेको-तत्पर हुये  
है ? क्या उसका नाम संसार खाता मान्या है ? ॥ ५ ॥

फिर. सत्यार्थ. पृष्ठ. ६१ में-दूढ़नीजीने लिखा है कि-६. ह-  
मने भी-बड़े बड़े पंडित, जो विशेषकर भक्ति अंगको-मुख्य रखते  
है, उन्होंने सुना है कि यावत् काल-ज्ञान नहीं, तावत्काल-मूर्ति  
पूजन है । और कई जगह लिखाभी देखनेमें आया है ॥ ६ ॥

विचार-जिन मूर्तिको-पूजन करनेका, दूढ़नीजीने-बड़े बड़े  
पंडितोंसे तो सुना, और जैन सिद्धांतोंमें-लिखा हुआभी देखा, तो  
भी ते सर्व बड़े बड़े पंडितोंकी, और ते सर्व शास्त्रोंकी-अवज्ञा क-  
रके, और अपना ही-परम पूज्य, तीर्थकरोंकी-मूर्तिकी, अवज्ञा  
करके, और-पितरादिक, मिथ्यात्वी देवोंकी-मूर्तिका पूजनकी,  
सिद्धि करके, अपनाही लेखपर कुचा फिराते हो ? क्या उनका  
नाम-संसार खाता है, कि-कोई दूसरा प्रकारका, संसार  
खाता है ? ॥ ६ ॥

॥ फिर. सत्यार्थ. पृष्ठ. ६९ में-दूढ़नीजीने लिखा है कि-७  
देवलोकमें-जिन प्रतिमाओंको, समदृष्टि भी पूजते है, और मिथ्या  
दृष्टिभी पूजते है, कुछ समदृष्टियांका-नियम, नहीं है ॥ ७ ॥

विचार-समदृष्टि जीवतो, इस पंचमालमें भी-तीर्थकरोंकी

मूर्तिका पूजन किये बिना, रोटीभी नहीं खाते है । परंतु वीतरागी मूर्तिका अलौकिक भव्य स्वरूप देखके, निकट भव्ती मिथ्या दृष्टि जीवों है, उनोंकाभी पूजन करनेका-भाव, हो जाता है । और बड़े बड़े तीर्थोंके उपर जाके सैंकड़ो लोक-पूजन भी करते है । सो तो उनोंका भव्यपणाका लक्षण है । तो क्या वही परम पवित्र-जिन मूर्तिके, निंदक बनाने, उनका नाम, संसार खाता है कि-कोई दूसरा प्रकारका, संसार खाता है ? ॥ ७ ॥

॥ फिर. सत्यार्थ-पृष्ठ. ६८ में-दूंदनीजीने लिखा है कि-८ मूर्तिको धरके, श्रुतिभी लगानी-नहीं चाहिये ॥ ८ ॥

विचार—पितरादिक, और यक्षादिक, मिथ्यात्वों देवोंके-हमारे दूंदक श्रावक भाईयांको भक्त बनाके, उनोंकी प्रतिमाका पूजन, पद-कायाका आरंभसेती फल फूलादिकसे-कराके, तीर्थकर भगवानकी परम पवित्र मूर्तिमें, श्रुति मात्र लगानेका भी-निषेध करते है ? सोही संसार खाते के-स्वरूप वाले है कि, कोई दूसरे है ! यह भी एक विचार करने जैसा ही है ॥ ८ ॥

फिर. पृष्ठ. १७ में दूंदनीजीने लिखा है कि-९ असल, और नकलका-ज्ञान तो, पशु, पक्षीभी-रखते है । ऐसा लिखके-एक सवैया भी लिखा है ॥ ९ ॥

विचार—हमारे दूंदक भाईओ, असल जो त्रिलोकीके नाथ-वीतराग देव है, उनकी परम पवित्र-मूर्तिका ज्ञान पशुकीतरां नहीं करते हुये, जो मिथ्यात्वी यक्षादिक-कूर देवताओ है, उनोंकी मूर्तियांमें भ्रमित होके, वीर भगवानके परम श्रावकोंकोभी, पूजानेको तत्पर हुये है ? क्या उनका नाम-संसार खाता मान्या है ? ॥ ९ ॥

फिर. पृष्ठ. ४३ में-दूंदनीजीने लिखा है कि-१० भगवानकी-

मूर्तिको देखके, कोई खुश हो जाय तो हो जाय । परंतु नमस्कार, कौन धिद्वान करेगा ? और दाल चावलादि, कौन विद्वान चढावेगा ? ॥ १० ॥

विचार—वीतराग देवकी-परम शांत मूर्तिको देखके, हमारे दुंदक भाईओ-खुशभी हो जाय, तोभी नमस्कार-नहीं करते हुय, और यक्षादिकोंकी क्रूर मूर्तिसे, खुश हुये बिनाभी-उनके आगे षट् कायाका आरंभादिक सर्व कुछ करेनेको तत्पर हुये है ? क्या उसका नाम संसार खाता मान्या है ? ॥ १० ॥

फिर. पृष्ठ. ४४ में. दुंदनीजीने लिखा है कि-११ हम मूर्ति मानते है, परंतु मूर्तिका-पूजन, नहीं मानते है ॥ ११ ॥

विचार—हमारे दुंदक भाईओ इस प्रकारसे, मूर्तिपूजनका-सर्वथा प्रकारसे-निषेधकरके, द्रौपदीजी परम श्राविकाके पाससे-जिन मूर्तिका पूजनको छुडवायके, श्रावकोंको नहीं इछित ऐसा, मिथ्यात्वी कामदेव है उनकी मूर्तिको-पूजानेको, तत्पर हुये ? । और वीर भगवानके-परम श्रावकोंकी पाससे, दररोजका जिनेश्वर देवकी-मूर्तिका पूजन, छुडवायके, मिथ्यात्वी पितर, दादेयां, भूतादिकोंकी-प्रतिमा पूजानेको, तत्पर हुये ? । क्या उसका नाम संसार खाता है ? ॥ ११ ॥

फिर. पृष्ठ. ६७ में, दुंदनीजीने लिखा है कि-सूत्रोंमे तो, मूर्तिपूजा-कहीं नहीं लिखा है, यदि लिखा है तो हम भी दिखाओ ॥ १२ ॥

विचार—दुंदनीजीको, जिनेश्वर देवकी मूर्तिके बदलेमें द्रौपदीजीके पाठमें, काम देवकी-मूर्तिका भास हो गया ? और

अंबडजीके पाठमें-सम्यक्क धर्मादिक दिख पडा ? । और जंघाचारण के पाठमें-ज्ञानका ढेर, दिख पडा ? । और चमरेंद्रके पाठमें-चैत्य के बदलेमें चैत्यपद, दिख पडा ? । और वीरभगवान के-परमश्रावकों का, दररोजके जिनपूजनमें-पितर, दादियां, भूत, यक्षादिक, देवताओ दिखपडे ? । और उवाईसूत्रका-बह्वेअरिहंत चेइय, कापाठ तो दिखाही नहीं । ऐसैं पंचम स्वमका, महानिशीथका, विवाह चूलिया सूत्रका, इत्यादिक जगें जगेंपर, विपरीतही विपरीत-लिखके, हमको प्रश्न पछती है ? । क्या इसका नाम-संसारखाता, मान रखा है ? ॥ १२

फिर. पृष्ठ. ७० में-दुंदुनीजीने लिखा है कि-१३ नमोश्चुणं, के पाठमें तर्क करोंगे तो, उत्तर यह है कि-पूर्वक भावसे, मालूम होता है कि-देवता परंपरा व्यवहारसैं, कहते आते है ॥ १३ ॥

विचार—जैसैं देवताओ, नमोश्चुणं कापाठ, परंपराके व्यवहारसैं—जिन प्रतिमाओके आगे, पढते चले आते है । तैसैंही श्रावकोंके कूलमेंभी—परंपरासैं, आज तक-जिनप्रतिमाके आगेही, नमोश्चुणं, का पाठ पढयाजाता है । उस परंपराका अर्थको, उलटाके-द्रौपदीजी श्राविकाके पास, काम देवकी मूर्तिके आगे, अयोग्यपणे-नमोश्चुणंका पाठ, पढाना सरु करवाया ? क्या उसका नाम-संसार खाता मान रखा है ? ॥ १३ ॥

फिर. पृष्ठ. १३८ में. दुंदुनीजीने लिखा है कि-१४ मूर्त्तिपूजनमें पद्कायारंभादि. दोष है ॥

और. पृष्ठ. १२० में लिखा है कि-दूसरा बडा दोष मिथ्यात्वका है । क्योंकि जडको चेतन मान कर, मस्तक-जूकाना, यह मिथ्या है ॥ १४ ॥

विचार—यह ढूँढनीजी इस प्रकारसे, अपना परमपूज्य तीर्थंकरोंकी ही—परम पवित्र, मूर्त्तिका पूजनको, निंदती हुई । और खास—जो मिथ्यात्वी क्रूर देवोंकी, यक्ष, भूतादिक हैं, उनकी जड़ स्वरूपकी मूर्त्तिमें—चेतनको, मनाती हुई । और षट् कायांका आरंभसे पूजाको भी कराती हुई । और ते जड़ स्वरूपकी मूर्त्तियोंके आगे, हमारे भोदू ढूँढक भाईयांका मस्तकभी घिसानेको तत्पर होती है ? । क्या उसका नाम—संसारखाता, मान्या है ? ॥१४॥

॥ फिर. पृष्ठ. ७५ में—ढूँढनीजीने लिखा है कि, १५ हम देखते हैं कि, सूत्रोंमें—ठाम ठाम, जिन पदार्थोंसे—हमारा विशेष करके, आत्मीय स्वार्थ भी—सिद्ध नहीं होता है, उनका विस्तार सैंकड़े—पृष्ठोंपर, ( सुधर्म स्वामीजीने ) लिख धरा है । ऐसा लिखके—ज्ञाता सूत्रका, जीवाभिगम सूत्रका, और रायंपसेनी सूत्रका भी सैंकड़ों पृष्ठोंका मूलपाठोकोही, निरर्थक—ठहराये है ॥ १५ ॥

विचार—ढूँढनीजी प्रथम सर्व आचार्योंका लेखको—निरर्थक रूप, गपौड़े—ठहरायेके, अब जैन शासनके नायक भूत, सुधर्मा स्वांमीजीका लेखसें भी, अपना—स्वार्थकी सिद्धियों, नहीं मानंती हुई, केवल अपना ही शासनको प्रगट करके, ढूँढनीजी आप भवचक्रमें गीरती हुई, हमारे भोदू ढूँढक श्रावक भाइयांको भी, डुबानेको तत्पर हुई है ? । क्या इसका नाम संसार खाता मान्या है ? ॥

फिर. पृष्ठ. १४४ में—ढूँढनीजीने लिखा है कि—१६. तथा किल अम्हे—अरिहंताणं, भगवंताणं, गंधमल्लादि ॥

पृष्ठ. १४५ में—अर्थ—तिस निश्चय कोई कहे कि मैं अरिहंत भगवंतकी मूर्त्तिका गंध मालादि ॥ १६ ॥

विचार—इस महानिगीथ सूत्रका पाठमें, तीर्थंकरोंकी मूर्त्ति

का-बोध, अरिहंत, भगवंत, का पाठ मात्रसें ही-कराया है । और दूढ़नीजीने भी-इस सूत्र पाठका अर्थ, जिनमूर्त्तिका ही करके दि-खाया है । और-जिन प्रतिमा जिन सारखी, ऐसा जो सिद्धांतोका लेख है, उनकी भी सिद्धि, दूढ़नीजीके लेखसें ही होती है ।

तो भी दूढ़नीजी तीर्थकरोकी, मूर्त्तिको पथ्थर, पहाड, लिखके, अवज्ञा करती हुई, और यक्षादिकोंकी मूर्त्तिको पूजाती हुई, आप ही दूढ़नीजी भव समुद्रमें डुबती हुई, और हमारे भोले दूढ़क श्रावक भाइयांको भी, भवसमुद्रमें लेजाती है ? ।

क्या इसका नाम संसार खाता मान्या है ? ॥ १६ ॥

॥ फिर सत्यार्थ पृष्ठ. १४३ में, जो पंचम स्वप्नका पाठ है, उस पाठसें-साधुओंको ही मूर्त्तिपूजाका निषेध किया गया है । उस मूर्त्तिपूजाका सर्वथा प्रकारसें-निषेध करके, पृष्ठ. १४४ में-मति कल्पनासें-मूर्त्तिपूजाके उपदेशकोंको, कुमार्गमें गेरनेवाले लिखे है ॥ १७ विचार-दूढ़नीजीने इस पंचम स्वप्नका पाठार्थमें, अपनी मति कल्पनासें-मूर्त्तिपूजाके उपदेशकोंको, कुमार्गमें-गेरनेवाले लिखे ।

परंतु सत्यार्थ पृष्ठ. १२६ में-वीरभगवानके परम श्रावकोंकी पाससें, तदन अयोग्यपणे, खास जो मिथ्यात्वी-पितर, भूतादिक है, उनोंकी मूर्त्तिपूजा षट् कायाका आरंभसें-कराती हुई, ते परम श्रावकोंको-कुमार्गमें गिरनेका, जूठा कलंक देके, दूढ़नी ही आप कुमार्गमें पढती है ? । क्या उसका नाम संसार-खाता, मान्या है ? १७.

फिर. सत्यार्थ पृष्ठ. १४६ में-साधुओंको मूर्त्तिपूजाका निषेध रूप, महा निशीथका पाठार्थमें, दूढ़नीजी जिन मूर्त्तिपूजक श्रावकोंको-पाषाणो पासकका, संबोधनसें-हास्य करती हुई, और अपनी मति कल्पनासें जिनमूर्त्तिपूजाके उपदेशकोंको, अनंत संसारी लिख मारे है ॥ १८ ॥

विचार—तीर्थकरोंकी भक्तिसें श्रावक जिन मूर्त्तिपूजे, सो तो अनंत संसारी । और तीर्थकरोंकी भक्ति करानेके वास्ते, उपदेश देनेवाले—गणधरादिक सर्व साधु, सो भी अनंत संसारी ॥

परंतु जैनोंको पूजन करनेका वर्ज्य ऐसी—मिथ्यात्वी कामदेवकी, जड स्वरूप पथ्यरकी मूर्त्ति, यक्षादिकोंकी जड स्वरूप पथ्यरकी मूर्त्ति, और अदृश्य स्वरूप पितरादिकोंकी जडरूप मूर्त्ति, उनोंका पूजनकी सिद्धि करके देनेवाली, और वीरभगवानके परम श्रावकोंका—जिन पूजन छुडवायके, महा मिथ्यात्वी—पितरादिकोंको पूजानेवाली, ऐसी यह विवेक शून्या दुंदर्भनीजी, तीर्थकरोंके साथ—वैरभावके योगसें, अनंत संसारमें गीरती हुई, ते वीरभगवानके परम श्रावकोंको भी, गेरनेका रस्ता दुंद रही है ! । क्या उसका नाम संसारखाता मान्या है ? १८

॥ फिर. पृष्ठ. १४८ में, विवाह चूलिया सूत्रका पाठार्थमें, दुंदर्भनीजी लिखती है कि—१९

हे भगवन् मनुष्य लोकमें, कितने प्रकारकी पडिमा—(मूर्त्ति) कही है, हे गौतम—अनेक प्रकारकी कहीं है, ऋषभादि महावीर ( वर्द्धमान ) पर्यंत २४ तीर्थकरोंकी ।

अतीत, अनागत—चोवीस तीर्थकरोंकी, पडिमा । राजाओंकी पडिमा । यक्षोंकी पडिमा । भूतोंकी पडिमा । जाव धूमकेतुकी पडिमा ॥ हे भगवन् जिन पडिमाकी—वंदना करे, पूजा करे । हा गौतम—वैदे, पूजे ॥ १९ ॥

विचार—नंदीसूत्रका मूल पाठमें—सूत्रोंकी गीनतीमें, आयाहुवा इस विवाह चूलिया, सूत्रका पाठार्थमें—यक्षादिकोंके प्रतिमाकी उपेक्षा करके, मात्र तीनोचोवीसीके ( ७२ ) बहुतेर तीर्थकरोंकी प्रतिमाओंका, वंदन, और पूजन, करणके विषयमें—गौतम स्वामीजीने, प्र-

श्रकिया है ॥ इसप्रश्नके उत्तरमें-भगवान् महावीर स्वामीजीने, कहा हैकि-हे गौतम, तीर्थकरोंकी प्रतिमाओंको-वादेभी, और पूजेभी, ऐसीआज्ञा, खुदभगवान्-अपने मुखसे, फरमा रहे है । और दुंदुनी-जीभी—इसपाठका अर्थ, इसी प्रकारसें करती है । तोभी परमार्थ को समजे विना, उस आज्ञाका लोपकरके, जिस यक्षादिकोंकी प्रति-मा, श्रावकोंको पूजनेके योग्य नहीं है, उन्नोंकी-(अर्थात् यक्षादिकोंकी) प्रतिमा पूजनकी सिद्धिकरके, जमें जमें पर-दिखाती हुई । और प-रमपूज्य तीर्थकरोंकी प्रतिमाका-वंदन, पूजनसें, हटातीहुई । और तीर्थकरोंकी प्रतिमाओंका-वंदन, पूजनका, उपदेश देनेवाले श्री वीरभ-गवान् है उनकोभी, अनंत संसारका-कलंक, मूढतापणे चढाती हुई । ऐसा विपरीत बोधसें यह दुंदुनीजी-महा भवचक्रमें, जंपापात कर-तीहुई । और दूसरे भव्य प्राणियोंकोभी—महा भवचक्रमें, गेरनेको तत्पर हुई है ? क्या इसका नाम—संसारखाता, मान्या है ? ॥ १९ ॥

हम हमारे दुंदुभर्इयांका, विपरीत विचार-कहांतक लिखरके दिखावें, क्योंकि—१ सर्वलोक व्यवहारसेभी विपरीत । २ जैन धर्म सेभी विपरीत । ३ जैनाचार्योंसेंभी विपरीत । ४ गणधर महाराजा-ओंसेंभी विपरीत । ५ जैनके सर्वसिद्धांतोंसेंभी विपरीत । छेवटमें ६ सर्व तीर्थकरोंसेंभी विपरीत । केवल माते हुये सांडकीतरां—मथ्या उचाकरके, फिरना । नतो दिखाई हुई युक्तिका विचारकरना, और नतो जैन सिद्धांतकारोकी तरफभी देखना, मात्र जो मनमें आज्ञा-वे सोही-अनघड पथ्थर, फेंकमारना । क्योंकि-संसारखाता, यह शब्दका प्रचार, नतो कोई जैन सिद्धांतकारने लिखा है, और नतो कोई लौकिक शास्त्रोंमेंभी प्रचलित है, केवल यह-कर्णकडुक, वाक्य है सोही-हमारे दुंदुभर्इयांको-संसारमें भटकानेकी, सूचना कर



रहा है कि-शकुन पहिला शब्द आगला, । क्योंकि हरणहुयेली द्रौपदीजी लेनेको, जातेहुये पांडवोंने-कृश्रजीको, मात्र इतनाही कहाथाकि, हम हार जावेतो,तुमने सहाय्यकरना । उसवरखतही, कृश्रजीने कहाकि-तुम पहिलेही, हारजानेकाशब्द निकालतेहो-तो पिछे, जयमिलाके कहांसे आनेवालेहो? ऐसा निश्चयकिया । और छेवटमें पद्मोत्तर राजाकी साथ, लड़ाई करतेहुये पांचे पांडवो हारगये, और कृश्रजीको ही जय मिलादेनी पड़ीथी ।

तैसें ही हमारे दुंदकभाईओ, जैनमतका आश्रय लेके, सर्व परम गुरुओंकी निंदा । और तीर्थंकर गणधरोंकी भी अवज्ञा । और जैनके सर्व सिद्धांतोंको जूठ ठहराना । देवताओंने तीर्थंकरोंकी भक्तिभावसें, विधि सहित सत्तर भेदसें पूजा किई-सो भी संसारखाता । और ते जिन मूर्त्तिओंके आगे-नमोष्ठ्युणां, कापाठ पढा सो भी संसारखाता ।

इसी प्रकारसें-द्रौपदीजी परम श्राविकाने विधि सहित जिन प्रतिमाका पूजन करके नमोष्ठ्युणांका, पाठ पढा, सो भी संसारखाता । वीरभगवानके-परमश्रावकोने, जो नित्य [ अर्थात् दर-रोज ) तीर्थंकर देवोंकी-प्रतिमाओंकी भक्तिपूर्वक सेवा किई, सो भी संसारखाता । दुंदनीजीने-यक्षादिकोंकी जडरूप पथ्यरकी क्रूर मूर्त्तिकी पूजा कराई, सो तो दुंदनीजीका स्वार्थकी सिद्धिको करनेवाली । मित्रकी मूर्त्तिसें प्रेम, लड पडे तो उसी मूर्त्तिसें द्वेष, इत्यादिक सर्व जगेंपर-विपरीत ही विपरीत, समजायके जिनमूर्त्तिके साथ, दुंदनीजीने-इतना द्वेष, प्रज्वलित किया है कि-इस लोक पर-लोकका, महा फलकी प्राप्तिको देनोवाला, जिन मूर्त्तिका पूजनको, छुडनायके हमारे भोंदू दुंदक श्रावकभाईयांको, केवल तुल्य धन

पुत्रादिक हैं उनकी-लालच देके, मिथ्यात्वी पूर्ण भद्रादिक यक्षों-की-क्रूर मूर्त्ति, पूजानेको तत्पर हुई । और वीरभगवानके, परम श्रावकोंको-किंचित् मात्रका लाभके विना भी पितर, दादेयां; भू-तादिकोंकी-मूर्त्तियां, षट् कार्याका आरंभसे पूजानेको तत्पर हुई । और द्रौपदीजीकी पास-प्रयोजनके विना ही, कामदेवकी मूर्त्ति-कापूजन, करानेको तत्पर हुई ।

मात्र परम पूज्य तीर्थकरोंकी मूर्त्तिके वास्ते कहती है कि-उस-में श्रुतिमात्र भी मत लगाओ । वंदना नमस्कार भी मत करो । और वंदना नमस्कार करनेका बतलानेवाले, तीर्थकर, गणधर, तुमको-मतवाले, पिलानेवाले हैं । इत्यादिक जो जो मनमें आया, सो ही बकवाद करके, अपना संसारखाताकी वृद्धि करती हुई, भोदू लोकोको भी, यही संसारखाताका ही शब्दको सिखाती है ।

और केवल अपना जो-परमोपकारी, तीर्थकर भगवान है, उनकीही परमशान्त मूर्त्तिका पूजनसे, श्रावकोंको इटाती है । और-जो श्रावकोंके वास्ते तदन अयोग्य पितरादिक, यक्षादिक, मिथ्या-त्वी क्रूर देवताओ है, उनकी मूर्त्तिका पूजनकी-सिद्धिकरके, दिख-लाती है ॥

और सर्वपदार्थकी साय-व्यापक स्वरूप, जो चार निक्षेप, जैन सिद्धांतोंमें-सत्य स्वरूपसे कहे गये हैं, उस विषयका विचार-को-परंपराका गुरुके पास पढ़े बिना, और ते चार निक्षेपके विष-यका हेय, ज्ञेय, और उपादेयके स्वरूपसे, वस्तुभावका तात्पर्यको, समझे बिना-निरर्थ, और उपयोग बिनाका, लिखके । और गणधरा-दिक-सर्वमहापुरुषोंको, गपौडेमारनेवाले ठहरायेके, अपना महामूढ पंथकी सिद्धिकरके दिखाती है ? ।-

और इस प्रकारसे प्रथमके त्रण निक्षेपको—निरर्थक, ठहरायके, जैनधर्मके १ सर्व सिद्धांतोका, जैनधर्मकी २ सर्वक्रियाओका, और जैन धर्मके ३ सर्व नियमोका, और जैनधर्मके—साधु, श्रावक संबंधी—जितने व्रतो, जितनी क्रियाओ, उस—सर्वका, लोपकरकेही दिखाती है॥

जैसे कि—१ नाम निक्षेपका विषयभूत, आवश्यक, दश वैकालिक, उत्तराध्ययन, आचारांगादिक—सर्व जैन सिद्धांतोका, नाम भी—निरर्थक । १ । और २ उस पुस्तकोमें लिखी हुई—स्थापना-निक्षेपका विषयभूत, अक्षरोकी पंक्ति, सो भी उपयोग विनाकी निरर्थकरूप २ । और सामान्य मात्रसे—३ द्रव्य निक्षेपका विषयभूत जैन धर्मके सर्व पुस्तको—सो भी निरर्थक ३ । जैसे कि ढूढनीजीका जूठा आशयको, पकड़ करके—साह बाडीलालने अपना बनाया हुआ—धर्मना दरवाजा, नामके, पुस्तकका पृष्ठ. ६३ में, प्रगट-पणे लिखके दिखायाथा ॥

और पृष्ठ. १४ में, लिखाथा कि—आ चार निक्षेप, जैन मतमां उपयोगी भाग, भजवे छे । एनी गेर समजथी—निरारंभी जैन वर्गमां, एक मूर्तिपूजक पंथ, उभो थयो छे, के जेमां—हिंसा, मुख्यत्वे छे ॥

इत्यादिक अने प्रकारका जूठही जूठ आक्षेप करके, तदन हद उपरांतकी, मजलको पुहचकरके—दरवाजाका पृष्ठ. ६८ । ६९ में, लिखा है कि—अरेरे भस्मग्रहना—भ्रमित आचार्योंए, मात्र पेटना कारणे, दुधभांथी पौरा विणवा जेवुं काम करी—स्थापना निक्षेप, नो अवलो अर्थ लइ—मूर्तिपूजाना; अने ते अंगे यतां बीजां अगणित पापोमां, भोली दूनीयाने—केवी डुवावी दीधी छे ? । अने डुवेका पाछा उदवाज न पामे तेदला मादे—तेमना उपर, कपोल कल्पित

ग्रंथोनी, केवी त्रासदायक पछेडी औढाडी दीधी छे । पृष्ठ. ७० में- भस्मग्रहना संख्याबंध, भूखथी आकूल व्याकूल थयेला आचार्यों, शास्त्रजुं शस्त्र बनावी, ते वडे दूनीयानो शिकार करवामां, फतेह पांमे-एमां शुं आश्चर्य ? । परंतु जेओने अंतर्चक्षु छे, तेमने विचार करवा दो, अने पापखाइमां धकेली देनार सामे-मानसिक टकर, लेवादो ॥ इत्यादिक जो मनमें आया सोही अतिनिंद्य वचनसें लिख मारा है॥

परंतु इस दूंदकभाइको अंतरके चक्षु खुल्ले करनेकी, और मानसिक टकर, लेनेकी, भलामण करके, इहांपर हम एकही बात पुछते है कि-हे भाई दूंदक ! तूने, और तेरी स्वामिनीजीने-स्थापना निक्षेपका विषयभूत, मूर्ति मात्रको-निरर्थक, और उपयोग विनाकी, ठहराईथी ? तो पिछे-मिथ्यात्वी यक्षादिक देवोंकी, जड-रूप-निरर्थक, पथरकी क्रूर मूर्तिके आगे, तुमने मान्य कीई हुई जो हिंसा है उसको कराके, पूजा करनेवालोंको-धन, पुत्रादि, प्राप्ति होनेका-दिखाती बखते, तुमको कुछ भी विचार न आयाथा ? जो केवल धीतराग देवके परम भक्त श्रावकोंको-हिंसा धर्मी लिख मारते हो ? ॥

हम तो यही समजते है कि, जैन धर्मका-विपरीत बोध होनेसें, तुम दूंदको जूठे जूठ लिखते हो । और निर्मल जैन तत्त्वोंको भ्रष्ट-पणा करते हो । और अनाथ भव्यजीवोंको-जैन धर्मसें भ्रष्ट करते हो । सोही तुमेरा-संसार खाता, हमको प्रगटपणे ही मालूम होता है, वाकी दूसरा प्रकारका-संसारखाता, न तो कोई ग्रंथादिकमे, लिखा हुवा देख्या है ।

और न तो किसी महापुरुषकी पाससें, श्रवण मात्र भी किया हुवा है ॥ किस वास्ते श्रावक धर्मका लोप करके-संसारखाताका, जूठा पोकार उठाते हो ? ॥

पाठकवर्ग ? हमारे दूंदकभाइओ, दरपणमें विपरीत विचारसँ देखनेवाला-अज्ञानी कुकुट ( कुकडा ) की तरां, अपनी भूलको-नहीं देखते-हुये, महान् महान् पूर्वाचार्योंका-अपूर्व अर्थ रत्नके भंडारा रूप, ग्रंथोंको-गपौड़े गपौड़े, कहकर निंदते है ? । कभी तो हिंसा धर्मी लिख देते है ? कभी तो मतवाल पीलानेवाले लिख देते है ? परंतु जैन धर्मके तत्त्वोंसे विमुख होके तदन वैशुद्ध बने हुये-हमारे दूंदकभाइओ, अपना अज्ञानका पडदा खोलके, जैन धर्मके शुद्ध तत्त्वोंकी तरफ-थोड़ीसी निघा मात्र करके भी, देखते नहीं है ? । मात्र अपना हृदयपर अज्ञानका महान् पडदा लेके, वीतराग देवकी भी निंदा । परम गुरुयांकी भी निंदा करके, जैन धर्मके तत्त्वोंको भी-विपरीत लिखनेमे, अपनी पंडिताइ समजते है ? । न तो अपना पूर्वका लेखका विचार करते है, न तो पिछेके लेखका विचार करते है, और जो मनमें आता है, सोही लिख मारते है ? । ऐसैं निकृष्ट विचारवालोंको, हम कहां तक शिक्षा देते रहेंगे ? ।

अब तो कोई उनोंका ही भाग्यकी प्रबलता होनी चाहिये. तब ही पार जावेगा ? इतना ही मात्र लिखके इस संसारखातेका स्वरूपकी भी समाप्ति ही करता हूँ ॥ इत्यलमति विस्तरेण ॥

---

---

॥ इति हमारे दूंदकभाइयांका संसारखातेका स्वरूपकी समाप्ति ॥

---

---

# ॥ प्रतिमामंडन स्तवनसंग्रहः ॥

अनेक महापुरुषों कृत.

---

॥ संग्रह कर्त्ता ॥

श्रीमद्विजयानंद सूरिशिष्य मुनि अमरविजय.

---

छपवायके पसिद्ध कर्त्ता.

स्वर्गवासी शा. छगनदास मगनदासके

---

स्मरणार्थ तेमणा पुत्र चुनीलाजी ॥

आमलनेरा ( जिल्हा, खानदेश.)

---

अमदावाद.

श्री " सत्यविजय " प्रीन्टिंग प्रेसमां. शा. मांकळचंद  
हरीलाले छाप्युं.



॥ अथ श्रीमद्यशोविजयजीकृत दृढकाशिसा ॥

जिन, जिन प्रतिमा, वंदन दीसइ, समकितनइ आलावइ । अंग  
उपासके प्रगट अरयए, मूरख मनमां नावइरे ॥ कुमती कां प्रति-  
मा ऊयापी, इमरे शुभ मातिका पीरे, कुमती. मारग लोपे  
पापीरे, कुमती कां प्रतिमा ऊयापी १ ॥ एह अरथ 'अवडं  
अधिकारे, जूओ उवंग ऊवाइ । ए समकितनो मारग मरडी,  
कइइ दया सी माईरे । कु. । २ ॥ समकित विन मुर दुर  
गति पाभ्यो, अरस विरस आहारी । जूओ जमाली दयाई  
न तयो, हूओ बहुल संसारिरे । कु. । ३ ॥ 'चारण मुनि जिन  
प्रतिमा वंदइ, भाषिउं भगवई अंगे । चैत्यसाषि आलोयणा भाषी,  
व्यवहारे मनरंगरे । कु. । ४ ॥ प्रतिमानति फल काउस्तगिं, आ-  
वश्यकमां भाषिउं । चैत्य अरथ बेयावच मुनिनिं, दसमइ अंगिं  
दाखिउरे । कु. । ५ ॥ सूरयाभ मुरे प्रतिमा पूजी, राय पसेणी मां-  
हिं । समकित विन भवजलमां पढतां, दया न साहइ वाहिरे ।  
कु. । ६ ॥ 'द्रौपदीं जिन प्रतिमा पूजी, छठइ अंगिं वाचइ । तोस्युं  
एक दया पोकारी, आणाविन तूं माचइरे । कु. ७ ॥ एक जिन  
प्रतिमा वंदन द्वेषि, सूत्रयणां तूं लोपइ । नंदीमां जे आगम संख्या,  
ते आप मति कां गोपइरे । कु. ८ ॥ 'जिनपूजा फल दानादिक सम,

१ ॥ अरिहंत चेइयाइं, पाठ, आनंदादिक श्रावकोंका  
समकितके आलावेमें आता है । देखो नेत्रांजन ? भाग पृष्ठ. १०८  
में-॥ २ अंबडनीमें भी यही पाठ है । देखो नेत्रांजन १ भाग. पृष्ठ.  
१०४-सें ८ तक ॥ ३ नेत्रांजन १ भाग. पृष्ठ. ११७ सें १२१ तक ॥  
४ नेत्रांजन १ भाग. पृष्ठ ११०. सें ११४ तक ॥ ५ नेत्रांजन  
१ भाग. पृष्ठ. १३२ सें १३३ तक ॥



महा निशीथइं लहीइ । अंध परंपर कुमत वासना, तो किम मनमां  
 वंहिरे । कु. । ९ ॥ सिद्धारथराइं जिनपूज्या, कल्प सूत्रमां देखो ।  
 आणा शुद्ध दया मनि धरतां, मिलइ सूत्रनो लेखोरे । कु. । १० ॥  
 स्थावर हिंसा जिन पूजामां, जो तूं देखी धृजइ । ते पापीने दूर  
 देशथी, जे तुज आवी पूजइरे । कु. । ११ ॥ पंडिकमणइ मुनि दान  
 विहारइ, हिंसा दोष अशेष । लाभालाभ विचारी जोतां, प्रतिमामां  
 स्यो द्वेषरे । कु. । १२ ॥ टीका, चूरणी, भाष्य, ऊवेण्यां, ऊवेखी,  
 निर्युक्ति । प्रतिमा कारण सूत्र ऊवेण्यां, दूरी रही तुज मुगतीरे ।  
 कु. । १३ ॥ शुद्ध परंपर चाली आवी, प्रतिमा बंदन वाणी । संमू-  
 छिम जे मूढ न मानइ, तेह अदिठ कल्याणीरे । कु. । १४ ॥ जिन  
 प्रतिमा जिन सरषी जाणइ, पंचांगिना जाण । वाचक जस विजय  
 कहइ ते गिरुआ, किजई तास वषाणरे । कु. । १५ ॥

॥ इति दूढकाशिक्षा स्वाध्याय ॥

॥ अथ दूसरी शिक्षाभी लिखते है ॥

श्रीश्रुतदेवी तणइ सुपसाय, प्रणमी सदगुरु पाया । श्री सिद्धांत  
 तणइ अनुसार इ, सीप कहूं सुखदायारे ? ॥ कुमति कां प्रतिमा ऊथापें,  
 मुग्धलोकनइ भ्रमें पाडी, तूँपिंडभरइ कां पापइरे । कु. । २ ॥ सिद्धांत  
 तणइपादे अक्षर अक्षर, प्रतिमानो अधिकार । तुमें जिनप्रतिमा कांइ  
 ऊथापो, तो जास्यो नरक मजारिरे । कु. । ३ ॥ द्रव्य पूजानो फल  
 श्रावकनइ, कहिउछै फल मोटो । पूर्वाचारय प्रतिमा मानी, तो थाह-  
 रोमत षोढोरे कु. । ४ ॥ देशविरतिथी होय देवगति, तिहां प्रतिमा पूजे-

१ देखो नेत्रांजन १ भाग. पृ. १०४ में से १०८ तक. ॥  
 देखो नेत्रांजन

५ जिनधर, सिंहायतन, यह दोनोभी नाम,वीतिरागका मंदि-  
रके ही गणधर भगवानने कहे है ॥

जिनप्रति मत्येकिं धूप ऊवेवइ. द्रौपदी सूरयाभदेवा । ज्ञाता  
 रायपसेणीमांदि, ए अक्षर जो एह्वारे । कु. । १४ ॥ ' नमु-  
 थ्युणं ' कही शिव मुखमार्गे, नृत्य करी जिन आगिं । सम-  
 कित दृष्टिजिन गुणमार्गे, कां तुज कुमति न भागेरे । कु. ।  
 १५ ॥ सूरयाभमुर नाटिक करतां, वचन विराधक न थयो ।  
 " अणुजाणह भयवं " इणि अक्षर, आणाराधक सदह्वारे । कु. ।  
 १६ ॥ जलयर' थलयर' फूलनां पगरण, जातु प्रमाण समारे । जोय-  
 णलगे ए प्रगट अक्षर, समवायांग मजाररे । कु. । १७ ॥ पडिले-  
 हन करतां परमार्दि, कह्या छकाय विराधक । उत्तराध्ययनना  
 अध्ययन छवीशमें, कुण दया धरमतो साधक । कु. । १८ ॥  
 नदी नाहलां ऊतरी चालो, दया किहां नव राखे । ये दयानो मर्म न  
 जाणो, रहस्यो समकित पाखेरे । कु. ! १९ ॥ साधु अने साधवी  
 वलीए, घडी छमांहिं न फिरवुं । सुपिम वरपा तिहां हो ए, भगवती  
 सूत्र सदह्वारे । कु. । २० ॥ परिपाटी जे धर्म देषाडें, ते कह्या धर्म  
 आराधक । वसैं वरस पाहिलो धर्मविछेदें, ते जिनवचन विराधक  
 । कु. । २१ ॥ अत्तागम अनंतरागम वली, परंपरागम जाणो । एतीनें  
 मारगवली लोपें, ते तो मूढ अजाणरे । कु. । २२ ॥ तुंगीया नगरीना  
 श्रावक दाता, पुण्यवंत ने सौभागी । घरि घरिवें राधो विन मार्गे,  
 ए कुमती किहांथी लागीरे कू. । २३ ॥ योग उपधान विना श्रुत भणतां,  
 ए कुबुद्धि तिहां आई । तप जप संयम किरिया छाडें, पूर्व कमाई  
 गमाईरे । कु. । २४ ॥ चउवीश दंडक भगवती भाष्यां, पनर दंडक  
 जिन पूजें । शुभ दृष्टि शुभ भाविं शुभ फल, देषी कुमत मत  
 धूजैरे । कु. । २५ ॥ बेद्री तेद्री चउरेद्रीय, पांच थावर नरक निवासी ।

१ नेनांजन १भाग. पृ. ११० से ११४ तक—द्रौपदीजीका  
 विचार है ॥

जे जिन विंवनुं दरसन करें, ते दंडक नवमां जासीरे । कु. । २६ ॥  
 व्यंतर ज्योतिषने वैमानिक, तीर्यच मनुष्य ए जाणी । भुवनपतिना  
 दश ए दंडक, इहां जिनपूज गवाणीरे । कु. । २७ ॥ श्रीजिन विंव से-  
 न्यां मुखसंपति, इंद्रादिक पदरूढां । वंदन पूजन नाटिक करतां, पामे  
 शिव सुख उढारे । कु. २८ ॥ कानो मात्र एक पद ऊयापें, ते कहा  
 अनंत संसारी । जेतो आखा खंधजलोपें, तिहारी गति छे भारीरे ।  
 कु. । २९ ॥ कूवा आवाढानां पाणी पीउं, कहें अम्हे दया अधिकारी ।  
 ए एकवीश पाणीमाहि कहां, येंतो बहुल संसारीरे । कु. । ३० ॥ श्री  
 महावीरना गणधर बोले, प्रतिमा पूज्यां फलरूढां । वंदन पूजन नाटिक  
 करतां, निंदा करें ते बूढेरे । (अथवा) जेते मुगति पुहचेंरे) । कु. । ३१ ॥  
 आदियुगादि सें चल आवें, देवलनां कमठाण । भरत उद्धार शत्रुंजय  
 कीधो, येंछे सहु अनियमाणारे । कु. । ३२ ॥ आद्रकुमार शय्यंभवभट्टा,  
 प्रतिमा देखी ब्रूज्या । भद्रबाहु गणधर इणि परे बोले, कठिन कर्म  
 स्युंज्योरे । कु. । ३३ ॥ श्रावकने ए सुकृत कमाई, प्रतिमा पूजा  
 अधिकार्ई । जिन प्रतिमानी निंदा करतां, पति, बुद्धि, शुद्धि, गमाईरे ।  
 कु. । ३४ ॥ कठोल धान काचे गोरस जिम्यां, जीवदया किम होई ।  
 बेंद्रीनी विराधन करतां, पूर्वकमाई तें खोईरे । कु. । ३५ ॥ सुविहित  
 समाचारीयी टळीया, रति विना रडवडीया । कुमत कदाग्रह नाथे  
 राता, धरमथकी ते पडीयोरे । कु. । ३६ ॥ सोजत मंडन वीर जिनसरे, ॥

आगे पद हमारे हाथ नहीं आनेसे लिखे नहीं है ॥ इति समाप्तं ।

१ एक धानकी बे फाडी होवे, उसको-कठोल, कहते है । गुंग,  
 चणादि, उस वस्तुकी चिज छस. दही. दुध उण्ण किये विना भेलां  
 करें तो, उसमें तुरत जीवोत्पात्ति होती है । इस वास्ते खानेकी  
 मना है ॥

॥ पुनरपि स्तवनं लिख्यते. ॥

क्यूं जिनप्रतिमा ऊथापेरे, कुमाति क्यूं जिनप्रतिमा ऊथापेरे ।  
अभय कुमारे जिनप्रतिमा भेजी, आद्रकुमारे देखी । जातिस मरण  
ततषिण उपनो, सूयगडांग सूत्र छे सापीरे, पापी क्यूं जिनप्रतिमा  
ऊथापे । १ ॥ सूत्र ठाणागे चौथे ठाणे, चंड निक्षेपा दाख्या ।  
श्री अनुयोग दुवारे ते पिण, गौतम गणधरे भाष्यारे । पापी,  
क्यूं । २ ॥ भगवई अंगे शतक वीसमें, उद्देशे नवमें आनंदे ।  
१ जंघाचारण विद्याचारण, जिन पडिमाजई वंदेरे । पापी, क्यूं । ३ ॥  
२ छठे अंगे द्रौपदी कुमरी, श्री जिनप्रतिमा पूजे । जिनहर सूत्रे प्रगट  
पाठए, कुमातिने नहीं सूजेरे । पापी क्यूं । ४ ॥ उपासक अंगे  
३ आनंद श्रावक, समाकितने आलावे । अन्न उत्थिया प्रगट पाठए,  
कुमाति अरथ न पावेरे । पापी क्यूं । ५ ॥ दशमें अंगे प्रश्न व्याकरणे  
संवर तीजे भाख्यो । निरजरा अर्थे चैत्य कह्यो हैं, सूत्रे इणिपरि  
दाख्योरे । पापी क्यूं । ६ ॥ सूर्याभे जिनप्रतिमा पूजी, रायपसेणी  
उवंगे । विजय देवता जीवाभिगमें, सूत्र अर्थ जोवो रंगेरे । पापी क्यूं ।  
७ ॥ ४ अरिहंत चैत्य उवाई उपंगे, अंबडने अधिकारें । वंदइ करयइ  
पाठ निहाली, कुमती कुमत निवारेरे । पापी क्यूं । ८ ॥ आवश्यक  
चूर्णों भरत नरेसर, अष्टापद गिरी आवे । मानोपेत प्रमाणे जिननां,  
चौवीश बिंव भरावेरे । पापी क्यूं । ९ ॥ शांति जिनेसर पडिमा देखी  
शय्यंभव पाडि वूजे । दश वैकालिक सूत्र चूलिका, कुमाति अरथ न

१ देखो—नेत्रांजन १ भा. पृष्ठ. ११७ सें. १२१ ॥ २ ने-  
त्रांजन. १ भा. पृष्ठ. ११० सें ११४ तक ॥ ३ नेत्रांजन. १  
भा. पृष्ठ. १०८ में ॥ ४ नेत्रांजन. १ भा. पृष्ठ. १०४ सें  
१०८ तक ॥

सूजेरे । पापी क्यूं । १० ॥ शुभ अनुबंध निरजरा कारण, द्रव्य  
पूजाफल दाख्यो । भाव पूजा फल सिद्धिना कारण, वीर  
जिनेसर भाख्योरे । पापी क्यूं । ११ ॥ कुमति मंद मिथ्या मति  
भुंडो, आगम अखो बोले । जिन प्रतिपासुं, द्वेष धरीने, सूत्र  
अरथ नहीं खोलेरे । पापी क्यूं । १२ ॥ जे जिन बिं व तणा  
ऊथापक, नवदंडकमांहि जावे । जेहने तेह सूं द्वेष थयो ते,  
किम तस मंदिर आवेरे । पापी क्यूं । १३ ॥ सूत्र, निर्युक्ति, भाष्य,  
पयज्ञे, ठाम ठाम आलावें । जिनपंडिमा पूजे शुभ भावें, मुक्तितणा  
फल पावेरे । पापी क्यूं । १४ ॥ संवेगो गतिारथ मुनिवर, जस वि-  
जय हितकारी । सोभाग्य विजय मुनि इणिपरि पमणे, जिन पूजा  
सुखकारीरे । पापी क्यूं । १५ ॥

इति कुमति निकंदन स्तवनं ३ समाप्तं ॥

॥ अथ चिंतामणि पार्श्वजिन ४ स्तवनं ॥

भविका श्री जिन बिं व जूहारो, आतम परम आधारो रे । भ ।  
श्री । एटेक, जिन प्रतिमा जिनसररवी जाणो, न करो शंका कांइ ।  
आगमवाणीने अनुसारें, राखो प्रीत सवाईरे । भ । श्री । १ ॥ जे  
जिन बिं व स्वरूप न जाणे, ते कहियें किम जाणे । भुलातेह अज्ञानें  
भरिया, नहीं तिहां तत्त्व पिछाणेरे । भ । श्री । २ ॥ अंबड श्रावक  
श्रेणिक राजा, रावण प्रमुख अनेक । विविधपरें जिन भक्ति करंता,  
पाम्या धरम विवेकरे । भ । श्री । ३ ॥ जिन प्रतिमा बहु भगंत  
जोतां, होय निश्चय उपगार । परमारथ गुण प्रगटे पूरण, जो जो  
आद्र कुमाररे । भ । श्री । ४ ॥ जिन प्रतिमा आकारें जलचर, छे  
बहु जलधि मजार । ते देखी बहुला मछादिक, पाम्या विरति प्रका-

ररे । भ । श्री । ५ ॥ पांचमा अंगे जिन प्रतिमानो, प्रगटपणे अ-  
धिकार । सुरयाभ सुर जिनवर पूज्या, रायपसेणी मजाररे । भ ।  
श्री । ६ ॥ दशमें अंगे अहिंसा दाखी, जिन पूजा जिनराज । ए  
हवा आगम अरथमरोढी, करिये किम अकाजरे । भ । श्री । ७ ॥  
समकित धारी सतीय द्रौपदी, जिन पूज्या मनरंगे । जो जो एहनो  
अरथ विचारी, छठे ज्ञाता अंगेरे । भ । श्री । ८ ॥ विजय सुरे  
जिम जिनवर पूजा, कीधी चित्त थिर राखी । द्रव्यभाव विहुं भेदे  
कीनी, जीवाभिगमते साखीरे । भ । श्री । ९ ॥ इत्यादिक बहु  
आगम साखें, कोई शंका मति करजो । जिन प्रतिमा देखी नित न-  
बलो, प्रेम घणो चित्त धरजोरे । भ । श्री । १० ॥ चिंतामणि प्रभु  
पास पसायें, सरधा होजो सवाई । श्री जिन लाभ सुगुरु उपदेशे,  
श्री जिनचंद्र सवाईरे । भ. श्री. ११ ॥

इति चिंतामणि पार्श्व ४ स्तवन.

॥ अथ मिथ्यात्व खंडन स्वाध्याय ५ लिख्यते.

दूहा—पूर्वाचारज सम नहीं, तारण तरण जहाज । ते गुरुपद  
सेवा विना, सबही काज अकाज । १ ॥ टीकाकार विशेष जे, नि-  
र्युक्ति करतार । भाष्य अवचुरी चूर्णिथी, सूत्र साथ मन धार । २ ॥  
यहथी अरथ परंपरा, जाणग जे मुनिराज । सूत्र चौराशी वर्णव्या,  
भविष्यण तारक जाज । ३ ॥ निजमति करता कल्पना, मिथ्यामति  
केई जीव । कुमति रचीने भोलवे, नरके करसें रीव । ४ ॥ बाल  
अजाणग जीबडा, मूरखने मति हीन । नुगराने गुरु मानसें, थारुं  
दुखिया दीन । ५ ॥

हाल—प्रणमी श्री गुरुना पदपंकज, शिखामण कहुं सारी ।

समकित् दृष्टि जीवने क्राजें, सुणइयो तरनें नारी । भवियण समजो  
हृदय मजारी । १ । ए टेक ॥ अत्तागम अरिहंतने होवें, अणंतर  
श्रुत गणधार । आचारजथी पूर्व परंपर, सो सद्धें ते अणगाररे ।  
भवियण समजो हृदय मजारी । २ ॥ भगवई पंचम अंगे भाख्यो,  
श्री जिनवीर जिनेस । भेष धरने अवलो भाखे, करी कुलिंगनो  
वेसरे । भवि । ३ ॥ बाहार व्यवहारे परिग्रह त्यागी, घगलानी परें  
जेह । सूत्रनो अर्थ जे अवलो मरडें, मिथ्या दृष्टि कळो तेह रे । भवि  
। ४ ॥ आचारज ऊवजाय तणो जे, कुल गछनो परिहार तेहना  
अवर्णवाद लवतो, होसैं अनंत संसाररे । भवि । ५ ॥ महा मोहनी  
कर्मनो बंधक, समवायगि भाष्यो । श्रुतदायक गुरुने हेलवतो, अ-  
नंत-संसारी ते दाख्योरे । भवि । ६ ॥ तप किरिया बहु विधजी  
कीधी, आगम अवलो बोख्यो । देवाकिलविषे ते थयो ' जमाली '  
पंचम अंगे खोख्योरे । भवि । ७ ॥ ज्ञाता अंगे सेलग मुरिवर,  
पासथ्या थया जेह । पंथक मुनिवर नित नित नमतां, श्रुतदायक गुण  
गेहरे । भवि । ८ ॥ कुलगण संघतणी बैयावच, करें निरजरा क्राजें ।  
दशमें अंगे जिनवर भाखें, करें चैत्यनी साहजेंरे । भवि । ९ ॥ आ-  
रंभ परिग्रहना परिहारी, किरिया कठोरने धारें । ज्ञान विराधक  
मिथ्या दृष्टि, लहें नहीं भव पाररे । भवि । १० ॥ भगवती अंगे  
पंचम शतक, गौतम गणधर साखें । समकित् त्रिन किरिया नहीं  
लेखें, वीर जिणंद इम भापेरे । भवि । ११ ॥ पूर्व परंपरा आगम  
साखें, सद्धहणाकरो श्रुद्धी । परत संसारी तेहने कहियें, गुण गृहवा  
जस बुद्धिरे । भवि । १२ ॥ नव सातना भेद छे बहुला, तेहना  
भंग न जाणें । कदाग्रहथी करी कल्पना, हठ मिथ्यात्व बखाणेंरे ।  
भवि । १३ ॥ सम्यक् दृष्टि देवतणा जे, अवर्णवाद न कहिये ।  
ठाणा अंगे इणिपरी भाख्यो, दुरलभ बोधि लहियेंरे । भवि । १४ ॥



देव बंदननी टीकाकारी, हरिभद्र सूरिराया । च्यार शुद्ध करी देववां  
 दिजे, वृद्ध वचन सुखदायारे । भवि । १५ ॥ वैयावच शांति स-  
 माधिना करता, सुर समकित सुखकारी । प्रगट पाठ टीका निर-  
 धास्यां, हरिभद्र सूरि गणधारीरे । भवि । १६ ॥ वारैं अधिकारें  
 चैत्य बंदननो, न कयूं कहो हवें तेह । टीकाकार शुद्ध कही छे, सुर  
 सम्यक्त्व गुण गेहरे । भवि । १७ ॥ खेत्र देव शय्यातरादिक, का-  
 लसग कह्यो हरिभद्रें । निर्युक्तिमें प्रगट पाठ ए, देखो करी मन भद्ररे  
 । भवि । १८ ॥ श्रावक सूत्र कह्यो वंदे तूं, पूरवधर मुनिराय । बोध  
 समाधि कारण बांछे, सुर समकित सुखदायरे । भवि । १९ ॥ वै-  
 शाला नगरीनो विनाशक, चैत्य शुभनो घाती । कुलवालुओ गुरुनो  
 द्रोही, सातमी नरक संघातीरे । भवि । २० ॥ इत्यादिक अधिकार  
 धनेरा, निरपक्षी थई देखो । दृष्टि रागनें दुर उवेखी, सुख कारण  
 भुविवेकरे । भवि । २१ ॥ पंडितराय शिरोमणि कहियें, अन्नविजय  
 गुरुराय । जसविजय गुरुं सुपसाये, परमानंद सुखदायरे । भवि । २२ ॥

इति मिथ्यात्व तिमिर निवारण स्वाध्याय ५ मीं संपूर्ण.

॥ श्री संप्रति राजाका ६ स्तवन । राग आशावरी ।

धन धन संप्रति साचो राजा, जेणे कीर्धां उत्तम कामरे ।  
 सवालख प्रासाद करावी, कलियुग राखुं नाम रे ॥ धन. १  
 वीर संवत्सर संवत् बीजे, तेरोत्तर रविवार रे ।  
 महाशुद्धि आठमी बिंब भरावी, सफल कियो आवतार रे ॥ धन. २  
 श्रीपद्म प्रभु मूरती थापी, सकल तीरथ ज्ञानगार रे ।  
 कलियुग कल्प तरु ए प्रगट्यो, वंछित फल दातार रे ॥ धन. ३  
 उपासरां वे हजार कराव्या, दानशाला शय सात रे ॥

- धर्म तथा आधार आरोपी, त्रिजग हुआ विख्यात रे ॥ धन. ४  
 सवालालास प्रासाद कराव्या, छत्रीश सहस्र उद्धार रे ।  
 सवाकोडी संख्याये प्रतिमा, धातु पंचाणुं हजार रे ॥ धन. ५  
 एक प्रासाद नवो नीत नीपजे, तो मुख शुद्धिज होय रे ।  
 एह अभिग्रह संप्रति कीधो, उत्तम करणी जोय रे ॥ धन. ६  
 आर्य मुहस्ति गुरु उपदेशे, श्रावकनो आचार रे ।  
 समाकित मूल वार व्रत पाली, कीधो जग उपगार रे ॥ धन. ७  
 जिन शासन उद्योत करीने, पाली त्रण खंड राज रे ।  
 ए संसार असार जाणीने, साध्यां आत्म काज रे ॥ धन. ८  
 गंगाणी नयरीमां प्रगट्या, श्रीपद्मप्रभ देव रे ।  
 विबुध कानजी शिष्य कनकने, देज्यो तुम पय सेव रे ॥ धन. ९

॥ इति श्री संप्रति राजाका ६ स्तवन संपूर्ण ॥

॥ अथ जिन प्रतिमाके उपर ७ स्तवन । चोपाई ॥

- जेहने जिनवरनो नही जाप, तेहनुं पायु न मेलें पाप ।  
 जेहने जिनवर मुं नही रंग, तेहनो कदी न कीजे संग ॥ १  
 जेहने नही बाहाला वीतराग, ते मुक्तिनो न लहे ताग ।  
 जेहने भगवंत मुं नही भाव, तेहनी कुण सांभलसे राव ॥ २  
 जेहने प्रतिमा मुं नही प्रेम, तेहनुं मुखहुं जोइये केम ।  
 जेहने प्रतिमा मुं नही प्रीत, ते तो पामें नहीं समकित ॥ ३  
 जेहने प्रतिमा मुं छे वेर, तेहनी कहो शी यासैं पेर ।  
 जेहने जिनप्रतिमा नहीं पूज्य, आगम बोले तेह अवूज्य ॥ ४  
 १ नाम, २ स्थापना, ३ द्रव्य, ने ४ भाव, प्रभुने पूजो सही प्रस्ताव ।  
 जे नर पूजे जिननां विव, ते लहे अविचल पद अविलंब ॥ ५

पूजा छे मुक्तिनो पंथ, नित नित भाषे इम भगवंत ।  
 सहि एक नरक बिना निरधार, प्रतिमा छे त्रिभुवनमां सार ॥ ६ ॥  
 सत्तर अठाणुं आपाढी बीज, उज्जल कीधुं छे बोध बीज ।  
 इम कहे उदय रतन उवज्जाय, भेमे पूजो प्रभुना पाय ॥ ७ ॥

इति जिन प्रतिमा ७ स्तवन ॥

जिन प्रतिमा विषये ८ स्तवन ॥ चेतउरे चित प्राणी, ए देवी ॥

चरण नमुं श्री वीरनारे, धरि मन भाव अभंग ।  
 पायी जे जसु सेवयी, ज्ञान दर्शनरे चारित्र गुण चंगकि ॥ १ ॥  
 सुणज्योरे सु विचारी, तुम्हे तजि ज्योरे मन हूती शंककि, सु ए देवी ।  
 जिन प्रतिमा जिन सारखीरे, भायी श्री जिनराज ।  
 समकित धर चित सरदहें, भवजलधिरे तरवाने काज कि ॥ सु० २ ॥  
 जेहनं नाम जपीये सदोरे, धरीये जेहनी आण ।  
 मूरती तास उथापतां, सह करणीरे थाई अप्रामणकि ॥ सु० ३ ॥  
 वंदें पूजें भाव सुरे, समकित अरिहंत देव ।  
 तिम अरिहंतना बिबनी, मन मुद्धेरे नित सारें सेवकि ॥ सु० ४ ॥  
 १ नाम, २ ठवण, ३ द्रव्य, ४ भाव सुरे, श्री अनुयोग दुवार ।  
 चार निक्षेपा जिन तणा, वंदें पूजें ध्यावें समकित धारकि ॥ सु० ५ ॥  
 भाव पूजा कही साधुनेरे, श्रावकनं द्रव्य भाव ।  
 धर्म समकित जिन सेवमें, शिव सुखनोरे एही उपावाकि ॥ सु० ६ ॥  
 दान शील तप दोहिलोरे, अहानेशि ए नवी थाय ।  
 भावें जिन बिब पूजतां, भव भवनोरे सह पातक जायकि ॥ सु० ७ ॥

१ एक नरक का स्थान छोड़करके, और सर्व जगें पर, शा-  
 भते, और अशाश्वते, जिनेश्वर देवके बिब ( प्रतिमा ) विराजमान हे-  
 उनका पाठभी जैन सिद्धांतोंमें जगें जगें पर विद्यमान पणे है ॥

नाम जपतां जिनतणुरे, रसना ज्युं निरमल थाय ।  
 त्युं जिनबिंब जुहारतां, निश्चे मुरे हुयें निरमल कायकि ॥ सु० ८  
 साधु अनें श्रावक तणारे, कहा धर्म दोई प्रकार ।  
 श्री जिनवर अनें गणधरे, सर्व विरतीरे देश विरती विचाराकि ॥ सु० ९  
 श्रावकनें थावरतणीरे, न पलें दया लगार ।  
 संवा-विश्वा पालें सही, ज्युं होवें बारह व्रत धाराकि ॥ सु० १०  
 बीश विश्वा पालें जतीरे, रहते निज आचार ।  
 सरसव मेरुने अंतरे, गृह घरमेंरे साधु धरम संभाराकि ॥ सु० ११  
 तिण कारण श्रावक भणीरे, समाकित प्राप्ति काज ।  
 पूजा श्री जिन बिंबनी, मुनि सेवारे बोली जिनराजाकि ॥ सु० १२  
 पर्व दिवस पोसह कहाँरे, आवश्यक दुई वार ।  
 अवसर सीषाङ्क करें, भोजन करेंरे जिन मुनीने जुहारकि ॥ सु० १३  
 १ घर करसण व्यापरनेरे, भाष्यो छे आरंभ ।  
 पूजा जिहां जिन बिंबनी, तिहां भाषीरे जिन भक्ति अर्दभकि ॥ सु० १४  
 पुत्र कलत्र परिवारमेंरे, सुद्ध न होय तप शील ।  
 दानंथकी पूजाथकी, श्रावकनेरे थायें सुख लीलकि ॥ सु. १५  
 जिनवर वचन उथापीनेरे, निज मन कल्पना भेलि ।  
 जिन मूरति पूजा तजें, ते जाणोरे मिथ्यातनी केलि कि ॥ सु. १६  
 जिन मुनि सेवा कारणें, आरंभ जे इहां थाय ।  
 अल्प करम बहु निर्जेरा, भगवती सूत्रे भाषें जिनराज कि ॥ सु. १७  
 सूत्र वचन जे ओल्लेरे, जे आणें संदेह ।  
 मिथ्या मतनां उदयथी, भारी करमारे जाणो नर तेह कि ॥ सु. १८

१ घर-खेती-व्यापारादिक स्वार्थ कार्यमां प्रवृत्ति करतां जे  
 कोई सूक्ष्मजीवोनी विराधना थाय, तेनेज तीर्थकरोअे आरंभ कहेलो  
 छे; बाकी जिनपूजाने तो भक्तिज कहेली छे,

जिन मूरति निंदी जिणेंरे, तिणें निंद्या जिनराज ।  
 पूजाना अंतरायथी, जीव वंधेरे दश विध अंतराय कि ॥ सु० १९  
 १ अंग, २ उपांग, ३ सिद्धांतपेरे, श्रावकने अधिकार ।  
 न्हाया कयवालि कम्मियां, पूजानारे ए अरथ विचार कि ॥ सु० २०  
 १ जीवाभिगम, २ उवाइयेरे, ३ ज्ञाता, ४ भगवती अंग ।  
 ५ रायपसेणीपे वली, जिन पूजारे भाषी सतरह भंग कि ॥ सु० २१  
 श्री भगवंतें भाषियारे, पूजानां फल सार ।  
 १ हित २ सुख ३ मोक्ष कारण सही, ए अक्षररे मनमें अवधारा कि ॥ सु० २२  
 चित्र लिखित नारी तणोरे, रूप देण्यां काम राग ।  
 तिम वैराग्यनी वासना, मनि उपजेरे देण्यां वीतराग कि ॥ सु० २३  
 श्री सत्यभव गणधररे, तिमवली आद्र कुमार ।  
 प्रति हुज्या प्रतिमायकी, तिणे पाम्यारे भवसागर पार कि ॥ सु० २४  
 १ दानव २ मानव ३ देवतारे, जे धरें समाकित धर्म ।  
 ते उत्तम करणी करें, ते न करें रे कोई कुत्सित कर्म कि ॥ सु० २५  
 तीन लोक माहे अछेरे, जिनवर चैत्य जिके वि ।  
 ते पंचम आवश्यकें, आराधेरे मुनि श्रावक वेवि कि ॥ सु० २६  
 सार सकल जिन धर्मनोरे, जिनवर भाष्यो एह ।  
 लक्ष्मी वल्लभ गणि कहें, जिन वचनेरे मत धरों संदेह कि ॥ सु० २७  
 ॥ इति श्री लक्ष्मी वल्लभ सूरि कृत ८ स्तवन संपूर्ण ॥

॥ अथ प्रतिमा विषय स्तवन ९ भा ॥

जैनी है सो जिन प्रतिमा पूजनसें, मनचंचित फल प्राप्त है । ए टेक ।  
 रावण नाटक पूजा करके, गोत्र तीर्थकर पाया है । जैनी । १ ॥  
 सती द्रौपदीये प्रतिमा पूजी, ज्ञाता साख भरावत है । जैनी । २ ॥

चारण मुनिवर प्रतिमा बंदनको, लचक नंदीश्वर जावत है। जैनी । ३॥  
 मृत्याम देवको मित्रदेवने, हितमृत्त मोक्ष बनाया है । जैनी । ४ ॥  
 आद्र कुपारे प्रतिमा देखी ते, जानि स्मरण पाया है । जैनी । ५ ॥  
 जीवामिगमये व्रण मुटिये, श्री जिनराजको पूज्या है । जैनी । ६ ॥  
 दायानं मृत्रपे चार निक्षेपा, सत्यरूप वतथाया है । जैनी । ७ ॥  
 छाछ कैं जिन प्रतिमा पूजे, जन्म मरण मिट जावन है । जैनी । ८॥

इति ९. स्तवन ॥

॥ अथ जिन प्रतिमा स्थापन राम लिख्यते ॥

॥ मुनिराजश्री बल्लभविजयशर्मा तरफसे लिख्या हुवा ॥

मृत्यु देवी द्वियडे घरी, मद्गुन वयण रयण चिन चारके ।  
 राम भणुं रुडियामनो, मृत्रे जिन प्रतिमा अधिकारके ।  
 कुमनि कदाग्रह छेड थो ॥ १ ॥ आंकणी ॥ ॥ १ ॥  
 मन हट मकरो मृद गमारके, हट मिथ्या न वन्नानिये ।  
 मिथ्या ते बाधि संसारके । कु मति ॥ २ ॥  
 कुडो हट ताणे निके, अन्हे कदांछां वेदिन साचके ।  
 ते अवरसी आत्मा, काच समान गिणें ते पांचके । कु. ॥ ३ ॥  
 कुमति कुटिछ कदाग्रही, साच न रात्रे निगुण निटोछके ।  
 परम परागम बाहिरा, स्थुं जाणे ते मृत्रनो बोछके । कु. ॥ ४ ॥  
 गुरु कुछ वासवसे निके, ते कहिये जान प्रवीणके ।  
 शुद्ध संयम नेहनो पछे, आगम वयण तणो रस छीनके । कु. ॥ ५ ॥  
 पृक्त वचन जे मृत्रनो, उयापे ते बाधि भवनो वंचके ।  
 पाडे नेहनो स्थुं होस्ये, उयापे जे मारो खंचके । कु. ॥ ६ ॥

\*जिन प्रतिमा जिन अंतरो, जाणे जे जिनथी प्रति कूलके ।  
 जिन प्रतिमा जिन सारखी, मानीजे ए समाकित मूलके । कु. ॥७॥  
 जिन प्रतिमा उपरि जिके, साची सहहना धारंत के ।  
 ते नरनारी निस्तरे, चउगति भवनो आणे अंतके । कु. ॥ ८ ॥  
 आज इण दूसम आरे, माति श्रुत छे तेही पण हीनके ।  
 तो किम सूत्र उथापीये, इम जाणो तुमे चतुर प्रवीणके । कु. ॥ ९ ॥  
 मन पर्यव केवल अवाधि, ज्ञान गया तीन विछेदके ।  
 तो जिम सूत्रे भापियो, तिम किजें मन धरिय उमेदके । कु. ॥ १० ॥  
 जे निज मन मान्यो करे, टीका वृत्ति न माने जेह के ।  
 ते मूरख मंद बुद्धिया, परमार्थ किम पामें तेह के । कु. ॥ ११ ॥  
 ए आगम मानुं अम्हे, एह न मानुं एह कहे हके ।  
 तेहने पुछो एहवो, ज्ञान किसो प्रगटयो तुम्हे देह के । कु. ॥ १२ ॥  
 दश अठावीसमें, उत्तराध्यन कही छे जोय के ।  
 आणा रुचि वीतरागनी, आगन्या ते परमाणाकि होय के । कु. ॥ १३ ॥  
 तप संयम दानादि सहुं, आण सहित फलें ततकालके ।  
 धर्म सहुं विन आगन्या, अकण विन जाणे घास पलालके । कु. ॥ १४ ॥  
 तो साची जिन आगन्या, जो धरे प्रतिमासुं रागके ।  
 सूत्रे जिन प्रतिमा कही, जेह न माने तेह अभाग के । कु. ॥ १५ ॥  
 दारु प्रमुख दश थापना, बोली किरियानें अधिकारके ।  
 \*किरिया विण पिण थापना, इनही अनुयोग दुवारके । कु. ॥ १६ ॥

१ जो तीर्थकरकी प्रतिमासे अंतर करनेवाले है सो तीर्थकरोंसे ही दूर रहनेवाले है ॥

२ आज्ञाविनाका—दान दयादिक धर्म है सो, धान्य विनाका घास, पलाल; जैसा है ॥

३ काष्ठादिक दश प्रकारकी स्थापना, तीर्थकरोंकी भी करनेकी कही है ॥

पाठ संधारे गुरुतणे, वैसंतां आशातना थाय के ।  
 ते केहनी आशातना ? कहोने ए अर्थ समजायके । कु. ॥ १७ ॥  
 उंधी गति मति जेहनी, दीर्घ संसारी जे छे पीडके ।  
 समजाया समजे नहीं; जो समजावे श्री महावीरके. । कु. ॥ १८ ॥  
 १ जिन प्रतिमा जिन अंतरो, कोइ नहीं आगमनी साखीके ।  
 तिणही त्यां जिन हीलिये, तिण बंधो जिन बंधो दाखिके । कु. ॥ १९ ॥  
 जिन प्रतिमा दरसण थकी, प्रति बुज्यो श्री आद्रकुमारके ।  
 शय्यंभव श्रुत केवली, दश वैकालिनो करतारके । कु. ॥ २० ॥  
 स्वयंभू रमण समुद्रमें, मछ निहाली प्रतिमा रूपके ।  
 जाति स्मरण समकिते, मुरपदवी पामी तेह अनुपके । कु. ॥ २१ ॥  
 रायपसेणी उपांगमें, सूरयाभे पूजा किधके ।  
 शक्रस्तवन आगल कह्यो, हित सुख मोक्ष तणा फल लीधके । कु. ॥ २२ ॥  
 छठे अंगे द्रौपदी, विधिसुं पूज्या श्री जिन राजके ।  
 जिन प्रतिमा आगल कह्यो, शक्र स्तव ते केहने<sup>१</sup> काजके । कु. ॥ २३ ॥

१ प्रतिमाको नहीं मानते हो तो—गुरुके पाठकी, आसनकी आशातनासँ गुरुकी आशतना हुइ कैसें मानते हो ? इति प्रश्न ॥

२ देखो सत्यार्थ पृष्ठ. १४४ में—महा निशीथ सूत्रका पाठमें—अरिहंताणं, भगवंताणं । का पाठसँ—मूर्त्तियांकाही बोध कराया है । इस वास्ते मूर्त्तिमें और तीर्थकरोंमें भेद भाव नहीं है । जि-सने प्रतिमाकी अवज्ञा कीई उसने तीर्थकरोंकी ही अवज्ञा करनेका दोष लगता है । वदि उनकी तीर्थकरोकोही वंदनेका लाभ होता है. ॥

३ द्रौपदीको—नमोऽर्चुणका पाठ, कामदेवकी मूर्त्तिके आगे, दूंदनी पढावती है ? ॥ देखो नेत्रांजन प्रथम भाग. पृष्ठ. ११० से ११४ तक ॥



जीवाभिगमें जोइज्यो, विजय देवतणे अधिकारके ।  
 सिद्धायतन आवी करी, पैसे पूरवतणे दुवारके । कु. ॥ २४ ॥  
 देवछंदे आवे तिहां, जिन प्रतिमा देखी घरे रागके ।  
 करे प्रणाम नमाय तनुं, भगति युगति निज भावं अथागके । कु. ॥ २५ ॥  
 लोमहृथ परमारजे, सुरभि गंधोदक करें पखालके ।  
 अंग लुहें अंगलुहणे, चंदन पूज करें सुविशालके । कु. ॥ २६ ॥  
 फूल चढावें प्रभुभणी, उखेवें कृष्णागर धूप के ।  
 शक्र स्तव आगल कहें, कवण हेतु ते कहो सरूपके । कु. ॥ २७ ॥  
 ठाणा अंगे भाषियो, चौथे ठाणे एह विचारके ।  
 नंदीसर जिन शास्वता, वंदे सुरवर असुर कुमारके । कु. ॥ २८ ॥  
 पूजा प्रतिमा स्थापना, जंबूद्वीप पन्नती माहिंके ।  
 बीजे अध्ययने अछे, सत्तम आलावें उछाहके । कु. ॥ २९ ॥  
 पंचम अंगे भाषियो, जिन दाढा पूजे चमरेंद्रके ।  
 तेह टाळे आशातना, विषय न सेवें ते असुरेंद्रके । कु. ॥ ३० ॥  
 क्यां तेतो पुदगल हाडना, देहावयव विवर्जित जाणके ।  
 १ अधर्म अर्थ वली कामेन, कहै अर्थ कहो सुजाणके । कु. ॥ ३१ ॥  
 २ जंघा विद्या चारणा, तप शील लवधितणा भंडारके ।  
 एक डिगे मानुषोत्तरे, चैत्य जुहारे अणगारके । कु. ॥ ३२ ॥  
 बीजे डिगे नंदीसरे, तिहां वली चैत्य जुहारण जायके ।  
 तीजे डिगे आवे इहां, इहां ना पण प्रणमे जिनरायके । कु. ॥ ३३ ॥  
 भगवती अंगे इम कह्यो, गोयम आगे श्री महावीरके ।  
 सहहणा मन आणीने, पूजो जिनवर गुण गंभीरके । कु. ॥ ३४ ॥

१ धन पुत्रादिकके वास्ते पूजा करनी अधर्म कही है, सोही  
 दुंदनी करानेको तत्पर दुई है ॥

२ देखी नेत्रांजन प्रथम भाग पृष्ठ. ११७ से १२१ तक ॥

१ अंबड परिव्राजकतणो, आलावो श्री उवाई माहेंके ।  
 अन्य ग्रहित ते परिहरं, वांदु जिन प्रतिमा चितं लायके । कु.॥३५॥  
 सत्तम अंगे समाजिने, २ आनंदनो आलावो जोइके ।  
 अन्य तीर्थ वांदु नहीं, सांप्रति जो जिन प्रतिमा होय के । कु.॥३६॥  
 ३ वली उववाइने धुरे, चंपा नगरी वरणकी जोयके ।  
 जिनमंदिर पाडा कहा, काह न मानो कुमति लोयके । कु. ॥ ३७॥  
 साधु करे चैय तणो, वेयावच ते केहै भायके ।  
 ४ पहा बागरणे कह्यो, साचो अर्थ कहो समजायके । कु. ॥३८॥  
 अष्टापद गिरि उपरे, चैत्य करायो भरतें पुण्यने कामके ।  
 आवश्यक चूर्णी कहुं, देवलासिंह निषद्या नामके । कु. ॥ ३९ ॥  
 ५ ज्ञाता अंगे उपदिशी, जिनवर पूजा सतर प्रकारके ।  
 जीवाभिगम उपांगमें, तिहां पिण छे एहिज अधिकारके । कु.॥४०॥  
 श्रीव्यवहार सिद्धांतमें, प्रथम उद्देशे कह्यो शुद्धके ।  
 श्रीजिन प्रतिमा आगले, ६ आलोचना लीजे मन शुद्धके । कु.॥४१॥  
 त्रिचुनमाली देवता, कीधी प्रतिमा बोध निमित्तके ।

१ देखो नेत्रांजन प्रथम भाग पृष्ठ. १०४ सें १०८ तक ॥

२ देखो नेत्रांजन प्रथम भाग पृष्ठ १०८ सें १०९ तक ॥

३ देखो इसका विचार—नेत्रांजन प्रथम भाग पृष्ठ १०३ सें १०४ ॥

४ साधुभी चैत्य ( मंदिर ) की वेयावच करे, देखो प्रश्न व्याकरण ॥

५ ज्ञाता सूत्रमें—सतरमेदी पूजा करनेका उपदेश है ।

६ प्रतिमाके आगे—साधुको दूषणकी आलोचना करनेका, व्यवहार सूत्रमें कहा है ॥

उपदेश अच्युत देवने, प्रभावतो पूंजी शुभ चित्तके । कु. ॥ ४२ ॥

श्री आवश्यके दाखियो, वगुर श्रेष्ठ तणो दिष्टांतके ।

मल्लि स्वामी प्रतिमा तणी, इह लोकारथ सेव करंतके । कु. ॥ ४३ ॥

गाथा भक्त पयजनी, जोवो श्रावक जन आलंबके ।

करावे जिन द्रव्यसुं, जिनवर देवल जिन विंवके । कु. ॥ ४४ ॥

चौबी सथ्यो मानो तुम्हे, कीर्त्तिय, बंदिय, महिया, पाठके ।

महियानो श्युं? अर्थ छे, साच कहो एकडो मांडके । कु. ॥ ४५ ॥

नाम जिना ठवणा जिना, द्रव्य जिना भावजिना वखाणके ।

मानो कांइ न मूढमति, चारे निक्षेपा सूत्रां जाणके । कु. ॥ ४६ ॥

श्रवण पति वाण व्यंतरा, जोइसी बली वेमाणिय देवके ।

ए सुर चार निकायना, सारे जिन प्रतिमानी सेवके । कु. ॥ ४७ ॥

नंदी अनुयोग दुवारमें, पूजाना सगले अधिकारके ।

सूत्रेही माने नहीं, तो जाणिये बहुल संसारके । कु. ॥ ४८ ॥

जो कहिस्यो पूजा विषे, थाय छे बहुलो आरंभके ।

तो दृष्टांत कहुं सांभलो, मत राखो मन मांदि दंभके । कु. ॥ ४९ ॥

ज्ञाता अंगे इम कह्यो, प्रतिबोध्या मल्लिनाथें छ मित्रके ।

प्रतिमा सोवनमें करी, दिन प्रति मूके कवल विचित्रके । कु. ॥ ५० ॥

जीव तणी उत्पत्ति यह, कुथित आहार तणो परमाणके ।

सावद्य आरंभ ये क्रियो, त्रिहुअरथामें अरथ वखाणके । कु. ॥ ५१ ॥

१ महिया, शब्दका अर्थ—देखो सम्यक्क शल्योद्धारमें ॥

२ आरंभमें धर्म नहीं होता है, ऐसा कहने वालेको समजाते हैं।

३ छ मित्रको प्रतिबोधनेके वास्ते-मल्लिनाथने, जीवोंकी उत्पत्ति कराईयी, सो धर्मके वास्तेकि, अधर्मके वास्ते ? ॥

१ वली सुबुद्धि मंत्रोसरे, प्रतिबोधन जितशत्रु महाराजके ।  
 फरहोदक आरंभियो, ते आरंभ कहो किण काजके । कु. ॥ ५२ ॥  
 २ थावचा पुत्रनो कियो, कृष्णे व्रत उछव अतिसारके ।  
 स्नान आदिक आरंभियो, काम धरमके अरथ विचारके । कु. ॥ ५३ ॥  
 ३ सूरयाभे नाटक कियो, भगवंत आगल बहु विस्तारके ।  
 तिणे ठामे आरंभ थयो, किंवा न थयो करो विचारके । कु. ॥ ५४ ॥  
 ४ मेरु शिखर महिमा करे, जिन न्हवरावे मिल सुर रायके ।  
 आरंभ जइ बहुलो कियो, जाणी जै छै पुण्य उपायके । कु. ॥ ५५ ॥  
 ५ श्रेणिक कोणिक वंदवा, चाल्या हय गय रथ परिवारके ।  
 तिहां कारण स्युं जाणिये, आरंभ विण नहि धरम लगारके । कु. ॥ ५६ ॥  
 गुरु आव्या उछवकरो, नरनारी मिल सामा जाय के ।  
 ते आरंभ न लेखवो, तो जिन पूजा उध्यापो कांइके । कु. ॥ ५७ ॥  
 पुहचें देवलोक धारमें, नवा प्रसाद करावन हारके ।  
 दीसैं अक्षर एहवा, महा निसीथ सिद्धांत मजार के । कु. ॥ ५८ ॥

१ राजाको प्रतिबोधनेके वास्ते, गंदा पाणीको स्वच्छ किया,  
 सो धर्मके वास्तेकि, अधर्मके वास्ते ? ॥

२ थावचा पुत्रका व्रत ओछवमें, कृष्ण राजाने स्नाना-  
 दिक अनेक आरंभ, धर्मके वास्ते कियाकि, अधर्मके वास्ते ? ॥

३ सूर्याभ देवने-भगवंतकी भक्तिके वास्ते, नाटक किया, उ-  
 समें-आरंभ हुवा कि नहीं ? ॥

४ भगवंतोंके जन्म महोत्सवमें-नदीयां चाले उतना पाणीका  
 आरंभ, देवताओंने-पुण्यके वास्ते, किया कि नहीं ? ॥

५ श्रेणिकादि, बडा आरंभके साथ-वंदना करनेको, धर्मके  
 वास्ते-गये कि नहीं ? ॥

जिन प्रतिमा जिन देहरा, जेह करावे चतुर मुजाण के ।  
 लाभ अनंत गुणो हुवे, इम बोले आगमनी वाण के । कु. ॥ ५९ ॥  
 'पूजे पितर करंडिये, पूजे देवीने, क्षेत्रपालके ।  
 जिन प्रतिमा पूजे नहीं, ए तो लगे सबल जंजालके । कु. ॥ ६० ॥  
 चित्र लिखित जे पुतली, तेजोयां बाधे कामके ।  
 तो प्रतिमा जिनराजनी, देखतां शुभ परिणामके । कु. ॥ ६१ ॥  
 इम ठामे ठामे कबो, जिन प्रतिमा पूजा अधिकारके ।  
 जे मानें नहीं मानवी, ते रुलसी संसार अपारके । कु. ॥ ६२ ॥  
 आगम अर्थ सहुं कहे, तहसि करे जे आगम मांडिके ।  
 जिन प्रतिमा माने नहि, तेतो माहरी माने वांझके । कु. ॥ ६३ ॥  
 अरथ आगमना ओलवें, नवा बनावे हिया जोरके ।  
 खोटाने थायें खरा, बेटो चोर तो बापही चोरके । कु. ॥ ६४ ॥  
 मुज मन जिन प्रतिमा रमी, जिन प्रतिमा माहरे आधारके ।  
 सदहणा मुझ एहवी, जिन प्रतिमा जिनवर आकारके । कु. ॥ ६५ ॥  
 सतरे पचीसी सालमें, कियो रास जिन प्रतिमा अधिकारके ।  
 बिनवे दास जिन राजनो, करो झटपट प्रभु पारके । कु. ॥ ६६ ॥

इतिसंपूर्ण ॥

? हमारे दूढ़को तीर्थकरोंके भक्त होके, वीर भगवानके आव-  
 कोंकोभी—मिथ्यात्वी जे पितरादिक है, उनकी पूजा—दर रोज, करा-  
 नेको उद्यत हुये है, उसमें—आरंभ नहीं, देखो सत्यार्थ पृष्ठ. १२४  
 सें १२६ तक ॥

२ अदृश्यरूप-यसादिक देवोंकी—प्रतिमा, बने । मोज सासा-  
 त्तरूप तीर्थकरोंकी—प्रतिमा, न बने । यह है तो मारी-मा, पिण-  
 सी तो बांझनी ? हमारे दूढ़क भाईयांकी अकल तो देखो ॥

॥ अथ प्रतिमाकी भक्तिका स्तवन ॥

जिन मंदिर दरसन जाना जीया,	
जाना जीया सुख पाना जीया.	जि०
जिन मंदिर दरसन जानें ते,	
बोध बीजका पाना जीया.	जि० ए टंक.
केशर चंदन और अरगजा,	
प्रभुजीकी अंगियां रचाना जीया.	जि० ॥ १ ॥
चंपा मरुवो गुंलाव कैंतकी,	
जिनजीके द्वार गुंथाना जिया.	जि० ॥ २ ॥
द्रौपदीये जिन प्रतिमा पूजी;	
सूत्र ज्ञाताजी मानो जीया.	जि० ॥ ३ ॥
जिन प्रतिमा जिन सरस्वी जानो;	
सूत्र उवाड़ मानो जीया.	जि० ॥ ४ ॥
रायणलख समोसर्या प्रभुजी;	
पूर्व नवाणुं बारा जीया.	जि० ॥ ५ ॥
सेवक अरज करे करजोडी;	
भव भव ताप मीटावना जीया.	जि० ॥ ६ ॥

॥ इति संपूर्ण ॥

॥ जिन प्रतिमा विषये महात्माके उद्गारो ॥

जिनवर प्रतिमा जगमां जेह, भावे भाविषण बंदो तेह, जिम भवनो ह्ये छेह । नामादिक निक्षेपा भेय, आराधनाए सवि आराधेय, नहीं ए कोइ हेय । वाचक विणु कुण-वाच्य कहेय, याप्या विणु किम सो समरेय, द्रव्य विना न जाणेय । भाव विना किम

साध्य सधेयः भाव अवस्था रोपे त्रणेयः भाव रूप सदहेय ॥ १ ॥

॥ यह प्रथमके उद्गारमें चाली भिन्न है ॥

अर्थ—हे भव्यजनो जे आ जगतमां, जिन प्रतिमा है उनको तुम-बंदो, जिसें तुमेरा भवका छेह [ अर्थात् अंत ] आ जावें । जे नामादिक निक्षेपके भेद है, ते सर्वे—आराधना करके, आराधन करनेके योग्य है । परंतु त्यागने लायक इसमेंसे एक भी नहीं है । क्यों कि नाम ( वाचक ) विनाके, [ वाच्य ] तीर्थकरो ही, नहीं होते है ? । और उनोंकी—आकृति [ मूर्ति ] का, विचार किये विना—स्मरण भी, नहीं होता है २ । और आकृति है सो-द्रव्य वस्तुके विना, नहीं होती है ३ । और तीर्थकरोंका-भाव, दिलमें लाये विना, अपना जो पापका नाश करने रूप साध्य है, सो भी सिद्ध होनेवाला नहीं है ।

और नामादिक जे त्रण निक्षेप है, सोही-भाव अस्थाको, जनानेवाले है । इस वास्ते ते पूर्वके त्रणें निक्षेपो ही, भाव रूपसे सदहना करनेके योग्य है ॥ १ ॥

\* ॥ रसना तुज गुण संस्तवे, दृष्टि तुज दरसनि. नव अंग पूजा समें, काया तुज फरसनि । तुज गुण श्रवणें दो श्रवण, मस्तक प्रणिपातें, श्रुद्ध निमित्त सवे हुयां, शुभ परिणाति यातें । चि-

\* दूंदनीजीने सत्यार्थ पृष्ठ. १७ में, लिखाथाकि—जिनपद नहीं शरीमें, जिनपद चेतन मांह । जिन वर्णन कहु और है, यह जिन वर्णन नांह ॥ १ ॥

इस महात्माका—दूसरा, तिसरा, उद्गारसें । दूंदनीजी अपना लिखा हुआ दुहाका—तात्पर्य अच्छीतरां विचार लेवें ॥





दृष्टिमां भावतां व्यापकं सवीठामि, इस वचनका तात्पर्य यह है कि—हे भगवन् जब हम हमारी जीव्हासे ऋषभदेवादिक महावीर पर्यंत, दो चार अक्षरोंका उच्चारण करके—तुमेरा नाम मात्रको लेते हैं, उहां पर भी व्यापकपणे हमको—तूं ही दिखलाई देता है । और हमारी दृष्टि मात्रसे जब तेरी आकृति ( अर्थात् मूर्ति ) को देखते हैं, तब भी उहांपर, हे भगवन् हमको—तूंही दिखलाई देता है । और तेरी बालक अवस्थाका, अथवा तेरी मृतकरूप शरीरकी अवस्थाका, विचार करते हैं उहांपर भी, हमको—तूंही दिख पड़ता है । और तेरा गुण ग्राम करने की स्तुतिओंको पढ़ते हैं, उहांपर भी—हमको तूंही दिख पड़ता है । क्योंकि—जब हमारी भावदृष्टिमें, हम तेरेको भावते हैं; तब हे भगवन्—सर्व जगेपर, हमको तूंही व्यापकपणे, दिखता है । परंतु—उदासीनता अवरस्युंलीनो तुजं नामिं, तात्पर्य यह है कि—जब हम—ऋषभदेवादिक महावीर पर्यंत, नाम के अक्षरोंका उच्चारण करते हैं, तब हम इन अक्षरोंसे, और इस नाम वाली दूसरी वस्तुओंसे भी, उदासीनता भाव करके, हे भगवन् हम तेरा ही नाम में लीन होके, तेरा ही, स्वरूपको भावते हैं । इस वास्ते हमको—दूसरी वस्तुओं, बाधक रूपकी नहीं हो सकती है । ऐसे ही—हे भगवन् तेरी आकृति ( अर्थात् मूर्ति ) को देखते हैं, उस वस्तु भी—काष्ठ पाषाणादिक वस्तुओंसे भी, उदासीनता रखके ही, तेरा ही स्वरूपमें लीन होते हैं । ऐसे ही हे भगवन् तेरी पूर्व अपर अवस्थामें, जो जड़ स्वरूपका—शरीर है, उस वस्तुसे भी—उदासीनता धारण करके, हम तेरा ही स्वरूपमें लीन होते हैं । इसमें तात्पर्य यह कहा गया कि—१. नाम के अक्षरोंमें । और २ उनकी आकृतिमें । और ३ उनकी पूर्व अपर अव-

स्थामें भी, साक्षात् स्वरूपसें भगवान् नहीं है तो भी, हम भक्तजन हैं सो—भावदृष्टिसें, भगवान्को ही साक्षात्पणे भावनासें कर लेते हैं। इसवास्ते आगे कहते हैं कि—दिठाविणुं पणि देखिये, तात्पर्य—हे भगवन् न तो हम तुमको—ऋषभादिक—नामके अक्षरोंमें, साक्षात्पणे देखते हैं। और नतो तेरेको—मूर्ति मात्रमें, साक्षात्पणे देखते हैं। और नतो तेरेको पूर्व अपर अवस्थाका शरीरमें भी, साक्षात्पणे देखते हैं। और नतो तेरा गुणग्रामकी स्तुतिओंमें भी, तेरेको साक्षात्पणे देखते हैं। तोभी हम तेरेको हमारी भावदृष्टिसें—सर्व जगेंपर ही देख रहै है।

और हे भगवन्! हम अनादिकालकें अज्ञानरूपी अघोर निद्रामें सुते हैं, तोभी तूं अपना अपूर्व ज्ञानका—बोध देके, हमको जगावता है। इसी वास्ते महात्माने अपना उद्गारमें कहाहै कि—सुतांपिण जगवें, अर्थात् एसी अघोर निद्रा सेंभी, तूं हमको जगावता है। इतनाही मात्र नहीं परंतु जब हम तेरी भक्तिमें—लीन होजायगें, तब जो हमारी इंद्रियोंमें—इंद्रियपणेकी बुद्धि हो रही है, सोभी तेरी भक्तिके वससें—छुट जायगी, इसीही वास्ते महात्माने कहा है कि—इंद्रिय बुद्धि त्यजवें, जब ऐसें इंद्रियमेंसें इंद्रिय बुद्धि हमारी छुट जायगी, तब हमारी जो पराधीनता है सोभी—मिट जायगी। इसी वास्ते कहा हैकि—पराधीनता मिटगए ए, जब एसी पराधीनता मिटजायगी—तब जो हमको तेरा स्वरूपमें, और हमारा स्वरूपमें भेदभाव मालूम होता है, सोभी दूर हो जायगा। इसीवास्ते महात्माने कहा हैकि—भेदबुद्धि गई दूर, जब ऐसें—भेदबुद्धि, न रहेगी तबही हे भगवन्—तेरा साक्षात् स्वरूपको हम नमस्कार करेगे। परंतु पूर्वमें दिखाइ हुई अवस्थोंमें, तेरेको हम साक्षात्पणे—नमस्का-

र, नहीं करसकतेहैं । जब ऐसा अनुक्रमसें दरजेपर जावेंगे तब तेरेको हम साक्षात्पणे नमस्कार करनेके योग्य होजावेंगे । तब तो हम हमारा आत्मामें ही मग्नरूप होजायगे । इसी हीवास्ते महात्माने कहा है कि—चिदानंद भरपुर, जब हम ऐसे चडजावेंगे तबही हम हमारा आत्माके आनंदमें भरपुर मग्नरूप हो जायगे । तब हमको कोईभी प्रकारका दूसरा साधनकी जरूरात न रहेगी ॥ ३ ॥

अब हम इन महात्माके उद्गारोंका तात्पर्य कहते हे—जब हमको साक्षात्पणे—तीर्थकरोँको, नमस्कार करनेकी इच्छा होगी, तब हम इस महात्माने जो क्रम दिखलाया है, उस क्रम पूर्वक तीर्थकरोँकी सेवा करनेमें—तत्पर होंके, महात्माने दिखाई हुई हदको पृहचेंगे, तबही हमारा आत्माको—साक्षात्पणे तीर्थकरोँका दर्शन, करा सकेंगे । परंतु पूर्वकी अवस्थामें तो—इस महात्माके कथन मुजब, १ नाम स्मरण, २ प्रतिमाका पूजन, और ३ तीर्थकरोँकी स्तुतिओंसें—गुणग्राम करकेही, हम हमारा आत्माको—यत्किंचित्के दरजेपर, चढा सकेंगे । परंतु पूर्वके शुभ निमित्तों मेंसें, एकभी निमित्तका त्याग करके—साक्षात्पणे तीर्थकरोँका दर्शन, तीनकालमेंभी न करसकेंगे ? । क्योंकि जबभी ऋषभदेवादिक—नामोंके अक्षरोंमें, तीर्थकरो नहीं है, तोभी हम उनको उच्चारण करके—वंदना, नमस्कार, करते हीहै । तो पिछे तीर्थकरोँका विशेष बोधको कराने वाली तीर्थकर भगवानकी—मूर्त्तिको, वंदना, नमस्कार, क्यों नहीं करना ? यह तो हमारी मूढताके शिवाय, इसमें कोईभी प्रकारकी दूसरी बात नहीं है.

॥ इत्यलंबिस्तरेण ॥

॥ श्री भज्जैन धर्मोपदेष्टा माधव मुनि विरचित ॥

स्तवन तरंगिणी द्वितीय तरंग.

साधुमार्गी जैन उद्योतनी सभा, मानपाडा

आगराने ज्ञान लाभार्थ मुद्रित कराया ॥

अथ स्थान मुमति संवाद पद । राग रसियाकीमें ॥

अजब गजबकी बात कुगुरु मिल, कैसो वेश बनायोरी ॥ टेर ॥  
 मानो पेट शेत पट ओढन, जिन मुनिको फरमायोरी. अ० ॥ १ ॥  
 कल्पसूत्र उत्तराध्ययनमें, प्रगटपणे दरसायोरी. अ० ॥ २ ॥  
 तो क्यों पीत वसन केसरिया, कुगुरुने मन भायोरी. अ० ॥ ३ ॥  
 भिष्ट भये निर्मल चारितसे, तासे पीत मुहायोरी. अ० ॥ ४ ॥  
 नही वीर शासन वरती हम, यों इन प्रगट जतायोरी अ० ॥ ५ ॥  
 तो भी भ्रूढ मति नहीं समजे, ताको कहा उपायोरी. अ० ॥ ६ ॥  
 रजोहरणको दंड अभेहित, मुनि पटमांहि लुकायोरी. अ० ॥ ७ ॥  
 तो क्यों आकरणांत दंड अति, दीरघ करमें सह्योरी. अ० ॥ ८ ॥  
 त्रिविध दंड आत्म दंडानो, ताते दंड रखायोरी. अ० ॥ ९ ॥  
 मुहणंतग मुखपै धारे बिन, अवश प्राणि वध थायोरी. अ० ॥ १० ॥  
 तो क्यों करमें करपाति धारी, हिंसा धरम चलायोरी. अ० ॥ ११ ॥

१ जैन धर्मका—मुख किधर है, इतने मात्रकी तो—खबर भी नहीं है, तो भी जैन धर्मके—उपदेष्टा बन बैठे है ? ॥

२ सम्यक्क शल्योद्धार, और यह हमारा ग्रंथसें भी थोडासा विचार करो ? तुमेरेमें मूढता कितनी व्याप्त हो गई है ? ॥

विपत कालमें वेश बदल इन; मांग मांग कर खायोरी. अ० ॥१२॥  
 पड़ी कुरीत कहो किम छुटे, पक्षपात प्रगटायोरी. अ० ॥१३॥  
 क्या अचरजकी बात अलीये, काल महातम छायोरी. अ० ॥१४॥  
 स्यान सुमति संवाद सुगुरु मुनि, मगन पसायें गायोरी. अ० ॥१५॥

॥ इति ॥

॥ पुनः ॥

तीन खंडको नायक ताको, रूप बनावें जाली है ।  
 देखो पंचम काल कलूकी, महिमां अजब निराली है ॥ टेर ॥  
 पामर नीच अधम जन आगे, नाचें दे दे ताली है. दे० ॥ २ ॥  
 पदमा पतिको रूप धारकें, मागें फेरै याली है. दे० ॥ ३ ॥  
 बने मात पितृ जिनजीके, ये बात अचंभे वाली है. दे० ॥ ४ ॥  
 जंबूरूप बनाके नाचे, कैसी पड़ी प्रनाली है. दे० ॥ ५ ॥

इत्यादिक निंदाकी पोथी विक्रम संवत्. १९१५ में आगरे  
 वालोने छपाई है ॥

१ प्रथम देख आजोविका जुटनेसें विपत्तिमें आके-लौकाशा  
 बनीयेने, मांग मांगके खाया ? ॥ पिछे गुरुजीके साथ लडाइ हो  
 जानेसें-विपत्तिमें आके, लवजी दूढ़कने-मांग मांगके खाना सह  
 किया । तुम लोक भी गप्पां सप्पां मारके, उनोंका ही अनुकरण  
 कर रहे हो ? दूसरोंको जूठा दूषण क्यों देते हो ? ॥

२ तीर्थकर भगवानके वैरी होके-पितर, भूत, यक्षादिकोंकी  
 प्रतिमाको पूजाने वाले-नीच, अधम, कहे जावेंगे कि-तीर्थकरोंके  
 भक्त ? उसका थोडासा विचार करो ? ॥

पुनः पृष्ठ. ३० में—लावणी बहर खडी ॥  
 १ मणी मुकरको जो न पिछाने, वो कैसा जौहरी प्रधान ।  
 जो शठ जड चेतन नहीं जाने, ताको किम कहियै मतिमान ॥ डेर ॥  
 जडमें चेतन भाव विचारे, चेतन भाव धरे ।  
 प्रगट यही मिथ्यात्व मूढ वो, भीम भवोदधि केम तरे ।  
 मुक्त गये भगवंत तिन्होंका, फिर २ आह्वानन मुख उचरे ।  
 करें विसर्जन पुन प्रभुजीका, यह अदभुत अन्याय करें ।  
 दोऊ विध अपमान प्रभुका, करें कहो कैसे अज्ञान. जो शठ. ॥ १ ॥  
 श्रुत इंद्रि जाके नहीं ताको, नाद बजाय सुनावे गान ।  
 चक्षु नहीं नाटक दिखलावे, हाथ नचाय तोड करतान ।  
 जाके घ्राण न ताको मूरख, पुष्प चढावे वे परमान ।  
 रसना जाके मुखमें नाहीं, ताको क्यों चाँदे पकवान ।  
 फोगट भ्रम भक्तीमें हिंसा, करें वो कैसे हैं इन्सान. जो० ॥ २ ॥  
 जब गोधूम चना आदिक सब, धान्य सचित जिनराज मने ।  
 प्रगट लिखा है पाठ सूत्र, सामायिक मांहीं वियक्रमने ।  
 दग्ध अन्न अंकुर नहीं देवै, देखा है परतक्षपणे ।  
 तो भी शठ हठसे बतलावे, अचित कुहेतू लगा घणे ।  
 अभिनिवेश उन्मत्त अज्ञको, आवे नहीं श्रुद्ध. श्रद्धान. जो. ॥ ३ ॥

१ जिन पूजन छुडवायके, पितरादिक पूजाते है उनको, मणि काचकी खबर नहीं है कि हमको ? विचार करो ? ॥

२ प्रतिष्ठादिक कार्यमें आह्वान, और विसर्जन, इंद्रादिक देव-ताओंका किया जाता है। इस दूंदकको खबर नहीं होनेसे, भगवानका लिखमारा है ? गुरु बिना ज्ञान कहाँसे होगा ? ॥

३ यह दूंदक—हमको उन्मत्त, और अज्ञान—ठहराता है। परंतु प-ढिलेसे ख्याल करोकि, दूंदनी पार्वतीजी—यक्षादिक, पितरादिक

श्रुद्ध श्रद्धान विना सब जप तप, क्रिया कलाप होय निस्सार ।  
 भविन समकित चउदह पूर्वके, धारी जाय नरक मंगभार ।  
 हे समकित ही सार पाय, नरभव कीजै सत असत विचार ।  
 सुगुरु मगन सुपसाय पाय मति, माधव कहै सुनों नरनार ।  
 तजके पक्ष लखो जड चेतन, व्यर्थ करो मत खँचातान. जो. ॥४॥

॥ इति ॥

॥ प्रगट जैन पीतांवरी मूर्त्तिपूजकोका मिथ्यात्व ॥

ग्रंथ कर्ता.

गच्छाधिपति श्रीमत्परमपूज्य श्री १००८ श्री रघुनाथजी महाराजके संप्रदायके महामुनि श्री कुंदनमलजी, महाराज नाम धारक दूंदक साधुने, कितनाक प्रयोजन विनाका-अगहं बगहं लिखके, छेवरमें एक स्तवन लिखा है.

देवांकी मूर्त्तियांकी-पूजा करानेको, तत्पर हुई है। उसमूर्त्तियांको कौनसा चेतनपणा है ? और वह मूर्त्तियांकी कौनसी इंद्रियां काम कर रहियां है ? जो केवल अपना परम पूज्यकी, परम पवित्र मूर्त्तियांकी, अवज्ञा करके-अपना उन्मत्तपणा, और अपना अज्ञानपणा, जाहीर करते हो ? ॥

१ जबसे तीर्थकर देवकी मूर्त्तियांकी, और जैन सिद्धांतोंकी, अवज्ञा करके-यक्षादिक, पितरादिक देवताओंकी-मूर्त्तियांके भक्त बननेको, तत्पर हुये हो तबसे ही तुमेरा समकित तो, नष्ट ही होगया है। तुम समकित धारी बनते हो किस प्रकारसे ? ॥

॥ राग. भूंदीरे भूख अभागणी लालरे. एदेशी ॥

मच्यो. हुलर इन लोकमें, खोटो हलाहल धार लालरे ।  
सांच नहीं रंच तेहमें, मिथ्यात्वी कियो पोकार लालरे । मच्यो ॥१॥  
कुंदन मुनि, राजमुनि, निंदक जिन प्रतिमाका होय लालरे ।  
तेपिण ठिकाणे आविया, लीजो पित्रिका जोय लालरे । मच्यो ॥२॥

? यह स्तवन उत्पत्ति होनेका कारण यह है कि—नागपुर-  
पासें—हिंगनघाट गाममें, मंदिरकी प्रातिष्ठामें, दोनोपक्ष सामिलथें  
कंकु पत्रिकामें—संवेगी सुमतिसागरजीका, तथा मणिसागरजीका—  
नाम, दाखल कियाथा ॥

इस ढूढकने—खटपट करके, अपना—नाम भी, दाखल करवाया ॥  
तब जैन पत्रमें, इस ढूढककी—स्तुति, कीई गईथी, ते बदल  
कपीला दासीका, अनुकरण करके, यह पुकार किया है ॥

और एक अप्रासंगिक व्यवहारिक विचारको समजे बिना उ-  
समें अपनी पंडिताई दिखाई है ? ऐसे विचार शून्योंको हम बारं-  
वार क्या जुवाप दें ? जो उनको समज होगी तब तो यह हमारा  
एकही ग्रंथ बस है ? ॥

॥ इस ढूढकने पृष्ठ-११ में लिखा है कि, मुनी या श्रावक प्र-  
त्यक्ष मरणकी पर्वा न करके अन्यमतके धर्मका, देवका, गुरुका, व ती-  
र्थका, शरण कदापि नहीं करेंगे, और नहीं श्रद्धेंगे ॥

इसमें कहनेका इतना ही है कि, ढूढनजी तो—वीर भगवानके,  
परम श्रावकोकी पाससें भी—पितर, दादियां, भूतादिकोकी—मूर्ति, दर-  
रोज पूजानेको, तत्पर हुई है । हमारे ढूढक भाईयांका ते मत किस  
प्रकारका समजना ? ॥



( ३६ )      जिन प्रतिमाके निंदकोंको शिक्षा.

---

एहवा ठिकाणे आविया, दूजाने आणो चाय लालरे ।  
एहवा मिथ्या लेख मोकल्या, देश देशांतरमांय लालरे । मच्यो ॥३॥  
तीन कर्ण तीन जोगसुं, भलो न सरदे मुनिरायरे ।  
छकायारा आरंभथी, उत्तम गति नहीं थाय लालरे । मच्यो ॥ ४ ॥  
चतुर विचारो चित्तमां, कीजो निर्णय एह लालरे ।  
तत्त्वातत्त्व विचारथी, कुगुरुने दीजो छेह लालरे । मच्यो ॥ ५ ॥  
कुंदन नाहटारी ए विनती, सुणजो सारा लोक लालरे ।  
दया पालो छकायनी, तो पामो वंछित थोक लालरे । मच्यो ॥६॥  
साल पेंसठ ओगणीसकी. ज्येष्ट गुरु मजार लालरे ।  
धर्मध्यान कर शोभतो, अमरावती शहर गुलजार लालरे । मच्यो ॥७॥

---

॥ अथ जिन प्रतिमाके निंदक, दूढक शिक्षा वत्रोशी ॥

कक्का कर्म तणी गति देखो, दूढक नाम धराया है ।  
जिनके नामसें रोटोखावे, तिनका नाम भूलाया है ॥  
जिन मारगका नाम विसारी, साध मारग निपजाया है ।  
सीखमान सदगुरुकी दूढक, विरथा जनम गमाया है ॥१॥ ए टेक॥  
खरखा खोजकर जैनधर्मकी, मारग तुम नहीं पायां है ।  
वासी विद्वलखाके तुमने, खरा धरम डुबाया है ॥  
अंदरका मुख खुला रखके, उपर पाटा खांच्या है । सीख० ॥२॥  
गग्गा गिलचपणाकर गाढा, जैन धरम लजवाया है ।  
सूत्र निशीथ उद्देशे चौथे, अशुची दंड गवाया है ॥  
गपड सपड कर जूठ लगावे, सत्यसेती गभराया है । सीख० ॥३॥  
घघ्या घरकी खबर करो तुम, क्या घरमें बतलाया है ।

ध्वारगुणे अरिहंत विराजे, पाठ कहां दरसाया है ॥  
 मनको भाया मानलिया, मनकल्पितपंथ चलाया है । सीख० ॥४॥  
 चच्चा चोरी देवगुरुकी, करके सर्व चुराया है ।  
 भाष्य चूर्णि निर्युक्ति टीका, अर्थसें चित्त चोराया है ॥  
 चितकल्पित जुटे अर्थोंसें, सच्चा अर्थ चुराया है । सीख० ॥ ५ ॥  
 छच्छा छमछरीको चालीश, बीसचोमासें छान्या है ।  
 पक्खी वार लोगत्सका काउसग, पुछो किसमें गाया है ॥  
 मूल मात्र वत्ती सूत्रोंका, खोटा हठकी छाया है ॥ सी० ॥ ६ ॥  
 जज्जा जिनवर ठाणा अंगे, ठवणा सत्य ठराया है ।  
 प्रभु पडिमाको पथर जाणे, जालम कैसा जाया है ॥  
 चार निखेपा जोग जनाया, जिन आगममें जोया है । सी० ॥७॥  
 झझा जूठ बतावे केता, जेता जैनमें गाया है ।  
 तीर्थंकर गणधर पूरवधर, सबको जेब लगाया है ॥  
 मुखपर पाटा कानमें डोरा, दैत्यसारूप बनाया है । सी० ॥ ८ ॥  
 टट्टा टटोल देख टोटोंके, क्या गणधर फरमाया है ।  
 रायपसेनी सत्तर भेदें, जिन प्रतिमा पूजाया है ॥  
 हितसुख मोक्ष तणा फल अर्थे, प्रगटपणे बतलाया है ॥ सी० ॥९॥

१ वत्रीश सूत्रोंके मूल पाठमें—अरिहंतके १२ गुण । और १८ दूषणका वर्णन नहीं है । तापि छे हमारे दूंदक भाईओ, कहांसें लाके पुकारते है, ते उनका मान्य ग्रंथ बतलावें ॥

२ पंजाव तरफ एक अजीब पंथी दूंदीये है, जिसको सत्यार्थ. पृ. १६७ में दूंदनीजीने में में करनेवाले लिखेथे, सो हमेश चारलो-गंसकाही काउसगकरते है । और जीव पंथी—छ मरीको ४० । चोमासीको २० । पक्खीको १२ का करते है । परंतु वत्रीश सूत्रका मूल पाठमें यह विधि नहीं है । ऐसी बहुतही बातें नहीं है ॥

ठहा ठिक नजर नहीं ठावे, सूत्र उवाई ठराया है ।  
 अंबह श्रावकके अधिकारे, अर्थ ते प्रतिमा ठाया है ॥  
 चैत्य शब्दका अर्थ मरोड़ी, जूठे जूठ जताया है । सी० ॥ १० ॥  
 डडा डर नहीं डाले डिलमें, डामही डोल चलाया है ।  
 आनंद श्रावक के अधिकारे, अरिहंत चैत्य दिखाया है ॥  
 गपड सपडका अर्थ करीने, जड भारती भंडकाया है । सी० ॥ ११ ॥  
 दडदा दूढक नाम धराया, पिण ते जूठा दूढचा है ॥  
 मूढ दडता माया ममता, गूढपणे गोपाया है ॥  
 जूठ कपट शठ नाटक करके, जग सारा भरमाया है । सी० ॥ १२ ॥  
 'तत्ता तीर्थ भूलायेसारे, तालों सेती चुकाया है ।  
 अपने आप तीरथ बन बैठे, मूढ लोक भरमाया है ॥  
 माने वांदो माने पूजो, यह विपरीत सिखलाया है । सी० ॥ १३ ॥  
 थथ्या थोड़ी मान वडाई, खातर क्यों थडकाया है ।  
 थोथापोथा प्रगट कराके, परमारथ उलटाया है ॥  
 सूत्र अर्थका भेद न जाने, पंडितराज कहाया है । सी० ॥ १४ ॥  
 दददा दंडा दशवैकालिक, प्रश्न व्याकरण दाया है ।

(१) दूढकोने—शत्रुंजय, गिरनारादिक, तीर्थोंको भूलाके जिसको तीन तेरकीभी खबर नहीं है, उनके चरणांकी स्थापना करके, अथवा समाधि बनवा करके, पूजते है । जैसे पंजाब देशका—लूधीयानामें, गेतीराम पूज्यकी समाधि । जगरांवामें, तथा रायकोट में, रूपचंद दूढियेके चरण, तथा समाधि । अंवालेमें, चमार जातिका लालचंद दूढियाकी समाधि ॥

हमारे दूढकभाइओ—तीर्थकरोकी निंदाकरके, अपने आप तीर्थ-रूप बन बैठे है ? ॥

(४) बहुतही दूढिये लाठीलेके फिरते है तो पिछे माधव

आचारांग निशीयादिमे, भगवई पाठदिखाया है ॥  
 हठ हठ छोड़ देखे विन तुमको, पाठ निजर नहीं आया है। सी० १५॥  
 धध्या धर्म जैन नहीं तेरा, धोका पंथ धकाया है ।  
 अपने आप बनाजो दूँदा, लवजी आदि धराया है ॥  
 बांधी मुखपर पट्टी सतरां, बीसमेंपारो<sup>१</sup> गाया है । सी० ॥ १६ ॥  
 नन्नानये कपडेको पसली, तीन रंग नखाया है ।  
 [२] सूत्र निशीयमें देख पाठ तू, क्यों इतना गभराया है ॥  
 इसी सूत्रमें देखले वावत, रजोहरण क्या गाया है । सी. ॥ १७ ॥  
 पप्पा पंचकल्याणक जिनवर, जिन आगममें पाया है ।  
 इंद्र सुरासुर मिलकर उत्सव, करके अतिहर्षाया है ॥  
 द्वीप नंदीश्वर भगवइ जंवू द्वीप पवती बताया है । सी० ॥ १८ ॥  
 फफ्फा फेर नहीं भगवतीमें, फांफा मार फिराया है ।  
 जंघा चारण विद्या चारण, मुनियों सीस निवाया है ॥  
 नंदीश्वरमें कहाँसे आया, जो ज्ञानका ढेर बताया है । सी० ॥ १९ ॥  
 बच्चा बडे विवेकी देवा, दश वैकालिक गाया है ।  
 शुद्ध मुनिको सीस निमावे, नर गिनती नहीं आया है ॥  
 तदपि दूँदक ते देवनका, करना बोज बताया है । सी० ॥ २० ॥

दूँदक क्यों निंदता है ? ।-तुम कहोंगेकि बूढ़ा रक्खे, तबतो सविस्तर  
 ममाण दिखावो ? नहीं तो तुमेरा बकवाद मूढ़पणेका है ? ॥

(१) दूँदनी पार्वतीजीने, अपनीज्ञानदीपिकामें लिखा है कि—  
 सं. १७२० में, लवजीने मुहपत्तीको मुखपर लगाई, और दूँदा  
 नामभी पडा ? ॥

[२] निशीय सूत्रमें—ममाण रहित रजोहरण [ ओघा ] र-  
 खनेवालोंको दंड लिखा है। हे भाई माधव दूँदक ? तू भी अपना र-  
 जोहरणका ममाण दूँद, किस वास्ते फोगद बकवाद करता है ? ॥

भग्ना भ्रम पडा है भारी, तत्त्वज्ञान नहीं भाया है ।  
 हिंसा हिंसा रटकर मुखसे, आज्ञा धरम भूलाया है ॥  
 हिंसा दयाका भेद न जाने, भोलेंको भरमाया है । सी० ॥ २१ ॥  
 मग्ना मुनि श्रावक दो भेदे, धरम आगममें मान्या है ।  
 सम्पग् दृष्टि मुरगण संघ, चतुरविधे फरमाया है ॥  
 जिनके गुणगानेसे परभव, धरम मुलभ बतलाया है । सी० ॥ २२ ॥  
 यग्या यह है पाठ ठाणागे, औरभी यह फरमाया है ।  
 जो अवगुण बोलें मुरगणका, दुर्लभ बोधि कहाया है ॥  
 अचरीज ऐसे पाठ योगसे, जरा न मनमें आया है । सी० ॥ २३ ॥  
 ररा रोरो नहीं छुटेगा, राह बिना रमाया है ।  
 उन्मारगको मारग समजा, यही रणमें रोलाया है ॥  
 ममुपूजाका त्याग कराके, रामाराज चलाया है । सी० ॥ २४ ॥  
 लला लक्ष द्रव्यसे पूजा, वीरप्रभु जव जाया है ।  
 कल्प सूत्रका लाभ न माने, अवज्ञाकरके लुराया है ॥  
 पिण तेतो प्रसिद्ध विलायत, लिख अंग्रेजो लुभाया है । सी० ॥ २५ ॥  
 वव्वा विधिसे काउसग वरणा, आवश्यक विवराया है ।  
 दक्षिण हाथ मुहपात्ति बोले, वामे ओघा बताया है ॥  
 लोकशास्त्र विरुद्धपणे ते, मुखपर पाठा बांध्या है । सी० ॥ २६ ॥

?—१४ पूर्व धरकी निर्युक्तिके पाठमें—यह काउसग करनेकी विधि दिखाई है । इसको तुम प्रमाण नहीं करते हो, तो पीछे—मनःकल्पित मुखपर पटा चढानेका ते कौन प्रमाण करेगा ? ॥  
 जो अपनी सिद्धि दिखानेको फिरते हो ? ॥

२ यशोविजयजीभी कहते है कि—सिद्धारथ राई जिन पूज्या, कल्पसूत्रमां देखो । इत्यादि उनोंकी स्तवनकी दशमी गायामें देखो ॥

शम्भा शम्भाना नहीं सांवा, सामा सांग सजाया है !  
 दोमी शूट शम्भा नहीं मुके, जोर शूकम दूमाया है ॥  
 एको बांब अनेक को छोटा, क्या अडान फमाया है ! सी॥१७॥  
 बप्पा पेट अंगे पूजा, श्रौगर्दाका दूमाया है !  
 आवकना पटकने मन्ना है, पूछेपूछा आया है ॥  
 शङ्खजय पुंदरगिरि ज्ञाना मृगका पाठ मूमाया है ! सी. ॥ १८ ॥  
 मन्ना मंय नजाया ममुका, अपना मंय मजाया है !  
 जैन बरमये विरगीत करके, हुद्ध हुद्ध विमराया है ॥  
 कौशिक सम जित मूरजमेरी, देषमाव मरजाया है ! सी ॥ २९ ॥  
 हडा दिया नहीं हुंदक तुनको, हा ने जन्म हराया है !  
 हछवे शछे हछवे चाने, पिन शछाइछ पाया है ॥  
 होम हडाकर आवक चितको, चहर चाक चहाया है ! सी.॥३०॥  
 हुंदक ननको मिनादेके, योग्य मारग बनछाया है !  
 जो जो निदक हुंदक नुरान, निनके मनि नरुछाया है ॥  
 कयन नहीं ए देषमावमूं, मिडांन वचनमें गाया है ! सी. ॥ -३॥  
 नर्यकर मनिमाका चितमें, भक्तिमाव दूमाया है !  
 और सी गोव दिया है इममें, सूवन मात्र दूमाया है !  
 नर्यकरका बल्लभने गो, दिन २ अधिक सवाया होमी. ॥ ३२ ॥  
 ॥ इति मावव हुंदक उद्दमनि, केवळ निदक हुंदकोंको, यह मि-  
 लाकी बंगीमामें समजाये है ॥ संपूर्ण ॥

॥ अथ द्वंद्वक शिक्षा लघुस्तवन ॥

मत निंदो द्वंद्वक जिन मूरति । मत० . ए टेक ॥  
 जिन मूरति निंदा करनेसे । नहीं लेखे होय तुम विरति । म० ॥ १ ॥  
 कष्ट करो पिण ते सुकृतमें । सुको जलती तुम वचि । म० ॥ २ ॥  
 प्रगट पाठका लोप करनको । मत करो तुम काठी छाती । म० ॥ ३ ॥  
 जिनकं बदले वीर श्रावकको । पूजावो न भूतादिक मूरति म० ॥ ४ ॥  
 वरकी खोट दिखाके द्रौपदीको । पूजावो न कामकी मूरति म० ॥ ५ ॥  
 सुरगण इंद नरींदि पूजी । ते निंदो कहीने अविरति ? । म० ॥ ६ ॥  
 मित्रकी मूरतिसें प्रेम जगावो । जिन मूरतिमें ही मूढमति । म० ॥ ७ ॥  
 स्त्रीकी मूरतिसें काम जगावो । जिन मूरतिमें नहीं भक्तिमति । म० ॥ ८ ॥  
 घोडा लाठीका नरम वचनसें । घोडा कहीने इटावे जाति । म० ॥ ९ ॥  
 पहाड पाषाण जिन मूरतिको केहतां लाज न तुमको भ्रष्ट मति ? । म० ॥ १० ॥  
 जिनके नामसें रोटी खावो । तीनकी निंद करो पापमति । म० ॥ ११ ॥  
 भूतादिक पूजावोभावे । उहां न घतावो तुम हिंसा रति । म० ॥ १२ ॥  
 हिंसा दयाका भेद जाने विन । मत बनो तुम आतमघाति । म० ॥ १३ ॥  
 तीर्थंकरकी निंदा करतां । नष्ट होय निश्चैहि विभूति । म० ॥ १४ ॥  
 मुनि श्रावकका भेद न समजो । भ्रष्ट करो गृहीकी विरति । म० ॥ १५ ॥  
 कही हित शिक्षा यह छोटी । नहीं ईर्ष्याकी करी है मति । म० ॥ १६ ॥  
 अमर कहैं निंदा जिनवरकी । तीक्ष्ण धाराकी काति । म० ॥ १७ ॥  
 ॥ इति द्वंद्वक शिक्षा लघु स्तवनं समाप्तं ॥

॥ इति मुनिराजश्री अमरविजय कृता श्री जिनप्रतिमा मंडन  
 स्तवन संग्रहावली समाप्ता ॥

॥ अब हम जे जे सज्जन पुरुषोंके नामकी यादि लिखते है उसमें कितनेक सहायता देने वाले है । और कितनेक ग्राहक तरीके है । और कितनेक बेचने वाली संस्थाके अधिपतिके भी नाम है सो नीचे मुजब ॥

( खानदेश ) आमलनेरा ॥

१५ सा. भागचंद छगनदास ।

५ सा. डायाभाई चुनीलाल ।

५ सा. हीरजी घेलानी कंपनों ।

५ सा. विशनजी अर्जून ।

१ सा. भागचंद चुनीलाल ।

१ सा. खेमचंद भाईचंद ।

१ सा. साकरचंद रंगीलदास ।

२ सा. हरसी देवराज । कछी

॥ बाधरपुर ॥

५ सा. मोहनचंद माणेकचंद ॥

॥ सीरसाला ॥

५ शेठ. तीलोकचंद रूपचंद ।

२ सा. रामचंद मोहन ।

१ सा. ननुसा बनारसीदास ।

१ सा. दगडुसा उत्तमचंद ।

१ सा. किसोरदास छगनदास ।

१ सा. कल्याणचंद नथुभाई

१ सा. प्रोपट नेमीदास ।

१ सा. नथुसा

॥ जलगाम मेरु ॥

५ सा. बाधरभाई माणेकचंद ।

मैलना मनेजर ॥

२ सा. नाथाभाई बेचरदास ।

१ सा. हरिचंद सखाराम ।

१ डाकतर. देवजीभाई मूलजी ।

॥ पारोला ॥

१ सा. घेलाभाई शिवजी ।

॥ खानदेश, धूलीया ॥

५ सेठ. सखाराम दुलबदास ।

५ सा. रणसीभाई भारमल ।

५१ सा. विशनजीलालजी } रोक  
हस्ते. देवसीभाई ॥ } डा

५ सा. करंजीराम गुलाबचंद ।

५ सा. श्रीमल प्रतापमलजी ।

५ सा. माणजीभाई देवजी ।



४० सा. भगवानजी कानजी.

रोकडा.

२ सा. राजमल हस्तिमलजी

५ सा. भीमजी स्यामजी ।

हस्ते. उकाभाई. रोकडा ॥

१ सा. फोजमल मानमल ।

१ सा. पन्नालाल मारवाडी ।

१ सा. गोर्वीदजीभाई खोमजी।

१ सा. लमयाभाई राधवजी ।

१ सा. अर्जूनभाई लध्धा ।

१ सा. शिवजीभाई लध्धा ।

१ सा. अंवाईदास स्यामदास ।

१ सा. बेलजी चतुर्भुज रोकडो।

१ सा. खीमजी रतनसी ।

२ सा. खेतसीभाई लद्धा ।

१ सा. प्रेमचंद हीरजीभाई

॥ पांचोरा ॥

२ सा. भीखचंद दोलतराम ।

२ सा. बालचंद गुलाबचंद ।

॥ चालीस गाम ॥

५ सा. धनजी गोर्वीदजी ।

२ सा. तेजपाल गोर्वीदजी ।

॥ दक्षिण पुना ॥

१०० सा. हाथीभाई जवेर ॥

भेट देनेके वास्ते ॥

५० जवेरी मोतीचंद भगवान।

५० सा. छगनचंद वखतचंद ।

३० सा. शिवनाथ लुवाजी ।

२५ मोतीजी कृष्णाजी

५ खासगी

३० सा. चुनीलाल मूलचंद ।

२५ सा. बालचंद लाढ़ाजी ।

२५ सा. बालुभाई पानाचंद ।

१५ सा. जमणादास भोकम ।

२५ सा. मयाचंद गुलाबचंद :

चोराळंदीना

१५ सा. सोभाग्यचंद माणेकचंद।

११ सा. गगलभाई हाथीभाई ।

१० सा. मोतीचंद जेताजी ।

१० सा. चेनाजी खुमाजी ।

१० सा. पानाचंद दलछाराम ।

१० सा. पुंजाभाई खीमजी ।

१० सा. माणिलाल चुनीलाल ।

५ सा. जवारमल रतनचंद ।

५ सा. मोहनलाल खुशाल ।

५ सा. गणपत अमोलक ।

२१ सा. बीरल मानचंद ।

- ५ सां. भोगीलाल नगीनदास।  
 ११ सा. डुंगरसी लखमीचंद।  
 २ सा. भगवानजी बालाजी।  
 २ सा. मानजी नगाजी।  
 २ सा. हाथीभाई बेचर।  
 २ सा. जसराज फूआजी।  
 १ सा. लालुभाई नथुराम।  
 १ सा. मोहनलाल सोभागचंद।  
 १ सा. मगनलाल लखमीचंद।  
 १ सा. देवचंद हर्षचंद।  
 २ सां. बेचरदास सीरचंद।  
 २ सा. कंकुचंद रायचंद।  
 २ सा. हीराचंद लीलाचंद।  
 ५ सा. बायाभाई वीरचंद।

हडफसरना

- ५ सा. हकमाजी चुनीलाल  
 ५ सा. अमीचंद धनीलाल  
 मदरासवाला

॥ मुंवाइ ॥

- २५ सा. फकीरचंद भाइचंद।  
 ७५ बाबू. चुनीलाल पन्नालाल  
 ह. चिरंजीवी रतनलाल  
 २५ सा. धर्मसी गोर्बीद।  
 २१ सा. लीलाधर कुवरजीनी  
 कंपनी।

- ५ सा. हीरजी जेठानी कंपनी।  
 ५ सा. जेतसी खीमजी.  
 हस्ते. देवसीभाई।  
 ५ सा. भीमसी खीमसी।  
 २ दोसी. बलभ जीवराज।  
 २ जवेरी. भोगीलाल चुनीलाल  
 १ सा. सोभाग्यचंद कपूरचंद।  
 १ सा. जीवराज नरसी भैसरी।  
 १ सा. नगीनचंद कपूरचंद।  
 १ सा. उत्तमचंद मूलचंद।  
 १ सा. नगीनचंद मनसुखभाई।  
 १ सा. खीमजीभाई हीरजी।  
 १ मुहता. मूलचंद मारवाडी।  
 १ सा. भाणजी नागजी।

कलकत्ता.

- २५ बाबू. पंजी लालजी बना  
 रसीदास. जौहरी मारफते

॥ अमरावती ॥

- ५० सा. सोभागचंद फतेचंद।  
 २५ सा. मोखुभाई फतेचंद।

॥ तेलहारा ॥

- १०० सेठ. हर्षचंद गुलाबचंद

आँ० मँ जि स्ट्रेट ।

९९ ज्ञान खात

५ खासगीना

॥ अमदनगर ॥

१० सा. माणेकचंद मोतीचंद  
जवेरी ॥

२ सा. अभेचंद रायचंद ।

१ सा. मलुकचंद जेचंद ।

॥ हंडेरा तलेगाम ॥

१० सा. बालचंद त्यामदास ।

॥ एवत ॥

१ सा. अमरचंद उजमसी ।

॥ जेजूरी ॥

५ सा. हंसराज खेंगारजी ।

॥ करमाला ॥

५ सा. चंद्रमानजी खीवराज ॥

॥ पंजाबदेश ॥

॥ जीरा ॥

७ लाला. नथुरामकी मारफते ॥

॥ सिकंदराबाद ॥

३ लाला. ज्वाहारिलाल जैनी ॥

॥ समाना. जि. पटीयाला ॥

२ सदाराम जैनी. आत्मा नं-  
दसभाका सक्रेटरी ॥

॥ लुद्धीयाणा ॥

४ बाबू. हुकमचंद जैनी ॥

॥ नीकोदर ॥

४ मास्तर. दोलतराम मारफत ।

१ दोलतराम ।

१ कुलामल ।

१ भेमचंद ।

१ रलामल ।

॥ जंढीयाला ॥

१० भावडा. फगुमेल बागो  
मलकी मारफते ॥

॥ मलेर कोटला ॥

६ लाला. गेंडेराय भगवान

दासकी मारफते ॥

॥ दीछी ॥

१. जौहरी. दलेलसिंह टीकमचंद

॥ सेहर. अंबाला ॥

२ भावडा. गंगाराम बनारसी-  
दास ।

॥ अमृतसर ॥

२ भावडा. महाराजमल  
रामचंद ॥

॥ आगरा सेहर ॥

१ उपाध्यायजी. वीरविजय-  
जीकी लायवैरी ॥

॥ लाहोर ॥

१० आत्मानंद जैन सभा ।  
जसवंतराय जैनी ॥

॥ दीछी सेहर ॥

१० आत्मानंद जैन पुस्तक प्र-  
चार मंडल ।

॥ भावनगर ॥

१० जैन धर्म प्रसारक सभा.  
ह. कुवरजी आनंदजी ॥

॥ मुंबाइ. पायधूनी ॥

१० मेघजी हीरजीनी कंपनी ।  
जैन बुकसेलर ॥

॥ मालेगाम ॥

१० सा. सखाराम मोतीचंद ।  
२ सा. लालचंद केवल ।  
१ सा. बालचंद हीराचंद

॥ भोपाल जंक्षण ॥

३ सा. अमीचंद तसीलदार

वर्द्धा नागपुरलेन ।

१ सा. किसनचंद हीरालाल

॥ पुलगाम ॥

२ सा. पुनमचं जुहारमल

॥ आंकोला ॥

२ सा. पृथ्वी राज रतनलाल ।  
१ सा. रतनसी स्यामजी ।

॥ खामगाम ॥

२ सा. विशनजी ज्ञानचंदजी ।

॥ प्रतापगढ. मालवा ॥

२ शेठ. लखमीचंद घीया ॥

॥ गधक ॥

१ सा. मेघजी पुंजाभाइ ॥

॥ अजमेर ॥

१ सा. नथमल धनराज.  
कांसठीया ।

॥ जामनगर ॥

१ सा. कालीदास मुलजी पारेप ।

॥ सवाई जयपुर ॥

२ श्री. गुलाबचंद ढढढ ॥

मु. वडाली ॥

१ सेठ. जादवजी हर्षचंद ।

॥ वारडोली जिला. सुरत ॥

१ सा. जीवनजी देवाजी ।

॥ कलमसरा ॥

१ सा. हीरमल नथमलजी ।

॥ गाम. उंजा ॥

१ सा. भायचंद ब्रखतचंद ।

१ सा. हलुभाइ माणचंद ।

१ सा. चुनीलाल छगनचंद ।

१ सा. हीरालाल वस्ताचंद ।

१ सा. छगनलाल रवचंद ।

१ जैन प्राठशाला खाते ।

॥ कुरडवाडी ॥

१ सा. रायमल हीरजी ।

॥ फतेपुर ॥

१ सा. धनराज प्रतापमल ।

॥ मनमाड ॥

१ सा. माणिलाल उत्तमचंद ।

॥ संगमनेर ॥

१ सा. भवानदास सांकलचंद ।

१ सा. त्रिभोवनदास खुशाल  
चंदजी ॥

॥ पालणपुर ॥ ४७ बुको ॥

- ५ जैन विद्योत्तेजक सभा ।  
 १ सेठ. चमनलाल मंगलजीभाई  
 १ कोठारी. चंदुलाल सोभा-  
 गचंद ।  
 १ पारी. अमूलकचंद खुबचंद ।  
 १ पारी. रामचंद खुबचंद ।  
 १ पारि. रवचंद उमेदचंद ।  
 १ पा. नगीनदास ललूभाई ।  
 १ पा. प्रेमचंद केवलचंद ।  
 १ पा. मोतीलाल पानाचंद ।  
 १ सा. भगवानदास छगनभाई ।  
 १ मेता. भायचंद लवजीभाई ।  
 १ भणसाली. दलछा जोईता-  
 राम ।  
 १ गांधी. कस्तुरचंद मंछाचंद ।  
 १ कोठारी. जोईता नथुभाई ।  
 १ सा. मंछाचंद उत्तमचंद ।  
 १ सा. कवरसिंग उमेद ।  
 १ सा. पुनमचंद भूषणभाई ।  
 १ मेता. हाथीभाई रतनचंद ।  
 १ भणसाली. रवचंद रायचंद ।  
 १ सा. वाणुलाल चुनीलाल ।  
 १ दोसी. नहालचंद खेमचंद ।  
 १ पा. सुरजमल नहालचंद ।  
 १ सा. मानचंद मगनलाल ।

१ सा. गुलाबचंद मगनलाल ।  
 १ गांधी. मणिलाल त्रिभोव-  
 नदास ।

१ सा. त्रिकमलाल भभूतभाई ।  
 ५ दोसी. मगनभाई कंकलचं-  
 द हस्ते जैनशाला खाते ।

१ सा. नाथाभाई छगनलाल ।

१ सा. रतनचंद रामचंद ।

उपर लखेली बुको ३७  
 पारीप मणिलाल खुशालचंद  
 सभाना सक्रेडरीनी मारफते ॥

१० नीचे लखेली दश बुको  
 कोठारी. धरमचंद बेल-  
 जीनी मारफते

१ पा. सरूपचंद पानाचंद ।

१ पा. भोगीलाल चतुरदास ।

१ दो. पानाचंद केवलचंद ।

१ दो. लखमीचंद केवलचंद ।

१ वो. मगन ठाकरसीभाई ।

१ वो. रवचंद मूलचंद ।

१ को. शांतीलाल धर्मचंद ।

१ सेठ. जीतमल नरसिंगदास ।

१ मेता. हेमजी केशवजी ।

१ वो. हेमजी मुलचंद ।

॥ सेहर. डभोई ॥ १५ बुको ॥

२ सा. चुनीलाल कस्तुरचंद।

२ सा. नेमचंद तलकचंद।

२ सा. करमचंद मोतीचंद।

१ सा. मगनलाल मोहनलाल।

१ सा. गुलाबचंद हरिलाल।

दोलारीया

१ सा. हरगोविंद वेणीदास।

१ सा. अमीचंद वेणीदास।

१ सा. नाथाभाई वीरचंद।

१ सा. छोटालाल वीरचंद।

१ सा. मगनलाल जीवचंद।

१ सा. पीतांबर बापुभाई।

१ सा. फुलचंद दोलत।

॥ कोपरगाम ॥

५ सा. रूपचंद रामचंद।

॥ करजत ॥

२ सा. देवचंद जेठीराम।

॥ राहोरी ॥

१ सा. माणेकचंद राजमल।

१ सा. इंदुमल राजमल।

॥ पुना ॥

५ सा. चिमनलाल डुगरसी.

१ सा. अमरचंद हजारीमल.

॥ द्वितीय भाग शुद्धि पत्रिका ॥

अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ	पंक्ति
सिद्धार्थेयी—	सिद्धार्थेयी—	४—	२१
अयात्—	अर्यात्—	११—	१२
याक्तिचिन्—	यत्किञ्चिन्—	१३—	१३
अव—	अव—	१३—	१८
कार्यकी—	कार्यकी—	२०—	८
तार्थ्यकरका—	तार्थ्यकरका—	२१—	८
निर्द्वन्द्वोके—	निर्द्वन्द्वोके—	२९—	१
प्रयोजन—	प्रयोजन—	२९—	३
परन्तु—	परन्तु—	३३—	१४
पङ्क्ति—	पङ्क्ति—	३७—	९
छिन्नता—	छिन्नता—	४५—	१५
सनात्—	सनात्—	४५—	२३
नस्कार—	नस्कार—	४९—	१९
स्त्रीकी—	स्त्रीकी—	५३—	९
स्त्रीकी—	स्त्रीकी—	५३—	९
मूर्त्तिसे—	मूर्त्तिसे—	"	२४
मूर्त्तिपूजाको—	मूर्त्तिपूजाको—	५४—	९
मूर्त्तिसे—	मूर्त्तिसे—	"	२२
द्वन्द्वजीने—	द्वन्द्वजीने—	५६—	१५
नित्य—	नित्य—	५६—	२
विपरीत—	विपरीत—	६०—	९
अशास्त्रवी—	अशास्त्रवी—	"	१९
प्रति	प्रतिमा	"	१९



पुष्ट—	पुष्ट—	६५—	२
शत्यार्थ—	सत्यार्थ—	६५—	८
सिचन—	सिचन—	७०—	५
वदामास—	वदमास—	७३—	९
उत्पन्न—	उत्पन्न—	७४—	१०
कल्याकी—	कल्याणकी—	७५—	१९
सत्यार्थ—	सत्यार्थ—	७५—	२१
निक्षेपका—	निक्षेपका—	७६—	६
स्थापपना—	स्थापना—	७७—	१०
सुगंधमय—	सुगंधमय—	७७—	१२
इहमे—	इसमे—	७८—	२०
दलिगीरी—	दीलगीरी—	७८—	२३
करनसे—	करनेसे—	८०—	४
विचारे—	विचारे—	८१—	९
शुद्ध—	शुद्ध—	८१—	१९
द्रौपदीजिकि—	द्रौपदीजीके—	८८—	२२
अने—	अनेक—	९६—	१८

अथ स्तवनावली.

अशुद्ध	शुद्ध.	प.	ओ.
चुनीलाजी	चुनीलालजी	९—	७

॥ मुनिराज अमरविजय कृत ग्रंथोंकी यादि ॥

१ वर्मना दरवाजाने जोवानी दिशा ।

शास्त्री अक्षरोंमें—कि. रू. ०—८—० आना

२ ढंढक हृदय नेत्रांजन—कि. रू. १—४

३ तत्त्वार्थ महासूत्र, अर्थ रत्नमाला भाषा टीका सहित,  
अध्याय ४ का प्रथम भाग, थोड़े दिनोंमें बहार पड़ेगा ॥

---

॥ मीलनेका पत्ता ॥

१ भावनगर—जैनधर्म प्रसारक सभा ॥

२ दिल्ली—आत्मानंद जैन पुस्तक प्रचारक मंडल  
ठे. नवघरेमें ॥

३ लाहौर—आत्मानंद जैन सभा ॥

४ मुंबाइ—मेघजी हीरजीकी कंपनी ठे. पायथोनी ॥